

نظیر

از محمد استام الدین

شبیہ سنی کا وچ پ مناظرہ

قاری سید اسحاق کا فیصلہ

عَلَيْهِ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ایستوار نصیحۃ الشیعہ

مناظرہ شیعہ پیرز جدید قد زیادہ و محبوب روایات شیعہ کثرت احادیث شیعہ خصوصاً کافی
مصنفہ کلینی مطبوعہ لکھنؤ سو زیادہ نقل کی گئی ہیں اور اس کا صفحہ سا ہی حوالہ دیا گیا ہے تاکہ حضرت
شیعہ انکار نہ کر سکیں نہایت عجیب و امین علی بن ادریس ثعلبی کہ یہ روایتیں مناظرہ قدیم ہیں کہ
نہ شال جو میں شاید اسکی وجہ یہ ہو کہ اہل سنت کو کثرت شیعہ کم جہتین۔ علی عبارتوں کے ساتھ ترجمہ
اور بھی لکھا گیا ہے یہ مناظرہ مستطیل خط سوا ایک جزوا ہوا مطابق معمول تغیر کثیر اعظم خطا
مراد آباد سے شائع ہوا جزا شمار اند قلعے برسوں جاری رہا۔ مدونہ بچہ تین تاسع حصول
اسکی چنگی قیمت ۱۰۰ صفحا ہوا پر پوچھا کر نیکی۔ خطاب عام نہیں زبان طیس اردو ہے۔

اردو عام قلم عبارت میں قتل کی تفسیر موسوم بہ کبیر اعظم۔

اسل مد تفسیر میں وضاحت اور عام نہیں کے سوا یہ بھی التزام ہے کہ کوئی ایسے قتل مضمون اور غلط
روایت میں ہو اکثر صحابہ کرام ائمہ تابعین اور علماء ارتقہ میں اور شاخیں کا مختصر حال بھی لکھا ہوا
پر مروج و عرفان کے خشک کا جواب بھی دیا جاتا ہے ۱۰۰ صفحا ہوا خط بہت خوب پرانی کی ایک
مرتبہ قلمی اس وقت تک سات جلدیں جاری ہیں جلد چہرے معمول ماہلہ شائع ہوتی ہے اور

قیمت ہر ایک روپیہ تین آنہ علم اور آئینوں جلدوں کی قیمتیں معمول لاکھ فورہ یہ ہو کہ
قیمت ہے۔ نمونہ کے لئے ہم سارا ذکر کیا ہے سچے پر تفسیر سورہ فاتحہ بھی جا بگلی۔

اخبار نظام الملک حسین حمہ عمدہ مضامین اور تمام کلکٹن کد و محبہ عرب میں ہوتی ہیں
سہ ماہی سے لکھتے دار شعلی ہوتا ہے اگرچہ اسکی قیمت باہرہ سپاہیہ آٹھ سالانہ ہے
مگر مینے خاص تغیر نصیحۃ الشیعہ کے خریداروں کے واسطے اسکی قیمت ڈیڑھ روپیہ پر سارا
سالانہ ترک کر دی جو صاحبین رو بچا لی چکی و محنت زیادہ لکھنے والا اخبار اور تغیر کبیر اعظم

معمولی کاغذ پر دیا گیا اسکی وجہ صاحبین رو بچا تھا نہ ہے سال و محنت زیادہ لکھنے والا کو عمدہ کاغذ
پر تغیر اخبار و محنت زیادہ دیا گیا لکھنے صاحبین رو بچا تھا نہ ہے سال و محنت زیادہ لکھنے والا کو عمدہ کاغذ

اردو قلم انگریزی

اس مناظرہ کے ہفتہ ماہوں اس سب سے شلیح ہو گئے اور اس سلسلہ میں تمام سائل نزاری کی بحث مفصل آجائگی۔ مگر قرآن پر اور روایا کافی وغیرہ کیا ملاحظہ پر ہوگا۔ جب میں اپنی جگہ فارغ ہو چکا تو انشا اللہ اس سلسلہ میں کوئی شیعہ کا جواب کہو گا جو اہل سنت کو متاثر میں لکھی گئی ہیں یہی آرزو ہے کہ استقصا وغیرہ صفحات مولفین ان کا جواب ہی اس سلسلہ میں عام نہیں کیا کہ مجوز مسائل غیر ضروری بالکل کھنکھایا جا کر اور غلطی و اہل سنت ہی مناظرہ شیعہ میں کچھ تحقیر فرمائی گئی تو بشرط ذیل اس تحریر کو اٹھائے اسی سلسلہ میں چھاپ دیا جائے۔ من شریعتہ کی پابندی لازم ہو رہی ہیں۔

(۱) اول یہ کہ تحریریں اہل علم کا ان تمام اس کو چھپنے کے لئے نہیں بلکہ علم میں سے ہی وہ حضرات اس طرف متوجہ ہوں جنکی نظر ترقی یافتہ پر ہو۔ (۲) دوسرے یہ کہ طالبان تحریر کو تحفہ انعام شیعہ اور ازادہ امین وغیرہ کتاب مناظرہ کی ماخوذ نہیں بلکہ ان کا ہر کج جن جن مطالب کو میں سنا سمجھ چکا ہوں اس سلسلہ میں شایع کروں گا اور تحفہ کو کچھ مطالب کے جاتین و شرطیہ کو کہ تحفہ کے جواب جو شیعوں کے طرف سے لکھے گئے ہیں اور یہی طریقہ اور طریقہ (۳) تیسرے یہ کہ ایسے الفاظ اور مضامین کو ہرگز دخل نہ ہو جو مشن ہوں یا میں کسی کی توہین ہو جو قانوناً ہی مسموع ہے بلکہ طریقیان نہایت تہذیب کے ساتھ ہوں اور چاہتے ہیں کہ عبارت عام فہم اور دو طرفہ بنائی جائے اور دین کا ترجمہ ہو۔ (۴) پانچویں اگر حضرت شیعہ کی طرف سے اہل تہذیب و تہذیب پر اعتراض ہو تو میں جواب کا فہم داریں۔

جو حضرات اس مناظرہ کو دینی کام سمجھ کر مستجاب انداز کے ساتھ میں یہی مدد کریں اور کو میں انعام کی اور سب سے سمجھ کر نہایت اظہار گزاری کو ساتھ اور ان میں دیکھا جائے کہ میں جن سامان کی ضرورت ہو وہ یہ ہیں۔ رفقہ اس امر میں کہ تاثر کرنا۔ شیعوں کی کتابیں صدیقی تفسیر۔ اصول۔ کلام۔ تاریخ۔ اسد جلال۔ وغیرہ کی جدید اور تازہ و ترمیم و ترمیم اور اگر میں طلب کردن و رعایت فرماتا۔ انہی کتابیں جہانگ مکن ہو جس سے تفسیر الفیہ کی تفسیر فرماتا

طاہر علیہ السلام کا جواب دینا اور میں اس کا جواب دیتا ہوں۔ اگر ایک بحث کا جواب دیا جائے تو

المختصر

الكتاب في بيان كسب الاختلاف

منه ترجم السحاب من ترجم الآلاف

في

در تطبيع زنده الهدي للشيخ

اس کے بعد سب اہل اہل بیت علیہم السلام کے بارے میں لکھا گیا۔ اور پھر اس کے بعد
 اکیس قسم کے اہل اہل بیت علیہم السلام کے بارے میں لکھا گیا۔ اور پھر اس کے بعد
 دیباچہ لکھی۔ مہنت بنگی رحمت پروردگار نے ہدیہ و دیباچہ کی اہل طلب فرمائے بلاتجہ صرف
 دروغات نہیں نہوں گے مہنت رحمت پروردگار قطعی شرط ہے جو صاحب سال کے درمیان
 مزید آئے گو اور کتب کی آئینوں جلد اول سے اہل اہل بیت خاندانی سے دیباچہ لکھا
 اس کے بعد تیسرے کے ساتھ اخبار کا پہلی سال تمام سمجھا جاوے گا جو صاحب نمونہ اخبار بخان
 آدھ آنہ کالٹ بھیجیں اور جو صاحب مضامین الشیعہ کا نمونہ طلب فرمائیں وہ ۳۰ پیسے
 کتاب سحر المعانی حضرت محمد بن یحییٰ الدین جعفر کی کے مکتوبات فارسی عبارتیں ہیں
 حضرت موصوف کا برادیا و عظام و طبع بقطب عالم خلیفہ حضرت سلطان یحییٰ الدین
 چرخ دہلی کے ہیں اس کتاب کا اور ایک مصنف کا تذکرہ کتاب اخبار الاخبار میں تفصیل مذکور
 اس کے بعد اہل بیت قرآن مجید و حدیث شریف کو پرتائیں معانی میں ارشاد فرمایا ہر مہنت
 مع حصول فی جلد ایک ہدیہ چھ آنہ ہے۔

عقائد احداثیہ ایک مختصر رسالہ ہے اس میں ضروری عقائد اسلام متدیون کی تعلیم
 کے واسطے عام فہم عبارتیں لکھی گئی ہیں اور جواب کے بیان کئے ہیں اور مفردات کی تعلیم کے بعد
 بجز کتب مانا مناسب کہ مہنت فی جلد ایک آنہ آدھ آنہ حاصل آکر ملے۔

مسائل الصلوٰۃ اس کتاب میں نانگو مسائل فقہ حنفی کے مطابق باب عبارت سے
 باب بنائے کما ہے روال کے عام فہم عبارتیں مندرج ہیں حتیٰ لاسکون ضروری مسائل
 کلمہ گہ میں مبتدی کی تعلیم کے لائق ہر شاہیق اس مطبع سے طلب فرمائیں مہنت فی جلد
 سہ حصہ لڑاک ۵ روپے۔

قاضی محمد تاج الدین علیہ السلام اعظم علماء ہند

صفحہ	نمبر	مطالب	صفحہ	نمبر	مطالب
۲	۱	دین حق کا جیسا نواب کا اور کھانا	۲۶	۱۲	اٹک خود ہی کو ہی ہے اور نہ کوئی کوم کو ہی جس
		کھانا کھانے کے			تیار ہے اور معجوف کا کلمہ ہی ذکر ای نہیں جس
۳	۲	دین قسط محبت کا نام ہی دین خاں کی	۳۱	۱۳	اٹک بدست خود کو خفیہ تعلیم دیتے تھے اور عام میں
۳	۳	تو دین شریف صفت صدق اور بعد و خاں کو دین			اس میں شب کو رو کر کہتے تھے
		اور اہل سنت میں یہ صفت موجود نہیں	۳۲	۱۴	اٹک کی رائی بدلا کر کہتے تھے
۵	۴	اٹک اپنے خلیفہ میں احمد شاہ تھے	۳۳	۱۵	کا قور کا سر دیکھنا جائز ہی
۷	۵	برسل اللہ اور اٹک منافق تھے جنہوں کی	۳۴	۱۶	امام باقر اپنے سر پر نور لگا کر فرشتے کے سامنے
		جو منافق تھے برستے تھے	۳۵	۱۷	اگر لگا ہو کر سامنے نام نہ نہ تو کلمہ کو کچھ کہنا
۱۲	۶	میتوں پر لگا کر ناز اور خواہ نام	۳۶	۱۸	اٹک شخص سے محبت کا کلمہ کہتے تھے اور اس
		سوک کا فلم یہ ای جان دیکر بھایا			میں اس کا کلمہ کہتے تھے کہ امام باقر اور امام
۱۳	۷	اٹک کی محبت کو بیان غلط موانع			جس کو تقدیم سے منع کے لیتے تھے
		تو وہ کہتے تھے کہ خدا کی رائی بدل گئی	۴۲	۱۹	برسل اور اہل بیت اللہ کے نعمت کو
۱۶	۸	نہیں نہیں بلکہ خود کہتے تھے کہ لیتے			رو کیا کر تے تھے اٹک حرام جانور کو کھانا
		جو وہ بولنا تقدیم	۴۸	۲۰	تو دیکر کہتے تھے اور اس میں کہ اٹک
۲۰	۹	خدا کی امانت میں نہیں اور نہ دلو کا			جو تقدیم کی محبت خدا اور نہ تعالیٰ کی
۲۲	۱۰	سوائی کو مان اور خود والی صورت بڑھانے			طرف سے ہی اور کاذب لگا لیا
		راغی ہونا نہیں بلکہ نکاح ہی			
۲۳	۱۱	امام جعفر بن امام ابو حنیفہ کہ کبھی			
		تفریق کیا اور پیچھے برائی			

صلی اللہ علیہ وسلم جب اہل اول مبعوث ہوئی اور وقت مذمت بتوئی گرتے تھے اور سبقت ایک روز نماز
 طواف پڑھ رہی تھے کہ کفار نے کہا کہ تم میرا اور کسی آگے باز و پورا کسی گلے سے جا کر کھینچا اور کہنے لگے کہ تمہاری
 ہماری محبوبہ کوئی مذمت اور برای بیان کرتا ہے اپنے فرمایا ہاں ہاں میں ہیں میں کذا فی جامع
 التغابیر صعدہ مومن ۲۴ بارہ رکوع چار کو ملاحظہ فرمائی کہ اگر حق کا چسپا ناحق ہوتا تو آدب ایسی انہما
 یتوق خود انکار فرماتا اور حرف ایک حضرت ابو بکر صدیق کی اعانت سے خلاص پایا مگر تقسیم فرمایا
 اگر اور وقت تقسیم فرماتا تو صورت خوف کی ظاہر تھی کہ چند شخص مودد ایمان لائی تھے ایسی وقت
 میں لا دین لمن لا تقیمہ لم نہیں فرمایا نہ اس مضمون پر عمل فرمایا بہر جب اللہ جل نہ علی ایسی
 یسید فرمایا کہ یدخلون فی دین اللہ انا جاہ سے آگاہ دین قائم دائم کر دیا اور بتات العیوم
 عدت دین کو پورا کر دیا بت تقسیم کی نسبت آنحضرتؐ طرف کرنا جو ٹھ اور بہتان بھی لبر فقط

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بر محمد نعت کیا اچھ ہو کہ نقیہ کا بطلان قرآن شریف اور حدیث ائمہ سے ثابت ہے کہ انکا اور کما مشکوٰی قال اللہ تعالیٰ

الذین یلقون رسالات اللہ و یخفونہ و لا یخفون احد الا للہ - حدیث وصول کافی صفحہ ۷۲، انتم دفعتم الی ابنہ

محمد بن علی نعت کرتا فرمود ہم حدیث الناس انعم و لا تحامن اللہ اللہ عز و جل فرامہ لا یسئل احد علیک

و حج گور ائمہ علیہا السلام طرف نقیہ کی نسبت کریں اؤ کو لایم علی کہ صاف کہہ دیجئے کہ ائمہ علیہا السلام قرآن شریف

مکمل کرتے تھے اور ان محفون ہو جو خدا کی طرف سے اویز نازل ہوتے تھے اس حالت میں ہرگز اس قول کو بجز افراسیہ اور کلمہ

ہیں کر سکتے۔ سوال جواب اور تفسیر میں کیا فرق ہے پس حالت اضطراب میں قطعاً حرام نہیں مثل سویدہ جائز ہو جائے

اور جس بحث میں انکا ثبوت قرآن شریف میں موجود ہے وہ بحث اس بات پر ہے کہ مذہب شیعیہ میں بلا ضرورت

کسی نماز یا کسی طے جو ہم نے اپنا نقیہ اور سنت انبیاء علی اصول کافی صفحہ ۷۲ کہ کو خدا عظم فرمائی کہ کیا جو ہم کہانکہ

قریب جواب ہے نقیہ کہنے کی تاہم نہیں فرمایا کہ مسجود کے بعد سے معلوم ہوا ہے کہ ائمہ علیہا السلام اپنے زندگی پر غلط

حق کی عام میں بیان کرتے تھے اور بنیدہ دو بار آدمیوں سے حق بیان کرتے تھے تو ہمیشہ انکے کہ دو حالت ہوئی

اسکی نظر سابق انبیاء علیہا السلام میں یا مومن آل فرعون میں یا بنی نہیں جاتی بلکہ اس فعل قسح کی

نذمت کلام اللہ شریف سے باخوبی ثابت ہے قال اللہ تعالیٰ ان الذین کفروا بعد ایمانہم ثم آؤدوا

دو اکفرا الخ - جتنے کتب لکھے ہیں مثل بوقلمون کے اوکے طرف اس باب کا مصداق صحیح طریقہ ثابت ہے

مربا ہی نعوذ باللہ منہا ائمہ علیہا السلام کی طرف ایسی نسبت کرنا کہ کفر اور اسلام دو کوئی تعلیم فرماتے

تھے مرجح کفر ہے بلکہ اؤ کو کئے شائیں اللہ جل شانہ یوں فرمایا ہے - قال اللہ تعالیٰ

یؤمنون باللہ والیوم الآخر و یامرون بالمعروف و ینہون عن المنکر الخ اور یہاں سے صریحاً

کمانی کی رو سے معلوم ہوا کہ یہ مذہب سنی ہے بلکہ جو جس نے
 میری یادہ اور سقا شیعہ تائید اور دل سنت وہ مذہب کہ حضرت امام باقر
 علیہ السلام سنت پر عمل کرتے تھے اور وہ ایرانی سنت پر عمل کا دائرہ تھے
 سنت محمد و آل محمد اتنا ویسے جاری تھی ویکتنی تھی مجتہد صاحب کس نے
 اور جاری ہے اس سے سنت فضیلتی برکبر باندہی اور اکثر بنسواوت
 طرف کا ہنوں اور منجوں کو خواجہ اعتبار نندہ کہتے تھے کس یاد باندہ اور
 اس کے کردہ کے خواجہ اور مدح کی مقرر ہوئی اور دیانند اور اسکے برادر
 جیسے دشمن زوال اسلام کے خبر اور فقر و زہد کہ دنیا میں ایسا کوئی
 نہیں ہے کون نہ اس کے مدح ہوش باشن باشن مجتہد آپسین
 ہمیشہ مداح رہتے ہیں

در جمیع قسمی اللہ والجنہ وری مصطفیٰ تھا امام اس الحجتہ - قول امام
 عام مسلم قائم تا جنہ میں علم نفع بالانفاق میں بان کلام نبی
 ہوائی وارضی کیسے دور انہیں ثابت کر گیا امام فاضل علم الدین
 تہم کافجہرا الم طیفوم و صنف کیسے تواتر البیہ مثل نزدیکی کیسے روا
 جعفر علی علیہ السلام اور اہل بیت خور علی علیہ السلام کی واد
 ن اور محمود خطی ملا خط فرمان کہ کہ خور علی علیہ السلام

ایمعتزاعی کریں کہ تقیہ نیست

بعض نافعہ و نکاحاں شیطان نے پہونکھا ہی
 کہ سینو میں جا کر سنے بنتے ہیں اور اونکے ساتھ نماز پڑھتے پڑاتے ہیں اور پھونکے
 جب پہونچتے ہیں تب تہرے بازی سے اپنا منہ کالا کرتے ہیں بقول شیطان
 دہرا ثواب لوٹتے ہیں حالانکہ خوب جانتے ہیں کہ تقیہ حرام ہی جیسا کہ حضرت امام
 حسین علیہ السلام نے ایک فاسق کی بیعت نہیں کیا اور سب کچھ مصیبت
 گوارہ کیا اگر کوئی کہی کہ حالت اضطراری میں جان بچانے کیلئے کلام اللہ فشر
 سے جواز تقیہ کا معلوم ہوتا ہی تو جواب اسکا یہ ہی کہ سور کا گوشت جو قطعاً
 حرام ہی کلام اللہ فشر میں حالت اضطراری میں جواز اسکا ہی موجود ہی
 دیکھو سورہ بقرہ و سورہ مائدہ حالت اضطراری میں حرام شئی جو جائز
 ہو جاتی ہی جان بچانے کے لئے کیا مسلمان اسکو حلال سمجھتے ہیں اسے
 نہیں سمجھتے ہیں

چون که بهمن از روزگار برون رود
بسم الله الرحمن الرحیم

صلوات بر خاندان محمد و آل محمد
و دنیا و آخرت کنش و اسیطی بهیجاها است جواب

خلق الله کی هدایت کی کنجی اوز لو گویند تو کمر امیری
باز کنیز کنی می هر چه کیسی بر ایو اود تظیف او کند

امت سنی پیوسته هر کلمه زبان بر تاحی سنن نبوی
چنانکه پیغمبر آخر الزمان صلی الله علیه و آله وسلم

تا همه سی مشرکین بکشد بهشت گوید این را و هر کس
مگر مدح او کنی از عذاب خدا و شان خود زبان عدالت بر کن

[illegible]

بر عمل کر کے ہجرت کیلئے ہمارے فرمایا جواب اے محمد بن عبد اللہ

اے علیؑ یہ صاف صاف ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تو ان کو علیؑ پر مقرر کیا ہے

جو ان کے اہل الذمہ کا کارکن و بزرگوار کی فضیلت و خاک میں

نہیں ڈالتی ہیں۔ یہ کہ تم میرے آقا محمد بن عبد اللہؐ کے یزید پیدا کیے

یہ صحت نہیں ہے یا بہ مشہور ہے حاجت بیان ہے ہر آدمی جو قیاس

کر لے تو جلد جلد اللہ شریف سے تلامذت فرما لیجئے

يَقْبُلُونَ النَّبِيْنَ بِغَيْرِ الْحَقِّ

یہاں یہ محترم دو راویوں کا حال سنئے، مگر باقرؑ کے صاحب

حق الیقین نہیں نقل فرماتی ہیں کہ جو اصحاب الائمہ عنہ عصمت

ایکے دوسرے کے ذرا ذرا والو بغیر ہر حق میں ہر خانہ عبادت

جب بیت عاجز ہو کر تو حکم خداوند کریم از میں اللہ جل شانہ
کتاب پر ہجرت فرما لے گا یہی ہجرت برفضیلت کے کلام اللہ

شریف معلوم ہے سوال مذکور پر کہ اگر کوئی
ایمنہ حکیم اسلام کے حالات ہمیشہ یک لکڑ خراب کیونستہ

کریں ہرگز کیونستہ جلسوں میں صبر و نبرد پر مدح خلفاء ثلاثہ

ہمیشہ فرماتے ہیں کہ یہ جگہ کا نہ خدیں نہ جو غیرہ اور ان کی پیروی
ادارے میں ہر حصہ غنائیم کے لیتے ہیں اور قزاقیے انکار

نہ فرماتے۔ مگر یہ حالتیں بقول خوف کے وجہ سے نہیں حال انکہ

اور ان کی کتب میں مرقوم ہے کہ اسم اعظم اور خاتم سیدان اور

عصای موسیٰ اور ان کے پاس موجود تھا پر خوف کی غرض کہ وہ

ان کے خوف نہ تھا تو حکم خداوند کریم اور سنت نبوی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

[illegible]

حق البقین ہر در باب جامعیت طوطی است کہ اجماع صحابہ
 بر خلافت ایشان است مثل وزراء و ابولیس ہر حق
 معلوم ہو کہ وزراء و ابولیس صحت اجماع بر او
 بغیر معلوم ہو کہ کتب احادیث امامیہ یک اکثریت بر او یک
 حق انصاف صفحہ ۶۰۰ جلد نہ گزرد کہ گمراہین تو لیسہ کو فرو
 خلعت کبریا و زورین بصدوق کہ بریدہ - فراذ القوا
 الذین امنوا قالوا امنا و اذا خلوا
 الی شیطنتهم قالوا انما معکم انما نحن
 مستهزون - او یکی شایع ثابت کہ بر انصاف
 امیر کہ بر امامیہ انکو پناہ بشوای شریعت کہ انکار تہم بالی
 ہرگز نہ کہ انکار راوی او انما ہر - نہ تہم ہر اور او ہر

[illegible]

[illegible]

کیونکہ مشیخون نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مقرر ہوئی کہ باندھ سہرتی فی اصل زمین

اور سبھی علوم کی طرف اہل سند کو متوجہ کیا یہ شیخون نے فی اصل زمین اور باطل علوم

کو ترک کر کے اس کی طرف رجوع کیوں فرمایا اسکا جو بہت جلد بتا ہو

بس زمین بیل کا اٹھارہ دیکھ حضرت شیعہ کرتے تھے اور تمام انسان کی

بتی کتاب کو کئی ملاحظہ کرنے سے یہ بات ثابت ہو گئی جسکو چاہتے ہو مگر

بعض صفحہ میں کہہ کر اور اس کی طہارت اور یہی طہارت میں بہت نشان

دیکھا یہی صحیح ہے چنانچہ کہی خبر بات تو باخوبی ثابت ہو گئی کہ جو وہ بتا

اور یہی دیکھا دیکھی بات اسکا کہ ان لوگوں کا پیشہ لاء لفظی دال

[illegible]

اور ایک حفاظت بھی بنائیں کہ ایسی نہ ادا ہوں۔

۱۔ ازراہ ان علیہ السلام حضور نو ما ریح در کونک جدید بنی کا کھانا ہے بنی

شیخ جو کہ رسالہ کی مقبولیت میں اشارہ ہو اسی اور کتاب کا فی مابین جدید بنی
ثبوت اس بات کا کہ ایہ علیہ السلام بخوبی

اخذ حکایت میں صدیوں تک یہی ہے کہ اسلی بانی مذہب اسلام نے اسکی مذمت

ہی کی ہے اور اس پر اعتماد نہ کی ممانعت فرمائی ہے۔ البتہ ہندوستان میں ہی لوگوں کے
عمل سے جیسے توحید خراب ہو کر بہت بت پرستی اور اجرام پرستی شروع ہو گئی تھی ویسے ہی
علم نجوم کا عمل خراب ہو گیا تھا جس طرح کہ عرب یا دوسرے ملکوں کے حالات میں خرابی

واقع ہو گئی تھی چنانچہ ہندوستان میں ہمارے زمانہ میں ایک ایسا عالم نبیؑ دیا نہ
سرستے پیدا ہو جس نے ان تمام خرابیوں کو دور کیا اور اصل دین اور سچی علوم کی طرف
اہل ہند کو متوجہ کیا کہ اب ہندوستان میں ایک بڑا کردار موجود ہے جو خدائی توحید
کا قائل اور بت پرستی کا دشمن اور علم نجوم کا ادس حیثیت سے جس طرح کہ

ہندوستان میں جو تشے مانتے اور مناتے تھے اسکو لغو ماننے والا موجود ہے

صفحہ ۲۱، ۲۲، ۲۳ مطبوعہ اودہ لاہور ایس بی سن لکھنؤ پریس پرائمر محمد الہ حسین

مذہب ہندوئیہ کو کہ الہ پاک کو جو شہا بنا دے اور رسول علیہ السلام کو تقیہ شعار بنا دے

ایمہ علیہم السلام کو کاذب بنا دے اور اپنے محمد بن اور مفسرین کو صلحہ دہو دے

وقت موجودی ہوئے لوگ برین نور پاک برین مبارک پر ہی کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے ایسا نقد فرمایا اور حضرت بدل رضی اللہ عنہ نے جبری سخت آزمائش کا نقد

فرمایا انہوں نے یہ سب نقد کئے اور اب اور حضرت سلمان فارسیؓ کے حکایت جناب انصوب علیہ السلام

۱۵۔ میں نے حضرت حسن عسکری علیہ السلام سے ایک کسائی اسکا خدقہ دیکھا کہ یہ سودا ہونے

سیاں کو شہاب جی کہ مائے ماریہ شہابیؓ کا کسائی تھا کہ کسائی کا نقد کسائی کے

دو وقت حضرت سلمانؓ فرمایا کہ اگر یہ نقد حاضر ہی ہو درجہ بہر اور ادنیٰ ہی ہے کہ نقد کسائی

صبر سہری اس کے میں مرد تھا نقد مرد کا پس ایے مرد کے نقد نقد کا نقد

میں ہاں کرنا کہ سنت و حمایت جانے بیچے بیچے ثواب نقد کا ثواب باطل ہو گیا

بلکہ نقد علیہ السلام نے حکم میں اسے کوں و دخل میں احسان بجا مکتبی وقت

نقد حاضر ہو جس وقت وہ جان بجا مکتبی وقت حالت خطا بھی میں بطریق ادب

کو کرنا حاضر ثابت ہے یہ نقد میں اور کو میں کیا فرق ہوا نقد

ذیہ کلشیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ الذی انزل الفرقان المبین والصلوة علی رسولہ الذی ارسل رحمۃ للعالمین وعلی
اکثر الطیبین الطاہرین وعلی الذین جاہدو معہ اشدای علی الکفار رحمہم بنہم من الانصار والمہاجر
اما بعد بندہ مسکین محمد احتشام الدین مراد ابادی غفرہ اللہ الہادی اس سال نصیحتہ شیعہ
کو بندگان خدا کی خدمت میں پیش کرتا ہوں کہ اس کو قبول فرما کر ذریعہ
ہدایت بناوے حضرات اہل سنت سے امید ہے کہ میری محنت کی قدر فرما کر دعا سے خیر سے
یاد کریں حضرات شیعہ کی خدمت میں اتنا اس ہو کہ تعصب سے قطع نظر کر کے انصاف

کی نگاہ سے ملاحظہ فرمائیں من یہ دانتہ فلا مضل لہ ومن یضللہ فلا ہادی لہ

شیعوں کی روایتیں جو اس کتاب میں مذکور ہو گئی وہ اکثر ایسی ہو گئی جو کتب شیعہ
مثل کافی وغیرہ سے میں نے بحشم خود دیکھ کر نقل کی ہیں اور انکو میں بلا واسطہ کتب شیعہ کے
حوالے سے لکھو گا اور اگر کتب مطبوعہ سے نقل ہو تو صفحات کا پتہ بھی بتا دوں گا۔ اور جو
روایتیں کتب منظرہ مثل تحفہ یا ازالۃ الغمین سے نقل کروں گا انہیں میں ان کتب منظرہ کا

وہ اذکرے ہجرت اور نصرت اور
 بیوشد ہو میری نصیحت الشید دیکھے قال اللہ تعالیٰ وعد اللہ الذین اؤفوا
 عام کے وعدہ تعالیٰ ہی اور سنئے ایک حدیث ملازم مجلسی نے حیات القلوب میں جہان بیاز
 اب رسول میں واقعات آئندہ کی پیش گوئی بیان کلمی ہیں ومان بحر الدین مشہر اشوب
 بت ہی نقل کی ہی فرمود کہ چون مصر رافتح کینید قبطیان را کشید کہ مار یہ مادر ابر اسم اذ الی
 رمود کہ رومیہ رافتح خواہید کرد چون انرا فتح کینید کلسیا تکم در جانب شرقی آن واقع
 مسجد کینید اب فرمائی حضرت وہ وعدہ اللہ کا اور یہ وعدہ رسول کا اور اوپر جو وعدہ
 ماذکور ہو مدون کو ملائی اور کوئی تواریخ لائی کہ جس سے یہ ثابت ہو جائے کہ سوائے
 کے شلہ کے دوسرے کے لہتہ میر پور راہو اور سوقت مذہب سجا اور جہوٹا معلوم ہو جائے

کبھی امر حق کو زبان پر نہ لانا
بھیباؤ گئے حق کو تو عزت ملیگی

جو حق پوچھے کوئی تو ناجی بتانا
جو غلط کر دے تو ذلت ملیگی

علمای شیعہ یہ بھی جانتے ہیں کہ نجات کے لئے صرف محبت کافی جو یہی ایمان ہی
یہی عمل ہے نماز روزہ کی بھی ضرورت نہیں اسی لئے وہ اپنے عوام کو بجز فضائلِ نوحہ
وشیون اور طعن صحابہ کے اور کچھ بھی نہیں سکھاتے کافی کی کتاب الروضہ میں یزید بن
معاویہ سے روایت ہے۔

قال ابو جعفر علیہ السلام جل
الدين الاحب بان رجلا لے
النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله من نماز يوفى
الله المحب المصلين لا اهل ولا محب
الصومين ولا اهل ولا محب
الله صلى الله عليه واله انت
مع من احببت

فرمایا امام باقر علیہ السلام نے نہیں ہر دین مگر
محبت ایک شخص نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس
آیا اور اس نے کہا کہ یا رسول اللہ میں نماز یوں دوست
رکھتا ہوں مگر خود نماز نہیں پڑھتا اور روزہ داروں کو
دوست رکھتا ہوں مگر خود روزہ نہیں رکھتا تو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو انھیں کے ساتھ ہو گا جن کو
دوست رکھتا ہے۔

ان سب سے قطع نظر ایک بڑی وجہ عوام شیعہ کو تعلیم نہ کرنے کی یہ بھی ہے
کہ علمای شیعہ جانتے ہیں کہ اگر تمام روایات کے معنایں پر عوام کو خبر ہوئی تو عوام پر
یہ بھی کھل جاوے گا کہ ہمارے قدامت امانت اور صدق اور وفاسے محروم تھے

لہذا فروع کافی جلد کتاب الروضہ مطبوعہ مکتبۃ المدینہ بیروت میں ہے یزید بن معاویہ نقل جنت نہیں لکھتا بلکہ شیعہ کہتا ہے
یہ ہے

دن خط محبت کا نام لانا روزہ کی بھی ضرورت نہیں

قدما خط محبت صدق اور وفاسے محروم تھے اور اس کا نام لانا روزہ کی بھی ضرورت نہیں

یہ سب صفات جو عوام میں

واسط ظاہر کردنگا۔ یہ بزرگوار جو میں نے اپنے سر پر لیا ہی ایسا مشکل کام ہے جو میرے حوصلے سے باہر ہے مگر اللہ کے فضل سے بہت کچھ امید ہو اور شکی مدد پر بھروسہ کر کے اب میں اہل مدعا شروع کرتا ہوں۔ وہ جو سببی و نعم لوکیل۔

سبب اسکی تالیف کا یہ ہوا کہ حسب اتفاق آجکل میری نظر بعض کتب احادیث شیعہ پر پڑی تو مجھکو سخت تعجب ہوا کہ حضرات شیعہ اس امر پر کیوں نہیں غور کرتے کہ اولیٰ ردائین انصوص قرآنی بلکہ شہادت عقل سلیم کے مخالف ہیں باوجود دعویٰ غلو محبت اہلبیت کے اور جنہیں کی روایتوں سے بہت کچھ توہین اہل بیت کی لازم آتی ہے۔ میرا خیال یہ ہے کہ عوام شیعہ اپنی احادیث کے مطالب سے بے خبر ہیں انکے علماء و مجتہدین عوام کی سمجھ سے ان اسرار کو مخفی رکھتے ہیں اسوجہ سے عوام کو انصاف کرنے اور حق کے سمجھنے کا موقع نہیں ملتا۔

علمائے شیعہ اس لئے چھپاتے ہیں کہ انکے ائمہ نے حد سے زیادہ دین کے چھپائے اور ان اسرار کو مخفی رکھنے کی تاکید کی ہے۔ اصول کافی میں سلیمان بن خالد سیروا بت ہے

کہما سلیمان نے کہ فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے کہ اے سلیمان تم ایسے دین پر ہو کہ جو شخص اس دین کو چھپاؤ اللہ اسکو عزت دیگا اور جو کوئی اس دین کو ظاہر کرے گا اللہ اسکو دولت دے گا۔

عن سلیمان بن خالد قال
ابوعبد اللہ علیہ السلام یاسلیمان
انکم علی دین من کتمہ اغر اللہ
ومن اذا علمه اذله اللہ

دین کا چھپانا اور دین کو ظاہر کرنا

۱۵ اصول کافی مطبوعہ مکتبۂ ۱۲۵۵ ابو عبد اللہ کنیت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی ۱۳

نہ صدق۔ والفضل ما شہدت بہ الاعداد ۵

بیوفالی کسی معشوق کی محبوب بنیں

جسین کچھ صدق و وفا بھی ہو وہ محبوب بنیں

اگر عوام شیعہ پر یہ راز کھل جاوے تو بہت مشکلیں واقع ہوں۔ اول اصحاب الیہ سے بد اعتقاد دی پیدا ہو۔ دوسرے اگر انہیں سے کوئی صدق و امانت سے موصوف ہو گیا تو اصحاب امام پر غیر اصحاب کو ترجیح لازم آنے کے علاوہ اہلسنت کی مشابہت بھی لازم آگئی۔ علمای شیعہ کو یہ بھی خوف و پریشانی کہ اگر عوام شیعہ کو یہ بعید معلوم ہو گیا کہ جن ائمہ کی اطاعت نہایت تاکید کے ساتھ واجب کی گئی ہے وہ خود بھی ایک بات پر قائم نہ تھے ایک سوال کا جواب کسی کو کچھ دیتے کسی کو کچھ تو عوام کو سخت حیرانی ہوگی کہ ائمہ کی کس بات کا اعتبار کریں اور قسم قسم کے شکوک پیدا ہونگے چنانچہ اصول کافی میں ہے کہ زرارہ بن اعین نے امام باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے۔

عن زرارة بن اعين عن ابي جعفر (زرارة کہتا ہے کہ میں نے امام باقر علیہ السلام سے قال سألته عن مثله فاجابني ایک مسئلہ پوچھا مجھ کو انھوں نے ایک جواب دیا ثم جاء رجل فساله عن مثله فاجابه پھر ایک اور شخص آیا اس نے بھی وہی مسئلہ پوچھا بخلاف ما اجابني و اجاب اوسکو اور جواب دیا جو میرے جواب کے خلاف تھا ما جابني فاجابني پھر ایک تیسرے شخص نے اگر وہی مسئلہ پوچھا اُسکو ہم دونوں کے خلاف جواب دیا جب وہ دونوں ملے

۵ بڑی مضبت وہ ہے جس پر دشمن بھی گواہی دے ۵ اصل کافی مطبوعہ مکتبہ

اسلامی تصنیفیں میں اختلافات اور کچھ اضافات

اور یہ صفات سلف میں بھی نصیب اعدائیں یعنی مانہ المہ میں زہد و تقویٰ اہل سنت میں پایا جاتا تھا اور اصحاب امام نے بہت غور و تحقیق کے بعد المہ کو اطلاع دی تھی کہ زہد و تقویٰ ہم میں نہیں اہل سنت میں ہو مگر با این ہمہ المہ نے اپنے گروہ کو پسند کیا اصول کافی میں عبد اللہ بن یغور سے روایت ہے کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے

قال قلت لابی عبد الله عليه السلام
انی اخاط الناس فیکثر عجبی منکم
لا یتوکلونک و یتوکلون فلانا و فلانا لهم
امانة و صدق و وفاء و اقوام یتوکلون
لیس لهم نلک الامانة و لا الوفاء
و لا الصدق قال فاستوی ابو عبد الله
علیه السلام جالسا و قبل علی کا انصبان
ثم قال لا دین لمن دان الله بولایة
امام لیس من الله و لا مستب علی من
دان بولایة امام من الله

کہا کہ میں لوگوں سے ملتا ہوں تو مجھ کو برا تعجب ان لوگوں پر ہوتا ہے جو تمہاری ولایت کو نہیں مانتے اور فلاں اور فلاں کی ولایت کو مانتے ہیں انہیں امانت ہے صدق و وفا ہے اور جو لوگ تمہاری ولایت کو مانتے ہیں انہیں نہ امانت ہے نہ وفا ہے نہ صدق ہے یہ سنتے ہی امام طیش میں آکر سیدھے بیٹھ گئے اور غضبناک ہو کر میری طرف توجہ ہوئے پھر فرمایا کہ جس نے ایسے امام کی ولایت اختیار کی جو اللہ کی طرف سے مقرر نہیں ہوا اس کا دین ہی نہیں اور جس نے اس امام کی ولایت مانی جو اللہ کی طرف سے ہو اور کوئی عتاب نہ ہو گا۔

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ فرقہ اہل سنت صفت صدق و وفا اور امانت سے توصوف تھا اور دوسرے فرقہ میں ما وجود حضور اور صحبت امام نہ امانت تھی نہ وفا

اگر عوام ان اسرار پر مطلع ہو جاویں تو ان میں وہ خوش اعتقادی کمان ہے جو علمائین
وہ تو صاف کہہ بیٹھیں گے کہ ایسے ائمہ کو سلام ہی جنکی بات کو قرار نہیں وہ اپنے مخلصین
کو عداً اختلاف میں ڈالتے تھے حالانکہ مخلصین شیعہ سے کچھ خوف بھی نہ تھا جو تقیہ کا
احتمال ہو۔

اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ امام باقر اور امام جعفر صادق علیہما السلام دو ذون کا یہ
شیوہ تھا کہ اپنے مخلصین میں عداً اختلاف ڈالتے تھے۔ دو مختلف قولوں میں ایک حق
ہوگا اور ایک ناحق پس ایک سے حق کہدیا اور دوسرے سے ناحق۔

دلفریبون نے کہی جس سنئی بات کی ۱۔ ایک سنو دن کہا اور دوسری بات کی
حضرات شیعہ افسانہ فرماتے کہ اپنے گروہ میں اختلاف ڈال دینا اور عداً اختلاف حق حکم دینا
کیسا ہی درحقیقت ائمہ پر یہ سب اقراری ہرگز اذکی یہ شان نہ تھی کہ خلاف حق جواب دینے
یہ ادھنیں راہیوں کا کام ہے جنھوں نے ایک سبز باغ کی طرح مذہب شیعہ کو تنقیف کیا
اور ائمہ کرام کی طرف منسوب کر دیا۔

اگر عوام پر یہ راز افاش ہو جاوے کہ روایات مشیعہ میں یہ مذکور ہے کہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم منافقین کے جنازوں میں شریک ہو کر لفظ ہر نماز پڑھتے تھے مگر حقیقت
میں انکے لئے زیادت عذاب کی دمانگا کرتے تھے اور جناب امام حسین علیہ السلام
کی بھی یہ عادت تھی کہ خراج اور فواصب کے جنازوں کی نماز میں اسی طرح پڑھتے تھے
کہ سب لوگ یہ سمجھتے تھے کہ انھوں نے جنازہ کی نماز پڑھی اور وہ ادبِ ہفت کرتے تھے

اس کا وہ سنا سنو دن کہتا ہے کہ امام باقر اور امام جعفر صادق علیہما السلام دو ذون کا یہ شیوہ تھا کہ اپنے مخلصین میں عداً اختلاف ڈالتے تھے۔ دو مختلف قولوں میں ایک حق ہوگا اور ایک ناحق پس ایک سے حق کہدیا اور دوسرے سے ناحق۔

قلت باين رسول الله جلان
من اهل العراق من شيعتك قدما
نسلان فاجبت كل واحد منهما
بغير ما اجبت صاحبه فقال
يا ذراوة ان هذا اخبرنا
وابقى لنا ولكم ولولا حقتهم
على امر واحد يصد فكم
الناس علينا ولكان اقل
لبقاءنا وبقاءكم

تو میں نے کہا کہ اسے فرزند رسول اللہ و دون شخص
عراق کے رہنے والے تمہارے شیعوں میں سترین
یہ دونوں تم سے مسئلہ پوچھنے آئے تم نے ایک کو کچھ
جواب دیا دوسرے کو اس کے خلاف جواب دیا تو امام
نے فرمایا کہ اسے زرارہ یہی بہتر ہے ہمارے لئے اور
باقی رکھنے والا ہی ہوگا اور تم کو اور اگر تم سب ایک مذہب
میں جمع ہو جاؤ تو سب آدمی تصدیق کر لیں گے کہ تم ہمارے
گروہ میں ہو تو اس میں ہماری اور تمہاری دونوں کی بقا
کم ہو جائے گی۔

ثم قال قلت لابي عبد الله
شيعتك لو حملتموهم على الاسنة
او على النار لمضوا واهم بغير
من عندك مختلفين قال
فاجابني بمثل جواب ابيه

پھر زرارہ نے کہا کہ میں نے امام جعفر صادق سے
ایک مرتبہ پوچھا کہ تمہاری اسے شیعہ کہ اگر تم ان کو
برجیوں میں یا آگ میں بھیج دو تو چلے جاؤ یہ وہ تمہارے
پاس سے مختلف ہو کر نکلے ہیں یہی ایک کلمہ کچھ تعلیم کرتے ہو
اور دوسرے کو اس کے خلاف زرارہ کہنا ہی کیا امام جعفر صادق
علیہ السلام نے مجھ کو اسکا وہی جواب دیا جو ان کے باپ
امام باقر علیہ السلام نے دیا تھا۔

اک سوال اور سیکڑوں اور کئی جواب	ہم سے کچھ غیروں سے کچھ دربان و کچھ
---------------------------------	------------------------------------

اسلام فابداً من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ ما کان یکرمہ
 کا وہ راز ظاہر کر دیا جس کے ظاہر ہونے کو وہ بُرا
 سمجھتے تھے۔

اس روایت سے ظاہر ہو کہ اس منافق کی ناز نہ پڑنے کا حکم آچکا تھا یا اینہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے مسلمانوں کو اس کی ناز نہ پڑنے سے منع فرمایا حالانکہ تبلیغ رسالت فرض تھی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے شریک ہونے سے اور مسلمان بھی اس جنازہ کی ناز میں شریک ہوئے اور چونکہ اوروں کو یہ راز معلوم نہ تھا اس لئے سب نے دعاگو منہ پڑھی ہوگی اب حضرات شیعہ انصاف فرمائیں کہ مسلمانوں کو اس غلطی میں ڈالنا یہ امر شان نبوت کے خلاف ہے یا نہیں۔

اس روایت سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ (معاذ اللہ) رسول کا ظاہر اور تھا اور باطن اور تھا اور رسول بھی تقیہ کرتے تھے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے اس فعل سے منافقوں کو اپنے نفاق کی اور تائید ملی۔

یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ عمرؓ کا ظاہر اور باطن ایک تھا اور وہ یہ بھی چاہتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کا بھی ظاہر و باطن ایک رہے۔ اوں کو منافقوں سے سخت عداوت تھی اُن کے جنازہ کی ناز نہ پڑنا وہ پسند نہیں کرتے تھے اور اللہ کے اس حکم سے بھی واقف تھے کہ منافقوں کے جنازہ کی ناز جا بہر نہیں۔

اور زیادت عذاب کی دعا مانگتے تھے۔

اس حالت کو معلوم کرنے کے بعد خواہ مخواہ عوام کو یہ شبہ پیدا ہو گا کہ یہ تو علانیہ دہوکا دینا ہو انبیاء اور ائمہ علیہم السلام کا تو یہ فرض ہو کہ جس جنازہ کی نماز اور دعا و مغفرت جائز نہ ہو اس کی نماز میں ہرگز شریک نہ ہوں اور سب مسلمانوں کو اس جنازہ کی نماز پڑھنے سے منع کرین۔ یہ کہ اور مسلمانوں پر تو یہ ظاہر کریں کہ نماز پڑھتے ہیں اور وہ ان معاملہ برعکس جلد اول فروع کافی کی کتاب الجنائز میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہو کہ

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال لما مات عبد اللہ بن ابی بن سلول حضر النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم الخ جنازۃ فقال عمر لعمر اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا رسول اللہ الم ینہک اللہ ان تقوم علی قبرہ فقلت ان تقوم علی قبرہ فقلت ویک ما یدیک ما قلت انی قلت اللہم جش جوفہ نادا وادلا وبقر نادا وادلا نادا قال ابو عبد اللہ علیہ

جب عبد اللہ بن ابی بن سلول مر گیا تو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جنازہ میں تشریف لائے اور وقت غم نے کنا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیا آپ کو اللہ نے اس کی قبر پر کھڑے ہونے سے منع نہیں کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کا کچھ جواب نہ دیا پھر غم نے کنا کہ یا رسول اللہ کیا آپ کو اللہ نے اس کی قبر پر کھڑے ہونے سے منع نہیں کیا تو رسول اللہ نے فرمایا کہ تو کیا جانے میں نے کس طرح دعا کی میں نے یوں دعا کی تھی کہ اے اللہ اس کی میت میں آگ بھڑے اس کی قبر میں آگ بھڑے اس کو دوزخ میں پہنچا دے پھر امام جعفر صادق نے فرمایا کہ عمرؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے

دیجادی اولیائے اہل بیت نبیک اور تیرے نبی کی اہلبیت سے بغض رکھتے ہیں۔
اب فرماتے کہ جناب امام حسین علیہ السلام نے ایسے جنازہ کی نماز کیون پڑھی جس کے لئے
دعائے مغفرت جائز نہ تھی اور تمام مسلمانوں کو غلطی میں ڈالنا سب مسلمانوں نے یہ جان
لیا ہوگا کہ اگر یہ شخص بدین ہوتا تو جناب امام حسین علیہ السلام اس کی نماز کیون پڑھتے پس ضرور
گمان ہوا ہوگا کہ جو اس کا دین تھا وہ برادرین نہ تھا اگر اس کے لئے بدعا کرنے کا جو شس
جناب امام کو اڑھا تھا اور عالم الغیب قہار بغیر ان کی دعا کے جو عذاب اس پر نازل کرنا اس
جناب امام کی تسکین نہیں ہوتی تھی تو بغیر شرک جنازہ کے بھی جتنی چاہتے اتنی بد دعائیں
کر لیتے اور جی بھر کر کوں لیتے۔

یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ موقع نعتیہ کا نہ تھا امام علیہ السلام اپنے قصد سے جنازہ کے
ساتھ تشریف لے گئے غلام کو بڑے اہتمام سے اسی کام میں شریک کر لیا حالانکہ وہ
اس جنازہ سے بہانہ تھا قطع نظر اس کے جناب امام حسین علیہ السلام تو کسی حالت میں نعتیہ
نہیں کرتے تھے۔

ساتھ میت کو تو کرتے ہو و افسوس گئے	دیگر	نہ آئے دیجوا و نہیں لاش پر خدا کو لئی
قبر پر پہنچو تو چپکے سر مجھے کوں گئے		نماز پڑھنے کو آئیں گے بد دعا کو لئی

کافی کی اسی باب میں امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ امام زین العابدین علیہ السلام
نے بھی ایک ناصبہ عورت کے جنازہ کی اسی طرح نماز پڑھی تھی پھر ایک روایت ہے کہ امام جعفر
صادق علیہ السلام نے بھی خاندان بنی امیہ سے ایک عورت کے جنازہ کی اسی طرح

اصول کافی میں اس کے بعد ایک دوسری روایت مذکور ہے جس میں اسی قسم کا قصہ جناب امام حسین علیہ السلام سے منسوب کیا گیا ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام ان رجلا من المنافقین مات فخرج الحسین بن علی منلواء اللہ علیہما یمشی مع قافلیہ مولیٰ له فقال له الحسین علیہ السلام ابن تذهب یا فلان قال فقال له مولاه افر من جنازة هذا المنافق ان اصلی علیہا فقال له الحسین علیہ السلام انظر ان تقوم علی یمینی فما سمعتنی اقول نقل مثله فلما ان کبر علیہ ولیہ قال الحسین علیہ السلام اکبر اللهم عن فلانا عبدک لعنة مؤتلفة غیر مؤتلفة اللهم اخر عبدک فی هادک بلاوک واصلح خادک وادقہ انشد عذرا بلک غانہ کان یقول عدا

امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ منافقوں میں سے ایک شخص مر گیا تو امام حسین علیہ السلام اوس کے جنازہ کے ساتھ چلے رہے تھے امام حسین علیہ السلام کا ایک غلام ملا امام حسین علیہ السلام نے اس سے پوچھا کہ اسے فلاں نے تو کہاں جاتا ہے اس نے کہا کہ میں اس منافق کے جنازہ کی نماز سے بھاگتا ہوں امام حسین علیہ السلام فرما اس سے فرمایا کہ تو میرے سیدھے ہاتھ پر کھڑا ہو جائیو اور میرا قول سنو جو میں کہوں وہی تو کہیو جب اس میت کے ولی نے تکبیر کہی تو جناب امام حسین نے اللہ اکبر کے بعد یوں کہنا شروع کیا کہ اے اللہ اس اپنے بندے پر لعنت کر نہا لعنتیں جو ساتھ ساتھ ہوں مختلف ہوں اسے اللہ اس اپنے بندے کو اپنے بندوں میں اور شہروں میں ذلیل کر اپنی آگ کی سوزش میں اس کو پہنچا اور اپنے عذاب کی سختی اس کو چکھا بیشک وہ ان میں سے تھا جو تیرے دشمنوں سے دوستی رکھتے ہیں

یہ وہی معاملہ ہے جیسا کہ نصاریٰ کے اعتقاد میں جناب مسیح علیہ السلام نے مسیحیت کے گناہوں کے کفارہ میں اپنی جان دیدی کرے کوئی اور بھرے کوئی۔
اس روایت میں دو لطیفہ ہیں ایک یہ کہ شیعوں کی ایسی حالت تھی کہ اگرچہ دنیا میں یہود و نصاریٰ اور مشرکین بھی موجود تھے مگر خدا کا قہر شیعوں پر ہی نازل ہونے والا تھا اور جب حضور ائمہ کے وقت یہ حالت تھی تو اب خدا جلنے کیا نوبت ہو اگر امام کی جان کے کفارہ بنکر دنیا میں نازل عذاب کو فرو کا ہوتا تو اب تک خدا کے قہر سے سب ہلاک ہوتے ہوتے۔

دوسرا لطیفہ یہ ہے کہ جو گناہ شیعوں نے کئے تھے ان کو امام معصوم کی جان عزیز سے کیا تعلق اگر قوم اپنے امام کی ہدایت کو نہ مانے تو امام کا کیا قصور۔
اب حضرات شیعہ انصاف کر کے فرمائیں کہ عیسائیوں کے قول میں اور اس کفارہ کیا فرق ہے۔

اے حضرات شیعہ اپنے متقدمین کی حالت کو دیکھو کہ اوپر امام سابقہ کی طرح دنیا میں ہی خدا کا قہر نازل ہونے والا تھا امام کی جان گئی تب دنیاوی عذاب رکھا مگر آخرت کا معاملہ پیش ہے۔

علمای شیعہ کو خوف ہے کہ کہیں عوام پر یہ راز فاش نہ ہو جائے کہ ائمہ کی یہ عادت تھی کہ غیب کی خبریں بطور پیشین گوئی کے بیان فرمایا کرتے تھے اور ان کے وقت مقرر کر دیا کرتے تھے جب وہ وقت گزر جاتا اور ان خبروں کا ظہور نہ ہوتا تو ائمہ اپنی بات

نماز پڑھنی بھی ۵

دین بدو عالمین خبا کلچہ موس کے

حسرت نکالی لاش یہ بھی کوس کوس کے

اب ہم حضرات شیعہ کی افسانہ چاہتے ہیں کہ پیغمبر اور ائمہ علیہم السلام کا ایسے جنازہ کی جگہ لئے دعوت حضرت جابر نہ ہو مسلمانوں کے دکھانے کے لئے نماز پڑھنا اور باطن میں بدو عالمین کو ایسے شہین ڈالنا جس سے وہ پیغمبر علیہ السلام یا ائمہ کو ایک بیدین کے جنازہ کی نماز پڑھتے دیکھ کر بیدین کو دیندار اور بیدین کو دین سمجھ جاوین شان نبوت اور امامت کے منافی ہو یا نہیں۔

۶ عوام پر اگر یہ راز کھل جائے کہ شیعوں پر خدا کا قہر نازل ہونے والا تھا امام موسی کاظم علیہ السلام نے اپنی جان کا فدیہ دیکر دنیاوی عذاب سے بچا یا تو ان کو عجیب جان ہو گا کہ یہ کیا معاملہ ہو چنانچہ اصول کافی میں روایت ہے کہ

امام موسی کاظم علیہ السلام نے فرمایا کہ اللہ عن ابی الحسن علیہ السلام غضبانک ہما ہے شیعوں پر اور مجھ کو اختیار دیا ہے کہ یا تو میں اپنی جان دوں یا وہ ہلاک ہو جاوین (یعنی ان دونوں میں سے جو چاہوں اختیار کروں) اب واللہ میں اپنی جان دیکر اون کو بچاتا ہوں۔

شیعوں پر خدا کا قہر نازل ہونا والا تھا امام موسی کاظم علیہ السلام نے اپنی جان دیکر بچا

بد لکراۓ کی بات بھی بگاری قتل حسین کی پہلے سے خدا کو خبر تھی مگر شاید اللہ کو پہلے سے یہ معلوم نہ ہوگا کہ اس حادثہ کی وجہ سے اللہ کو غصہ آجائیگا اس وجہ سے سن ستر مقرر کئے تھے مگر بعد ظہور اس حادثہ کے جب اللہ کو یکایک غضب آگیا اس ضد میں اللہ نے وہ وقت بدل دیا ایک سخت تعجب اس مقام پر یہ ہے کہ ظہور مہدی علیہ اسلام شیعوں کے حق میں باعث رحمت و کامیابی اور ظالموں کے حق میں موجب عتاب و ناکامی تھا پس خروج مہدی جو رد کا گیا تو درحقیقت شیعوں کے دہکھو مصیبت بڑھائی گئی جو ان کے حق میں ایک قسم کا عذاب تھا پھر یہ کیسا غصہ جس سے انھیں کو نقصان پہنچا جو جناب امام حسین علیہ السلام کے طرفدار تھے شاید شدت غضب کی بے اختیاری میں دوست دشمن کا تیز نہ رہا اور جب شیعوں کی رائے بدلنے اور ایمہ کی خبر غلط ہو جانے کے قائل ہو گئے تو کیا عجب ہے کہ حالت غضب کی بے اختیاری بھی اللہ کے واسطے
نہجیر کر لین۔

اور اگر اللہ پر احسان کریں اور ایسی بے اختیاری اس کے واسطے جائز نہ رکھیں تو دوسری شکل پیش آوے گی اور وہ یہ ہے کہ اس شبہ کا کیا جواب ہے کہ قتل حسین کی وجہ سے شیعوں پر اللہ کا غضب کیوں ہوا اس لاجل شبہ کا جواب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ بیشک اللہ کا علم ہی تھا کہ درحقیقت شیعوں کو قتل حسین میں کچھ دخل ہے اس لئے کہ جنہوں نے امام علیہ اسلام کو خط لکھا تھا اور کوفہ میں بلایا تھا اور سلم بن عقیل رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر نہایت خلوص و اعتقاد کے ساتھ امام کی بیعت کی تھی ان کے شیعہ ہونے

بنانے کے لئے یہ فرمادیا کرتے تھے کہ ہم کیا کریں اللہ کی راے پہلے دی تھی جو ہم نے
خبر دی تھی مگر بعد کو اللہ کی راے بدل گئی اگر عوام یہ بھید پا جائیں تو ایہ تو درکنار خدا
سے بد اعتقاد ہو جائیں۔ اصل کافی میں ابو حمزہ الثمانی سے روایت ہے وہ کہتا ہے کہ

عن ابی حمزۃ الثمانی قال سمعت
ابا جعفر علیہ السلام یقول یا ثابت
ان الله تبارک تعالی قد کان فی
هذا الامر فی السبعین فیما قبل

من نے سنا کہ امام باقر علیہ السلام ثابت سے فرماتے
تھے کہ اللہ نے یہ امر (یعنی ظہور مہدی) سنہ
ہجری میں پہلے سے مقرر کیا تھا مگر جب حسین علیہ السلام
کو قتل کیا تو اللہ کا غصہ زمین والوں پر بڑھ گیا اور اس نے

الحسین صلوات الله علیہ شہد
غضب الله علی اصل الارض فاخروہ الی
اربعین ومانۃ فحدثنا کم فاذھم
الحديث فکشفتم قناعہم و لم

ظہور مہدی کے وقت کو ٹال دیا اور سنہ ایک سو چالیس
مقرر کر دئے یہ حدیث ہم نے تم سے بیان کی تم نے
اس حدیث کو مشہور کر دیا اور اس راز کا پردہ فاش
کر دیا تو اللہ نے سنہ ایک سو چالیس میں بھی ظہور مہدی

کو ملتوی کر دیا اور اب اللہ نے اس کا کوئی وقت ہم
لئے مقرر نہیں کیا ابو حمزہ کہتا ہے کہ میں نے یہ حدیث
امام جعفر صادق سے بیان کی انھوں نے فرمایا کہ

بیشک بھی ہوا۔
قد کان ذلک

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اللہ کی رائے ہمیشہ پلٹا کھاتی ہے اور اس نے اپنی راے

یہ آیت سورہ یوسف میں ہر قصہ یہ ہے کہ جب حضرت یوسف علیہ السلام کے سب بھائی غلہ لیکر مصر سے رخصت ہوئے اور حضرت یوسف کو یہ منظور تھا کہ کسی طرح اپنے حقیقی بھائی بنیامین کو روک لیں مگر حضرت یوسف کے دس بھائی جو اذیت تھے وہ بنیامین کو چھوڑنے پر کسی طرح راضی نہ ہوئے اس لئے کہ حضرت یعقوب سے عہد کر کے لائے تھے کہ بنیامین کو ضرور ساتھ لادینگے پس حضرت یوسف نے بنیامین کو روکنے کی تدبیر یہ کی کہ ایک قیمتی ظرف بنیامین کے اسباب میں اصرح بانہ دیا کہ کسی خبر نہ ہوئی ممکن ہے کہ اس میں حضرت یوسف کی یہ غرض ہو کہ بنیامین جب اس ظرف کو اپنے اسباب میں دیکھیں گے تو اس کے واپس کہنے کے لئے چہر بیان آئیں گے اس وقت ان کو روک لینے کا موقع ہو گا جب وہ قافلہ چلا گیا ہو اور خادموں نے اس ظرف کو موجود نہ پایا ہو تو شاید اس قافلہ والوں پر شبہ کیا اس لئے ایک خادم چھپتا ہوا دوڑا چنانچہ اللہ فرماتا ہے۔

فَإِذْ قَالَ مُوْسَىٰ لِهَارُونَ اِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ سَأَخَذُ الْفُلَ وَالْكَوْكِبَ وَأَكْلِيَ ثَمَرَهُمْ جَمِيعًا إِنَّ سَعْيَكُمْ لَشَتَّىٰ
 اس آیت سے ظاہر ہو کہ حضرت یوسف نے انکو چور نہیں کہا بلکہ کسی اور نے کہا تھا اور اس نے بھی شاید بطور استفہام کہا ہو امام جعفر صادق علیہ السلام نے جو یہ فرما دیا کہ یوسف علیہ السلام نے اپنی بھائیوں سے (انکم لسا دقون) کہا تھا یہ ظاہر قرآن کے خلاف ہے اور پیغمبر معصوم پر یہ الزام لگانا ہے کہ انہوں نے بے جا ایک دنیاوی غرض کے لئے جھوٹ بولا اور جھوٹ بھی ایسا سخت کہ بیگناہوں پر

میں کیا شبہ تھا مگر جب اس زیادتی قوت غالب ہو گئی تو تقیہ کا وقت آگیا اسی مجبوری میں مسلم اور انکو محصور ہون پر گزری جو کچھ گزری۔

اسن امان کے رہتے جب بند ہو گئے جو شیخ محمد تقیہ کے پابند ہو گئے

ائمہ فرما ہوں حدیث کیوں بیان کی جنہوں نے مشہور کر دی اور اہل اہل میں اوکو تیز کیوں نہ ہوئی۔ عوام شریعہ پر مصلحت ہے کہ مذہب شیعہ میں بلا ضرورت کسی فائدہ کے لئے جھوٹ بولنا تقیہ اور سنت انبیاء۔ چنانچہ اصول کافی کی کتاب الایمان و الکفر میں باب تقیہ میں مذکور ہے کہ

قال ابو عبد الله عليه السلام فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے تقیہ امور دین اللہ التقیہ من دین الله قلت من دین الله قال ای واللہ من دین الله ولفظ قال یوسف ابنتها العیال انکم لصادقون واللہ ما کاذوا سر قوا شیعا

اس روایت سے معلوم ہوا کہ کسی مصلحت دنیاوی سے جھوٹ بولنا بھی تقیہ ہے نہ تقیہ کے واسطے مصلحت دینی شرط ہے نہ حالت خوف اس لئے کہ حضرت یوسف نے خود ہی اپنے بھائی کے اسباب میں پیالہ رکھ دیا اور انکو چڑھایا نہ یہ امر دین تھا نہ حالت خوف۔ امام جعفر صادق علیہ السلام اسی کو تقیہ فرمایا اور چونکہ تقیہ منجملہ دین الہی ہے پس جھوٹ بولنا بھی دین کا کام ہوا۔ لغویا باندھا

کیا جو جھوٹ کا شکوہ تو یہ جواب ملا تقیہ بھی کیا تھا، میں تو اب ملا

۸
بہنہ تقیہ میں بلا ضرورت کسی فائدہ کے لئے جھوٹ بولنا تقیہ اور سنت انبیاء

وہنوز از معلقہ فلخ فشدہ بودند کہ جبرئیل بر حضرت یوسف نازل شد و خطاب کردند بعتاب از جانب رب الارباب آورد کہ اے یوسف خداوند عالمیان میفرماید کہ ملک و بادشاہی ترا رفع شد کہ پیادہ شوی برائے بندہ شایستہ صدیق من دست خود را بکش چون دست را کشود از کف دستش و بروایت از میان انگشتانش نور سے بیرون رفت یوسف گفت این چہ نور بود اسے جبرئیل گفت نور پیغمبری بود و لذت مصلب تو پیغمبر ہم نخواہد رسید بعبوت انچہ کردی نسبت بعبوت کہ برائے او پیادہ نشدی۔

اس روایت میں جب مکراناً باقر مجلسی کو پیشکل نظر آئی کہ جب انبیاء کی عصمت کا اعتبار نہ رہا تو ائمہ معصومین کی عصمت کا کیا اعتبار ہوگا اس لئے ملا صاحب نے اس مشکل سے بچنے کے لئے بڑی سہیل ترکیب سوچ لی اور یوں لکھ دیا۔

”مولف گوید کہ بعضی این احادیث را بر تفسیر حمل کرده اند چون این در طریقہ عامہ نقل است اسکا حاصل یہ ہوا کہ اکثر مجتہدین شیعہ تو اس روایت کو نیچا مانتے ہیں مگر بعض مجتہدین شیعہ کا یہ قول ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے یہ روایت سچی نہیں بیان کی بلکہ کسی مصلحت سے جھوٹ بولا ہے۔ اور قرنیہ اس جھوٹ بولنے کا یہ بکا لگایا ہے کہ یہ روایت بطریقہ عامہ صحیحاً منقول ہے۔ جامہ سے اہل سنت مراد ہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ امام کا یہ قول اس وجہ سے جھوٹا ہے کہ اہل سنت کی مطابقت ہے۔ حالانکہ یہ ملا صاحب کا محض افتراء ہے کہ اہل سنت کی طرف بھی اس روایت کو منسوب کیا۔“

چودی کا الزام لگایا اسی کو امام نے تفتیہ فرمایا جو موجب ثواب ہو اور اسی کا نتیجہ نکلیگا کہ دنیاوی غرض کے لئے جھوٹ بولنا لقیہ ہے اور ثواب ہو اور سنتِ انبیاء ہو۔ اس کے بعد کا قصہ جو قرآن سے ظاہر ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ جب حضرت یوسف علیہ السلام کے سامنے یہ معاملہ پیش ہوا تو انھوں نے فوراً اپنے سوتیلے بھائیوں کا اسباب دیکھا اور اس طریقہ سے انکی بگینا ہی ظاہر کر دی البتہ اپنے حقیقی بھائی کی برائت کو دوسرے وقت پر موقوف رکھا اس لئے کہ انکا بھائی اس تاخیر برائت پر راضی تھا علاوہ اس کے جو برائت بعد کو ہوئی وہ اکل تھی۔ قطع نظر اس کے الزام بطور شبہ کے محض تفتیہ کی طور پر۔ اور ممکن ہے کہ حکم وحی یہ تاخیر کی ہو۔ بہر حال قرآن سے حضرت یوسفؑ پر جھوٹ بولنے کا الزام نہیں ثابت ہوتا۔

شاید شیعوں کے نزدیک حضرت یوسف علیہ السلام کی قدر اس وجہ سے کم ہے کہ انکی روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آخرینِ نبوت انکی ذات سے نکلیا تھا۔ اور آئندہ کو بھی انکی اولاد میں نبوت کا سلسلہ گم ہو گیا تھا۔ چنانچہ ملا باقر مجلسی نے حیاتِ علویہ میں لکھا ہے۔

”و مجتہدین سند معتبر حضرت صادق علیہ السلام منقول است کہ چون یوسف علیہ السلام باستقبال حضرت یعقوب علیہ السلام بیرون آمد و یکدیگر میرا ملاقات کردند یعقوب پیادہ شد و یوسف را شوکت بادشاہی مانع شد و پیادہ نشد“

علیہ السلام بقول اختلاف
 بنی العباس من المحدثین والدعاء
 من المحدثین وخروج القایم من
 المحدثین قلت وكيف الدعاء قال
 ینادی من السماء ادل النہد
 الا ان علیا علیہ السلام وشیعته ^{الفاہون}
 قتل ینادی مناد اخر النہد الا لان
 عثمان وشیعته هم الفساقون
 اس روایت سے معلوم ہو گیا کہ منادی غیب جطرح حضرت علیؑ اور ان کے ساتھیوں نے
 مناقب بیان کرتا ہوا اسی طرح حضرت عثمانؓ اور ان کے ساتھیوں کے بھی مناقب
 بیان کرتا ہے۔ ۵۔

ہو ابھی دونوں طرف باقی لکاوٹ یاہی
 صبح کو تعریف میری شام کو اغیار کی

یہ روایت تفسیر پر بھی محمول نہیں ہو سکتی اس لئے کہ محموم کے لفظ سے سو کہہ ہو جس کے معنی
 یقینی اور قطعی کے ہیں اس کے علاوہ اگر تفسیر ہوتا تو اختلاف بنی عباس اور قائم آل محمد کا
 ذکر نہ ہوتا۔ اب حضرات شیعہ یقین کر لیں کہ مراد اپنے دے وہی لوگ ہیں جو دونوں کی
 تفسیر کرتے ہیں اور جو شخص ان دونوں میں سے کسی سے سوء اعتقادی رکھتا ہے وہ

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ اور ان کے ساتھیوں کے مناقب بیان کرتا ہوا اسی طرح حضرت عثمانؓ اور ان کے ساتھیوں کے بھی مناقب بیان کرتا ہے۔ ۵۔

امیہ کے قوال میں تفسیر کا احتمال ایسا جاری ہے کہ اب ان کا کوئی قول قابل اعتبار نہ رہا جس قول کو چاہا مانا اور جو قول پسند نہ آیا اس کو یہ کہہ دیا کہ کسی مصلحت سے امام نے جھوٹ بولا ہے۔

میں نے حیات مطلوب کی پہلی جلد کو کہیں کہیں بنظر سرسری دیکھا ہے۔ اس سرسری نظر میں بیسیوں روایتیں ایسی نظر میں جو امیہ سے منقول ہیں اور تفسیر پر محمول ہیں۔ جب ایک کتاب میں ایسی روایتیں آتی ہیں تو شیعوں کی سب کتابوں میں سیکرڈن روایتیں ایسی ہونگی جو با احتمال تفسیر جھوٹی سمجھی گئیں۔ اور اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ امیہ کی زبان پر ہمیشہ جھوٹی بات جاری رہا کرتی تھیں معاذ اللہ عنہا۔ ہرگز امیہ کی ایسی شان نہ تھی جیسی کہ علمائے شیعہ نے بنادی۔ جیسی عصمت علمائے شیعہ امیہ کے لئے ثابت کرتے ہیں ایسی عصمت ہر شخص اپنے لئے ثابت کر سکتا ہے۔ جو صحیح بولادہ مقتضائے عصمت تھا اور جو جھوٹ بولادہ مقتضائے تفسیر کسی طرح عصمت میں خلل نہیں آتا۔

حواحم پر اس ماذ کا ظاہر ہونا بھی خلاف مصلحت ہے کہ صبح کو آسمان سے یہ آواز آتی ہے کہ علی اور ان کے گروہ والے مراد پانے والے ہیں اور شام کو آسمان سے یہ آواز آتی ہے کہ عثمان اور ان کے گروہ والے مراد پانے والے ہیں چنانچہ کلینی نے کتاب الروضہ میں روایت کی ہے۔

عن محمد بن علی الحلبي قال سمعت ابا عبد الله محمد بن علي الحلبي كذا في كتابه في مناقب ابي عبد الله

۹
مذاہبی اسلامی
نہایت شایع
ظاہر ہے کہ
عصمت کی بنا پر
اسلام اور
شیعہ دونوں
مذہبوں میں
اسی روایت
موجود ہے
جو کہ امام
کاظم علیہ
السلام نے
میں سے
روایت کی
ہے۔

یہ مسئلہ تو مستعد سے بھی بڑھ گیا مستعد بن ایک مدت معین تک معاہدہ تو ہوتا تھا اس میں کسی قسم کا معاہدہ نہیں اور اس روایت کے مطابق فائق جو زنانہ بازاری سے زنا کرتے ہیں سب جائز۔ ۵

منظور ہے کہ سیم تنوں کا وصال ہو
مذہب وہ چاہئے کہ زنا بھی حلال ہو

اگر عوام کو یہ خبر ہو جائے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے امام ابوحنیفہؒ کی اونٹنی سے بہت تعریف کی اور جب ابوحنیفہؒ اونٹنی مجلس سے اٹھ گئے تو برائی کی تو خواہ مخواہ عوام کو امام کی طرف سے بدگمانی ہوگی کہ ایسی حرکت تو عوام کو بھی جائز نہیں نہ کہ امام کو۔ کافی کی کتاب الروضہ میں ہے۔

عن محمد بن مسلم قال خلعت علی ابی عبد اللہ علیہ السلام و عنده ابوحنیفہ فقلت لا جعلت فذاک ثلاث دعایا عجیبة فقال یا ابن سلم هل تعلم فان العالم بها تجالس اذی مبدی الی ابوحنیفہ فقلت و دامت کائنات

محمد بن مسلم سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں امام جعفر صادق علیہ السلام کے پاس گیا اور اونٹنی کے پاس ابوحنیفہؒ تھے میں نے امام سے کہا کہ میں آپ پر قربان ہو جاؤں میں نے ایک عجیب خواب دیکھی ہے امام نے کہا اے ابن سلم بیان کر اس لئے کہ تعبیر کے عالم بیٹھے ہوئے ہیں اور اپنے ہاتھ سے ابوحنیفہؒ کی طرف اشارہ کیا راوی کہتا ہے کہ میں نے کہا کہ میں نے

امام جعفر صادق علیہ السلام نے امام ابوحنیفہؒ کی اونٹنی سے بہت تعریف کی

نامہ ہے۔

عواجم یہ سنکر بھی متحیر ہو گئے کہ شیونکی روایتوں سے یہ پایا جاتا ہے کہ نکاح کے لئے
نہا بجا قبول بصیغہ نکاح شرط ہے نہ نیت نکاح شرط ہے اگر تنہائی میں بہ نیت زنا بھی
عورت مرد راضی ہو جائیں تو وہ بھی زنا نہیں بلکہ نکاح ہی فروع کا کافی کتاب النکاح
میں عبدالرحمن ابن کثیر نے امام حنفی صاقدؒ سے روایت کی ہے کہ

من ابی عبد اللہ علیہ السلام امام حنفی صاقد علیہ السلام فرماتے ہیں کہ عمرؓ کے پاس
قال جئت لمرءة الی حضرت الی حضرت الی ایک عورت آئی اور اس نے کہا کہ مجھ سے زنا سرزد ہو گیا
زینت فطہر فی فامر بہا ان محمدؐ تم اس گناہ سے مجھ کو پاک کر دو عمرؓ نے اس کو کنگار
فانخبر بذلک امیر المؤمنین صلو اللہ علیہ خبر ہوئی تو اوہ مخوں نے پوچھا کہ تو کس طرح زنا میں مبتلا
علیہ فقال کیف زینت فقالت مررت ہوئی اس نے کہا کہ میں جنگل میں گئی تھی وہاں مجھ کو
بالبلایۃ فامر بانہی عطش شدید سخت تشنگی واقع ہوئی میں نے ایک گاونڈ لے
فاستقییت اعرا میا فالی بن لیتقی سے پانی مانگا اس نے کہا کہ جب تک تو مجھ سے راضی
الا ان امکنہ من نفسی فلما جعد نہ ہو جائے اس وقت تک پانی نہ دوں گا جب مجھ کو اپنی
العطش وخفت علی نفسی جان کا خوف ہوا تو اس نے مجھے پانی پلا دیا اور میں
سقانی فامکنہ من نفسی فقال امیر المؤمنین علیہ السلام اس کی خواہش پر راضی ہو گئی یہ سنکر امیر المؤمنین علیہ السلام
تذویج ودب اللعبة نے فرمایا کہ رب کعبہ کی قسم یہ تو نکاح ہی ہے۔

۱۰

الرحمن ابن کثیر نے روایت کی ہے کہ عمرؓ نے فرمایا کہ زنا سرزد ہو گیا

علیہ وهو مخطی قال انکم { من نے قسم اس بات پر کھائی تھی (انہ اصاب
 حلفت علیہ انہ اصاب الخطاء) (المخطاء) یعنی وہ غلطی پر پہنچ گئے۔

میرے آگے مری نعظیم نہ تعریف بھی ہے

پچھو بد کیوں نہ کہیں غیر کی تالیف بھی ہے

اب حضرات شیعہ انصاف فرماؤ کہ تمہارے راویوں نے کیسی کیسی باتیں امام جعفر
 صادق علیہ السلام کی طرف منسوب کر دیں امام کے تقدس کو غور کر دیا اونکی یہ حالت تھی
 کہ سامنے کچھ اور پیچھے کچھ امام ابو حنیفہ میں بحر علم کے اور قوت کیا تھی جسکی وجہ سے
 امام جعفر صادق علیہ السلام تہقیر کرتے قطع نظر اسکے تہقیر کا کوئی موقع نہ تھا ابن مسلم
 نے خواب کی تعبیر امام سے پوچھی تھی اسکو خود ہی جواب دیدیتے سہیں کسی حضرت کا
 خوف نہ تھا امام جعفر صادق نے عمداً امام ابو حنیفہ کی طرف ابن مسلم کو متوجہ کیا اور
 امام ابو حنیفہ کو عالم بتایا اور جو تعبیر امام ابو حنیفہ نے بیان کی اسکو قسم کھا کر میثم اور
 صواب کہا اور جب امام ابو حنیفہ اٹھ گئے تو اونکی تعبیر کو غلط کہا۔ آخر ابن مسلم نے
 خود ہی امام پر اعتراف کیا کہ ابھی تو آپ قسم کھا کر کہہ چکے ہیں کہ تعبیر صحیح بیان کی اور اب
 جو وہ چلے گئے تو اونکی تعبیر کو غلط کہتے ہو۔ اس اعتراف کے جواب میں جب امام سے
 کچھ نہ بن پڑا تو اپنی قسم کی مناسبت عجیب تاویل کی۔

افسوس کہ امام معصوم پر ایسی تہمتیں اسی قوم نے لگائیں جو حد سے زیادہ اونکی
 محبت میں طور رکھتے تھے۔ اب فرمائیے کہ امام کی کس بات کو سچ کہیں ان کی

دخلت دانی و اذا اهلی
 قل خبر جت علی نكسرت جوزا
 کثیر و نثر ند علی فتعجبت
 من هذه الرويا فقال
 ابو حنیفہ انت جل تخا هم
 و نجاد لیا مانی موادیت هلک
 فبعد نصب شدیل تمال
 حاجتک منها الشلو الله
 فقال ابو عبد الله علیه السلام
 اصبت والله یا ابو حنیفہ قال
 فخرج ابو حنیفہ من عندہ
 فقلت له جلت فد الکلی
 کرجت تعبیر هذا لنا صب
 فقال یا بن مسلم کلا یسوءک الله فاما
 یو اعلی تعبیر هم تعبیر ناو لا تعبیر نا تعبیر هم
 ولسر تعبیر کما جره قال فقلت له
 وادوات فلک فقولک اصبت

یہ دیکھا ہی کہ گویا میں اپنے گھر میں گیا ہوں اور میری
 بی بی میری طرف آئی اور اس نے کچھ اخروٹ پھینکا
 اور مجھے پھینک دے مجھ کو اس خواب سے تعجب ہوا ابو حنیفہ
 نے کہا کہ تجھ کو اپنی بی بی کی میراث کی بابت شوم آہوں
 سے خسوت اور لرزائی کرنا پڑے گی اور بہت مٹی شست
 کے بعد انشاء اللہ تیری حاجت پوری ہوگی یہ سنکر
 امام علیہ السلام نے فرمایا (اصبت والله یا ابو حنیفہ)
 یعنی خدا کی قسم بہت ٹھیک جواب دیا تم نے ای ابو حنیفہ
 راوی کہتا ہی پھر ابو حنیفہ اونکے پاس سے چلے گئے تو
 میں نے امام سے کہا کہ میں آپ پر قربان ہو جاؤں
 مجھ کو اس ناصبی کی تعبیر ناپسند ہی تو امام نے کہا کہ اسے
 ابن مسلم ان لوگوں کی تعبیر ہماری تعبیر سے مطابق
 نہیں ہوتی اور نہ ہماری تعبیر انکی تعبیر سے مطابق ہو
 ابو حنیفہ نے جو تعبیر بیان کی ہے وہ ٹھیک نہیں ہے راوی
 کہتا ہے کہ تب تو میں نے امام سے یہ کہا کہ آپ نے تو اونسے
 کہا تھا کہ تم نے صحیح جواب دیا اور ہر قسم کھائی تھی حالانکہ
 اوغنون نے تعبیر میں خطا کی تھی امام نے کہا کہ ہاں

ثم قال له انظر اين المشتري فقل له ما اداه في الفلاس وما ادرى اين قال فخاه واخذ بيد رجل من عند فعله حتى ظن انه قد بلغ فتال انظر الى المشتري اين هو فتال ان حسابي ليدل علي انك انت المشتري قال فشبهق شفهقة فمات ودرث علمه اهله فالعلم هناك

کامل ہو گیا تو اس سے پوچھا کہ بتا مشتری کمان ہو تو اس نے کہا کہ میں اسکو آسمان پر نہیں دیکھتا اور یہ میں نہیں جانتا کہ وہ کمان ہے امام نے فرمایا کہ یہ سکر مشتری نے اسکو جدا کر دیا اور ہند کے ایک شخص کا ہاتھ پکڑا اور اسکو نجوم سکھایا جب مشتری نے جان لیا کہ وہ اس فن میں کامل ہو گیا تو اس سے پوچھا کہ مشتری کو دیکھ کہ اسوقت وہ کمان ہو اس نے کہا کہ میرا حساب یہ بتاتا ہے کہ تو مشتری ہو یہ سکر مشتری نے ایک غرو مارا اور مر گیا اسکے بعد اس ہندی نے جس کو علم سکھایا تھا اپنے خاندان کو اس علم کا وارث بنایا پس یہ علم اسی ملک میں ہو۔

اس کے بعد اسی کتاب میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے ایک دوسری روایت ہے کہ ابی عبد اللہ علیہ السلام کہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ اور کہ قال سئل عن النجوم وقال لا يعلمها الا اهل بيت من العرب اهل بيت من عند اور کتاب الروضۃ من عمران سے روایت ہے کہ

قسم بھی تو قابل اعتبار نہ رہی۔

شاید امام صادق علیہ السلام ابن مسلم سے تقیہ کرتے ہوئے پہلے اس امر کا خیال نہ بنا اس لئے امام ابو حنیفہ کی تعریف کی اور انکی تعبیر کو بھی صحیح کہا جسکو قسم سے بھی موکد کیا اسکے بعد امام کو یہ خیال ہوا کہ ابن مسلم کے سامنے امام ابو حنیفہ کی تعریف خلاف مصلحت ہو سکتی ہے اسکے بعد جو گفتگو کی وہ بطور تقیہ کے تھی اور قرینہ اسکا ابن مسلم کی یگستاخی ہے کہ امام کا ذرا بھی ادب نہ کیا اور انکے سامنے اونپر اعراض کیا کہ ابھی تو آپ قسم کھا کر ابو حنیفہ کی تعبیر کو سچا کہہ چکے ہیں اور اب غلط کہتے ہیں۔

عوام یہ سنکر بھی شبہ بن پڑ گئے کہ ائمہ علم نجوم کو بھی سچا بتاتے تھے اور اس بات کے بھی قائل تھے کہ نجوم سے حساب سے غیب کی خبریں معلوم ہو جاتی ہیں اور ستاروں کی سعادت اور نحوست کے بھی قائل تھے اور اپنے سوا ہندوستان کے جو تشری پندتوں کو بھی اس فن میں بڑا کامل جانتے تھے۔ کلینی نے کتاب الروضۃ میں معلى بن خنيس سے روایت کی ہے کہ

عن معلى بن خنيس قال سألت
ابا عبد الله عن النجوم حتى فقال نعم
ان الله عز وجل لعبث المشتى الى الدف
في سورة جبل فخذ جلا من العجم
فعله النجم حتى ظن انه قد بلغ

میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ
نجوم حق ہے یا وہیوں نے کہا کہ ہاں حق ہے اللہ نے
مشتی ستارے کو آدمی کی صورت بنا کر زمین پر بھیجا
تھا اُس نے عجم کے ایک شخص کو شاگرد بنایا اور نجوم
سکھایا جب مشتی کو یہ گمان ہوا کہ یہ شخص نجوم سکھ کر

۱۲
یہ فرمایا کہ میں نے اور ستاروں کے نجوم کو بھی سچا بتاتے تھے۔

پاس جعفر بھی ہے اور وہ چمڑے کا ایک برتن ہے جس میں سے تمام علوم نقل آتے ہیں چنانچہ اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے۔

قال ان عندنا الجعفر وما
يدريهم ما الجعفر قال قلت
وما الجعفر قال وعاء من ادم فيه
علم النبيين والوصيين وعلم العلماء
الذين مضوا من بني اسرائيل

فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے اور ہمارے
پاس جعفر ہے اور وہ کیا جانیں کہ جعفر کیا ہے راوی
(ابو بصیر) کہتا ہے کہ میں نے پوچھا کہ جعفر کیا چیز ہے
تو امام نے فرمایا کہ چمڑے کا ایک ظرف ہے اس میں
انبیا اور اوصیا اور علمائے بنی اسرائیل کے علم ہرگز نہیں ہے

سبحان اللہ علم سینوں میں ہوتا ہے یا چمڑے کے برتن میں۔ شاید اس ظرف میں تو امام جعفر
کے مطابق حروف کے نقشے لکھے ہونگے جسے فالنامے ہوتے ہیں انھیں بند کر کے
انگلی رکھی جس خانہ میں انگلی پہنچی وہیں سے مطلوب معلوم ہو گیا ان روایات سے بخوبی
یہ بتا مل گیا کہ شیعوں کی نقل کے بموجب ائمہ کے سب علوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
منقول تھے بلکہ نجوم اور جہر اور ستاروں کی نحوست وغیرہ کی بھی انگلیوں لگائی جاتی تھیں
اور انھیں ذریعوں سے علوم انبیا و اوصیا و متقدمین معلوم ہو جاتے تھے اسکے علاوہ اوستا
پاس ایک اور قرآن بھی تھا کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نازل ہوا تھا
اور قرآن رسول کا ایک حرف بھی اس میں نہ تھا چنانچہ اصول کافی کی حدیث کا ایک
نقحر جو ہم نے نقل کیا اس کے بعد یہ ہے۔

ثم قال وان عندنا المصحف
یہ اصول کافی مطبوعہ کلکتہ ۱۳۴۱

یہ ہے جس جعفر تھا اور اس جعفر سے مراد ہے۔

انہی کے پاس اس کتاب نصیر اور ان کی کتابیں تھیں جو اس کتاب میں مذکور ہیں۔

قال من سافر اذ تزوج
والقصر فی العفر
لم یر المحسن

فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے کہ جس نے سفر
کیا یا نکاح کیا ایسے وقت میں کہ فرد عفر ہو وہ
بھلائی نہ دیکھے گا۔

امام نے جو یہ فرمایا کہ نجوم کا جاننے والا ایک خاندان غرب میں ہو اور ایک خاندان
ہند میں تو عرب کے خاندان سے تو انہوں نے اپنا خاندان ہر اولیا اور ہند میں پند تو
کا خاندان جو تش میں مشہور ہے۔ مشتری فقط ایک ہندی کو سکھا لیا تھا شاید عرب میں
کسی طرح ہند سے یہ فن پہنچا ہو گا۔ فرد عفر کی نحوست کی بھی امام نے تصریح فرمادی۔
اس سے معلوم ہوا کہ اللہ کا خواص نجوم پر بھی عمل تھا۔ خود بالہ منہا۔

ہرمینہ کا آخری چار شنبہ بھی منحوس ہو ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب کی جلد اول باب
دوم فصل خیمہ میں احوال اولاد آدم کے ضمن میں لکھا ہے۔

توبہ معتبر از امام رضا منقولست کہ مردے از اہل شام از امیر المومنین پرسید
از قول خدا کہ مردے از برادرش بگزیرد چیست فرمود کہ قابل ست کہ از
برادرش مایل خواہد گزینست پرسید از نحوست روز چار شنبہ فرمود کہ آن
چار شنبہ آغواہ ست کہ در تحت الشعاع واقع شود۔

یہ وہ امور ہیں جنکی اسلام نے جڑا گھیر دی تھی رُواۃ شیعہ نے امیہ پر بہتان باندھ کر
پھر انکو دین میں داخل کیا۔ اسکے علاوہ امیہ سے یہ بھی نقل کر دیا کہ وہ کہتے تھے کہ ہمارے

وہ علوم اس چٹرس کے تھیلے میں سے بقاعدہ جفر ماخوذ ہوتے تھے یا سحاب نجوم معلوم ہوتے تھے یہ وہ ذریعے ہیں جنکوئے اسلام بھی شرط نہیں۔

افسوس کہ ان مقدس ایہ اہل بیت پر رواہ شیعہ نے کیا کیا الزام لگاتے ہیں کہ وہ بزرگوار اہل سنت کے اعتقاد کے بموجب یقیناً مبرا تھے۔

عوام یہ سُکر بھی سخت پریشان ہونگے کہ جو لوگ مذہب شیعہ کو امیہ سے نقل کر رہے ہیں وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ امیہ نے یہ عقائد خفیہ ہم کو سکھاتے تھے اور وہ سب کے سامنے ان عقائد کی مخالفت کرتے تھے مگر ہم یہ کہہ یا تھا کہ تم جو کچھ ہم سے معلوم کر چکے ہو اسی پر جمع رہو اور اس کے خلاف جو کچھ ہم کہیں وہ دفع الوقتی ہی چنانچہ اصول کافی میں نضر خشمی سی روایت ہے وہ کہتا ہے کہ

عن نضر الخثعمی قال سمعت
اباعبد اللہ علیہ السلام یقول
من عرف انا لا نقول الاحقا
فلیکنف بما علیہ منافان سمع منا
خلو ان ما یعلم فلیعلم ان ذلک
دفاع مناعہ

میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام کو یہ کہتے سنا کہ جو شخص یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ ہم حق کے سوا اور کچھ نہیں کہتے اسکو چاہئے کہ جو کچھ ہم سے معلوم کر چکا ہے اسی پر چار ہے اور اگر ہم سے خلاف ان باتوں کے سنے جو معلوم کر چکا ہے تو یہ سمجھ لے کہ ہم ان باتوں سے دفع الوقتی کرتے ہیں۔

کیا اس روایت کو سُکر یہ شبہ نہوگا کہ ایسے اماموں کا کیا اعتبار ہے کہ خفیہ جو کچھ

انہ مذہب شیعہ کو ان عقائد کی مخالفت کرتے ہیں کہ وہ بزرگوار اہل سنت کے اعتقاد کے بموجب یقیناً مبرا تھے۔

فاطمہ علیہا السلام مایہ دیدیم
 ماصحف فاطمہ فال مصحف فیمثل قرائنکم
 فرمایا کہ ایک مصحف ہو جو تمہارے قرآن سے سہ چند
 واللہ اوس بن تمہارے قرآن کا ایک حرف بھی نہیں
 ہذا ثلث مراتب واللہ مانہ من قرائنکم
 لیجئے اب قرآن رسول کے سوا ایک دوسرا قرآن بھی ائمہ کے پاس تھا جو جناب فاطمہ
 علیہا السلام پر نازل ہوا تھا۔ یہ قرآن رسول کے قرآن سے سہ چند تھا اور بالکل اُس سر
 جدا تھا ایک حرف بھی رسول کے قرآن کا اوس میں نہ تھا۔ بہ حال ائمہ کے پاس بہت سی
 ذریعے علم کے ایسے تھے جو علم رسول سے بالکل جدا تھے۔

ممكن ہو کہ ایک ذریعہ اونکے علم کا یہ بھی ہو کہ رسول سے بذریعہ نفل کے کچھ علم ان تک پہنچا ہو
 جو اور علوم کے ساتھ ملکر غیر متمیز ہو گیا اور اب یہ امتیاز مشکل ہو گیا کہ جن روایات کی نسبت
 کسی طور پر یہ اعتماد ہو جاتے کہ یہ تصدیق پر مبنی نہیں اور ائمہ جو عہد اختلاف پیدا کرنے
 کے لئے مختلف جواب دیا کرتے تھے اُس سے بھی محفوظ ہیں ان میں کونسی باتیں مسلم
 رسول سے مانو ذہین اور کونسی باتیں نجوم اور جفر وغیرہ سے مستنبط ہوتی ہیں۔

ظاہر یہ ہے کہ علم رسول کی نقل کا ذریعہ اونکے پاس بہت تھوڑا تھا اس لئے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کے اور انبیاء سابقین کے زمانے کو واقعات جو وہ بیان کرتے
 ہیں ان میں سدا سلسلہ اکثر نہیں ہوتا جو امام رسول علیہ السلام کے زمانہ سے تنویر
 سو برس کے بعد ہیں وہ اُس زمانہ کے واقعات کو اس طرح بیان کر رہے ہیں کہ گویا
 خود دیکھ رہے تھے اگر کسی سند سے انکو پہنچے ہوتے تو اسکا ذکر کرتے پس ظاہر ہے کہ اکثر

عوام یہ سنکر بھی پریشان ہو گئے کہ شیعوں کی روایتوں سے یہ بھی ثابت ہو کہ امام معصوم نے یہ ارشاد فرمایا ہو کہ اگرچہ مسلمان کو دوسرے مسلمان کا ستر دیکھنا جائز نہیں مگر کافر کو ہر منہ دیکھنے اور اس کے ستر پر نظر کرنے کا وہی حکم ہے جو کہ صے کے ستر دیکھنے کا حکم ہے۔
فروع کافی میں موجود ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام { امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ جو مسلمان ان کے ستر پر نظر کرنا
قال النظر الى عورة من لم یحکم مثل نظرك الى عورة الاحمار
ایسا ہے جیسو گدھے کے ستر پر نظر کرنا۔

نگاہ شوق کو حاصل ہو کیا کیا لطیف نظارہ

کہ عریان دیکھنا جائز ہے معشوقان کافر کو

عوام کو یہ روایت سنکر بھی کمال حیرت ہو گی کہ امام باقر علیہ السلام نورہ لگا کر حمام میں غیر نگوں کے سامنے بالکل برہنہ ہو جایا کرتے تھے اور ستر پوشی کے واسطے صرف نو
کو کافی سمجھتے تھے چنانچہ فروع کافی میں روایت ہو کہ

ان اباجعفر علیہ السلام کان یغسل من { امام باقر علیہ السلام فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص اپنے
کان من بالہ والیم الاخر فلا یخل منہ
الامیز قال فلا یخل من یم الحام فتم
فلا ان اطقت النورة علی بدنہ لغتی
المیزان فقال له مولیٰ
امام باقر قیامت پر ایمان رکھے وہ حمام میں بغیر ازار کے
نجاوے راوی کہتا ہے کہ ایک دن امام حمام میں داخل ہوئے
اور نورہ لگا یا جب نورہ اُن کے بدن پر لگ گیا تو
ازار پھینک دی تب اُن کے غلام نے کہا کہ میرے

فروع کافی کتاب التری والمصل جلد ۱ ص ۱۱۱ فروع کافی کتاب التری والمصل جلد ۲ ص ۱۱۱

کافر کا ستر دیکھنا جائز ہے

امام باقر علیہ السلام نورہ لگا کر حمام میں غیر نگوں کے واسطے صرف نو

سکھاتے اور سکو اعلان کے ساتھ رد کرتے تھے پس ائمہ کو جو ساقط الاعتبار بتا دیں اس سے تو بہتر یہی ہے کہ ان شیعہ راویوں کو جھوٹا سمجھ لیں جو یہ کہتے ہیں کہ فحش طور پر ائمہ نے ہجو مذہب شیعہ سکھایا ہے۔ اور یہ کہہ دیا ہے کہ یہی باتیں سچی ہیں اسکے علاوہ جو ہم کمین اور سکو جھوٹ سمجھو۔ ۵

سچی باتیں وہ ہیں جو تم سے کہا کرتی ہیں

جھوٹے وعدے ہیں جو غیوروں سے را کرتی ہیں

عوام یہ سن کر بھی حیران ہونگے کہ ائمہ کی رائے بھی بدلا کرتی تھی آج کچھ کہتے تھے اور چند روز کے بعد اس قول سے پھر جلتے تھے اور اپنے اصحاب سے اونھوں نے کہہ دیا تھا کہ جب ہم پہلی بات کے خلاف بات کمین تو تم اخیر کی بات مانو پہلے قول کو چھوڑ دیجو چنانچہ اصول کافی میں لکھا ہے کہ ہمارے بعض اصحاب سہ روایت ہے کہ

من بعض اصحابنا عن ابی عبد اللہ قال اراہناک لوحد شک بحدیث العام لہ جلیبی من قابل فحد شک بخلافہ باہما کنت تلخذ قال کنت اخذ بالآخری

وہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کرتا ہے کہ انھوں نے مجھے کہا کہ تو یہ بتا کہ اگر تو اس سال میں مجھے ایک حدیث سنے اور پھر سال آئندہ میں میرے پاس آوے اور ہم تجھے اسکے خلاف حدیث بیان کریں اسی صورت میں تو کونسی حدیث کو مانے گا میں نے کہا کہ میں اخیر کی بات کو مانوں گا

فنام قال لکما کہ اللہ تجھ پر رحمت کرے۔

۵ اصول کافی مطبوعہ مکتبہ

ابی عبد اللہ علیہ السلام اذ دخلت
 علینا ام خالد تستاذن علیہ فقال
 ابو عبد اللہ علیہ السلام لیسیرک
 ان تسمع کلامہا قال فقلت نعم
 فاذا نھا قال فاجلسی
 معہ علی الطنفستہ قال
 ثم دخلت فتکلمت فاذا
 امرأۃ بلیغۃ فسالته عنہما
 فقال لھا اولیہما قالت
 فاقول ربی اذا لقیته انک
 امرئنی بولا یتھما قال نعم
 قالت فان هذا الذی معک
 حل الطنفستہ یا امرئنی بالبراءۃ
 منہما وکثیرا لنوا یا مرئ بولا یتھما
 فاجہما خیرا حب الیک قال
 ماذا واللہ احب الی
 من کثیرا لنوا واصحابہ

پاس بیٹھا تھا اتنے میں آئی اونکی پاس ام خالد
 اجازت چاہتی تھی اونکے پاس آنے کی تو ام
 جعفر صا دو علیہ السلام نے (مجھے) فرمایا کہ کیا
 تو اس بات کو پسند کرتا ہے کہ اسکی باتیں سنو میں نے
 کہا ہاں تو امام نے اسے اجازت دی۔ کہا (ابو بصیر)
 تو بیٹھا مجھے (امام نے) اپنے ساتھ مسند پر کہا
 (ابو بصیر نے) پھر وہ آئی اور اس نے باتیں شروع
 کیں تو وہ عورت لمبی تھی پھر پونچھا اس عورت نے ان
 دونوں (شیخین) کا حال تو امام نے کہا کہ ان دونوں
 سے محبت رکھو۔ اس عورت نے کہا کہ جب میں اپنے
 رب کے سامنے جاؤنگی تو یہ کہہ دوں گی کہ تم نے مجھ کو ان
 دونوں سے محبت رکھنے کا حکم کیا تھا امام نے کہا کہ
 ہاں۔ اس عورت نے کہا کہ یہ شخص جو تیرے ساتھ
 پر بیٹھا ہے ان دونوں سے بیزاری کا مجھ کو حکم کرتا ہے۔
 اور کثیرا لنوا ان دونوں کی محبت کا حکم کرتا ہے تو ان دونوں
 میں کون تمھارے نزدیک افضل اور احب ہے امام نے
 کہا کہ یہ شخص واللہ زیادہ محبوب ہے مجھ کو کثیرا لنوا اور

بابی انت وامی انک لتوصیا بالبر
ولزبعہ وقل القیتہ عن انفسک
فقال اما علمت ان النورة قد
اطبقت العورة

مان باپ آپ پر قربان ہوں تم کو ہم کو ازار کا اور ہر دو
اُسکے پسنے کا حکم کرتے ہو اور تم نے خود اپنی بدن
ازار اُتار دی تو امام نے فرمایا کہ کیا تو نہیں جانتا کہ نور
نے ستر کو ڈھک لیا۔

اب حضرات شیعہ انصاف فرمائیں کہ کمان امام علیہ اسلام کا تقدس اور کمان اس
بے ستری کی خیالی فحش تصویر۔ رواد شیعہ نے کیا کیا تمہتیں ان مقدس بزرگوں پر لگائیں
شاید عوام کو اسپر بھی تعجب ہو کہ امام معصوم کے ارشاد سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر انسان
بالکل برہنہ ہو جائے اور سائے کے ستر کو اٹھ سے چھپائے تو کافی ہے پیچھے کا ستر
قدرتی طور پر خود بخود چھپا ہوا ہو ان ہاتھ رکھنے کی حاجت نہیں چنانچہ فرق کافی میں کو کہہ
عن ابی الحسن الماضی علیہ السلام امام موسیٰ کاظم علیہ السلام سے روایت ہے کہ ستر
قال العورة عورتان القبل والذکر
اما الذکر فمستور باللبسین اما
القبل فاسیر بیدک

دوہین ایک آگے اور ایک پیچھے پیچھے کا ستر دونوں
سرخون میں خود بخود ستر ہی ستر کے ستر
ہاتھ رکھ لے۔

کیا عوام شیعہ کو اسپر تعجب ہو گا کہ روایت صحیح سے ثابت ہوتا ہے کہ ائمہ معصومین
شیخین سے محبت رکھنے کا حکم کیا کرتے تھے چنانچہ کافی کی کتاب الروضۃ میں لکھی ہے
عن ابی بصیر قال کنت جالسا عند
ابو بصیر کہتا ہے کہ میں امام جعفر صادق علیہ السلام

سے فروع کافی کی کتاب الذی فیہ احوال مملکت سے کتاب الروضۃ صفحہ

۱۶

اگر عوام کو اس پر تعجب ہو کہ امام معصوم کے ارشاد سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر انسان بالکل برہنہ ہو جائے اور سائے کے ستر کو اٹھ سے چھپائے تو کافی ہے پیچھے کا ستر قدرتی طور پر خود بخود چھپا ہوا ہو ان ہاتھ رکھنے کی حاجت نہیں چنانچہ فرق کافی میں کو کہہ

۱۸

ابو بصیر کہتا ہے کہ میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے فروع کافی کی کتاب الذی فیہ احوال مملکت سے کتاب الروضۃ صفحہ

کہ وہ خلاف ما انزل اللہ حکم کرتے تھے۔

مگر یہ تاویل اس روایت میں ہرگز صحیح نہیں ہو سکتی اور کوئی بات کس طرح نہیں بن سکتی اس لئے کہ ایسا صحیح جھوٹ بولنا اور خلاف حق حکم دینا اور قیامت کے دن اللہ کے سامنے حکم ناحق کی ذمہ داری قبول کرنا امام کی شان سے نہایت بعید ہے اس عورت کا ایسا کیا خوف تھا جسکی وجہ سے امام ایسا جھوٹا حکم بیان کرتے جو لوگ حقانی ہوتے ہیں وہ ہر حالت میں اللہ پر توکل کرتے ہیں اور کلمہ ناحق زبان سے نہیں نکالتے کیا یہی امام معصوم اور واجب الاطاعت تھے جو اس طرح خلاف حق حکم کیا کرتے تھے اور لوگوں کو گمراہ بنایا کرتے تھے۔

قطع نظر اسکے کثیر النوا جو امام کا صحابی تھا وہ بھی شیخین کی محبت کا حکم کرتا تھا اس سے معلوم ہو گیا کہ امام کی تعلیم بھی یہی تھی۔

ابو بصیر جو اس مسئلہ میں امام کا مخالف تھا اور شیخین سے عداوت رکھتا تھا اس کو اس طبع میں امام نے اسی لئے شریک کیا تھا کہ اس کو اپنی غلطی پر تنبیہ ہو جائے اور اس اعتقاد فاسد سے توبہ کرے ام فالد کو جو محبت شیخین کا حکم کیا اس میں یہ بھی مقصود تھا کہ ابو بصیر بھی اس حکم کو سن لے۔ جب اس عورت نے پوچھا کہ آپ کے نزدیک کثیر النوا اور ابو بصیر میں خیر اور احب کون ہے تو خیر کے جواب میں امام نے سکوت کیا اور ابو بصیر کو کثیر النوا سے خیر یعنی افضل نہ بتایا البتہ احب کہا اس میں اسکی تالیف مقصود تھی اس لئے کہ تالیف کی صورت میں انسان حق کو جلد قبول کرتا ہے یا این ہمہ (بخلاف) کے لفظ سے اسکی غلطی پر تنبیہ فرمادی نیز شیخین کی نسبت جو وہ آیت ومن لم یحکم بما انزل اللہ کو پڑھتا ہے یہ

ان هذا ایضا مع فیقول د { او کے اصحاب ہی بیشک یہ مجھ کو اگرتا ہی اور کہتا ہی
من لم یحکم بما انزل الله فلا ھک { اور جس نے حکم کیا اور سپر جو اللہ نے نازل کیا ہے
مہم الکافر دن۔ تو د ہی لوگ کافر ہیں۔

اس روایت پر غور کرنے کے بعد بڑی وضاحت سے یہ ظاہر ہو گیا کہ امام نے نہایت
تقریح اور تاکید کے ساتھ شیخین سے محبت رکھنے کا حکم کیا اور جب اس عورت نے یہ کہا
کہ میں قیامت کے دن اللہ کے سامنے تمھارا حوالہ دوں گی کہ تم نے مجھ کو شیخین سے محبت رکھنے
کا حکم کیا ہے تو امام نے اس ذمہ داری کو قبول کیا اب اگر محبت شیخین جائز نہ تھی تو یہ لازم
آوے گا کہ امام نے عہد اس عورت کو گمراہ بنایا حالانکہ امام کا کام ہدایت ہی۔ اس عورت پر امام
کی اطاعت واجب تھی اگر اس حکم کو نہ مانتی تو گمراہ ہو جاتی اور چونکہ شیعوں کے نزدیک
تمام جہان پر امام کی اطاعت واجب ہے پس شیعوں کو اس حکم میں بھی امام کی اطاعت
واجب ہے اگر مخالف کرینگے تو نافرمانی کے گناہ میں مبتلا ہونگے۔

اور یہ بھی اس روایت سے ظاہر ہو گیا کہ امام کے اصحاب میں سے کثیر انو ابھی ہی حکم کرتا
تھا البتہ ابو بصیر اس قول میں امام کے مخالف تھا۔

شاہ حضرات شیعہ اس روایت میں یہ تاویل کریں کہ یہ حکم امام نے بطور تقیہ دیا تھا یعنی صلیحت
وقت کی وجہ سے جھوٹ بولا اور عہد حکم ناسخ بیان کیا اور اس عورت کو گمراہ بنایا اور قرینہ امام
کے اس جھوٹ بولنے کا یہ ٹھہرائیں کہ امام نے ابو بصیر کو احب فرمایا اور یہ بھی ارشاد کیا کہ
ابو بصیر مجھ کو اگرتا ہی اور آیت من لم یحکم الخ پڑھا کرتا ہی یعنی شیخین کو (معاذ اللہ) یوں کہتا ہی

یذکر فی الرضامن آل محمد یحمله
 نعم فقال وكيف كان یجلون
 آل محمد لمسکر وهم لا یشرعون مند
 قلیلا ولا کثیرا فقلت فاسکوا
 عن شربہ فاجتمعنا عند ابی عبد اللہ
 صلواۃ اللہ علیہ فقال لہ ابوبصیر
 ان ذاجائنا حنک بکذا وکذا
 فقال صدق یا اباباحمل
 ان الماء لا یحطل المسکر فلا تشربوا
 منه قلیلا ولا کثیرا

کہ وہ کہتے ہیں کہ آل محمدی رضائے اس کے حلال
 ہونے کا اوصاف حکم کیا ہے تو امام نے کہا کہ بھلا
 آل محمد کی چیز کو کیسے حلال کر دیں گے حالانکہ
 آل محمد مسکر چیز تھوڑی پین نہ بہت تب میں نے
 (ابوبصیر وغیرہ) یہ کہہ دیا اور وہ اس کے پیچھے
 سے باز رہے پھر جمع ہوئے پھر سب امام جعفر صلی اللہ
 علیہ السلام کے پاس تو ابوبصیر نے امام سے کہا کہ یہ
 شخص تمہاری طرف سے ایسا ایسا حکم لایا ہے تو امام
 نے کہا کہ وہ سچ کہتا ہے اسے ابو محمد بیشک پانی مسکر کو
 حلال نہیں کرتا تم مسکین سے نہ تھوڑا پیو نہ بہت۔

اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ ابوبصیر ایسا جاہل تھا کہ اس کو یہ جو مبدعہ نہ تھا کہ
 ائمہ اہلبیت کا یہ مذہب ہے کہ نشے کی چیز تھوڑی اور بہت سب حرام ہوتی ہے بلکہ سب
 نشے کی چیزیں خمر ہیں اور اہلبیت نے انکار کیا کہ وہ حلال بتاتے ہیں اس سے بڑھ کر
 اس کی جہالت یہ ہے کہ جب امام نے اس کی حرمت کا حکم کیا بھیجا پھر بھی اس کو تنگ باقی رہا
 اور دوبارہ امام سے استفسار کیا پس جو شخص ایسا جاہل اور مفتی ہو وہ اگر شیخین سے
 عداوت رکھے تو کیا بعید ہے اور امام نے جس طرح شرب مسکر سے انکو تنبیہ کی اور منع کیا
 اسی طرح عداوت شیخین سے بھی انکو اس طرح منع کیا کہ ابوبصیر نے اسے امام خالد کو محبت شیخین

اوسکا جھگڑا ہی اور یہ بات ظہری کہ جھگڑا بُری چیز ہے چنانچہ انھیں امام جعفر صادقؑ سے اصول کافی میں منقول ہے۔

لا تخاصموا بدينكم الناس { مت جھگڑا کرو اپنے دین پر آدمیوں سے اس لئے
فان المخاصمة ممرضۃ للقلب { کہ مخاصمت دل کو مریض بنادیتی ہے۔

پس اگر ابوبصیر کا قول امام کے نزدیک حق ہوتا تو اوسکو مخاصمت نفرماتے (بخلاف ہم) کا لفظ جو فرمایا اسی سے ظاہر ہو گیا کہ ابوبصیر کے قلب میں مرض تھا ابوبصیر کی فقط عیسیٰ علیہ السلام نہ تھی بلکہ اوسکی عادت تھی کہ امور منہیہ میں مبتلا رہتا تھا اور اہل بیت پر افر کیا کرتا تھا چنانچہ ایسی مسکرات پیتا تھا کہ جو اہلبیت کے نزدیک مثل خمر کے تھے اور کہتا تھا کہ اہلبیت نے مسکرات کے حلال ہونے کا فتویٰ دیا ہی اسوقت بھی امام نے اوسکو تنبیہ کی تھی اور شرب مسکرات اس کے چھٹایا تھا چنانچہ فروع کافی میں ہے کہ۔

عن کلب بن معاویہ قال کان ابی بصیر { کلب بن معاویہ سے روایت ہے وہ کہتا ہے کہ ابوبصیر
وامعابہ لیث بن النبیذ ویکسرونہ { اور اُسکے صحابہ نبیذ پیا کرتے تھے اور اُسکی تیزی پانی
بالماء فحدثت بذلک اباعبد اللہ { سے قوت تھے میں نے یہ حال امام جعفر صادق
علیہ السلام فقال لو دیکف صار { علیہ السلام سے بیان کیا امام نے فرمایا کہ بھلا پانی
الماء یجعل المسکر مہم لا یشربوا منہ { نشے کی چیز کو کیسے حلال کر دے گا تو اؤ کو حکم کر کہ
قلیل ولا کثیر فقلت انعم { اس میں سے نہ پئیں نہ تھوڑا اور نہ بہت میں نہ لکھا

ترجم المرأة وليس على
الرجل شيء اذا لم يعلم
فلما كرت ذلك لابی بصير
المراى قال فتال لى
والله جعفر ترجم المرأة ويحد
الرجل الحد وقال انهن
صاحباتا تكامل علمه -
معلوم نہ تھا تو کیا حکم کی امام نے کہا عورت سنگسار کی جائے
اور مرد پر کوئی مواخذہ نہیں پہلے کہ اسکو معلوم نہ تھا
راوی کہتا ہے کہ میں نے یہ قصہ ابو بصیر مرادی کے سامنے
بیان کیا تو اس نے کہا کہ واللہ مجھے امام جعفر علیہ السلام
نے کہا تھا کہ عورت سنگسار کی جائے اور مرد پر بھی حد
جاری کی جائے پھر ابو بصیر نے کہا کہ میرا گمان یہ ہے کہ
ہمارے امام کا علم بڑا نہیں ہوا۔

ابو بصیر امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کے علم کا قصہ بیان کرتا ہے

آب بت بھی طرح ظاہر ہو گیا کہ ابو بصیر ائمہ کو کم علم بھی جانتا تھا اور جب یہ شخص ائمہ کو
علماء اور بے علم جانتا تھا تو اس سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ انکی امامت کا معتقد نہ تھا۔
یہ ابو بصیر وہ شخص ہے کہ کافی وغیرہ کتب احادیث شیعہ اسی کی روایتوں سے مالا مال ہیں
اور مذہب شیعہ کو ائمہ سے زیادہ تر اسی نے نقل کیا ہے۔

ایک بہت بڑی دلیل اس بات کی کہ امام جعفر صادق علیہ السلام کا یہ حکم بطور تفسیر کے
نہ تھا یہ ہے کہ امام جعفر صادق کو تفسیر جائز تھی تھا چنانچہ عمد نامہ جو انکے لئے نازل ہوا تھا
اسکے الفاظ اصول کافی میں اس طرح مذکور ہیں۔

ثم دفعه الى ابن جعفر عليه السلام
السلام ففك خاتما وجد فيه
فيه حديث الناس
پھر امام باقر نے (وہ کتاب عبد جبر مہر بن لگی ہوئی
اپنے بیٹے جعفر علیہ السلام کے حوالے کی
انہوں نے ایک مہر توڑی تو اس کتاب میں یہ پایا

امام جعفر صادق کو تفسیر جائز تھی

حکم کیا تاکہ ابوبصیر بھی سن لے اور ابوبصیر جو یہ کہا کرتا تھا کہ شخصین خلاف ما نزل اللہ حکم کرتے تھے اُسکو مخالفت بتا دیا کافی کی اس ایت سے ابوبصیر کا جاہل اور منقری ہونا ثابت ہو گیا اب امام کی نسبت جو اسکی بد اعتقادی تھی وہ بھی سن لیجئے تنقیح میں رجال کشی سے نقل کیا ہے۔

عن محمد بن مسعود قال حدثني محمد بن عيسى عن يونس قال جلس ابوبصير مع باب ابی عبد الله ليطالبه لاذن فلم ياذن له فقال لكان معن اطلق لاذن فجاءه كلب مشغري وجد ابی بصير

ابو یونس نے کہا ابوبصیر امام جعفر صادق کے دروازہ پر بیٹھا تھا اور اندر جانے کی اجازت چاہتا تھا پھر اجازت نہ ملی تو ابوبصیر نے کہا کہ اگر ہمارے ساتھ خوان آتا تو اجازت لمحاتی اتنے میں ایک کتا آیا اور اُس نے ابوبصیر کے منہ میں موت دیا۔

پس جو ابوبصیر امام کو بھی طلع سمجھتا تھا اور اُسکو وبال میں کتے نے اُسکو منہ میں موت دیا اگر وہ شخصین پر بھی طعن کرے تو کیا تعجب اور یہاں سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ چونکہ ابوبصیر سامنے بیٹھا تھا اس لئے امام نے اُسکو احب بتا دیا کہ وہ کوئی فساد نہ کرے ورنہ جس شخص کے ایسے حالات ہوں اُس سے امام ہرگز محبت نہ رکھتے ہوں گے۔

اور نیز تنقیح میں رجال کشی یہ بھی نقل کیا ہے۔

روى الكلشي باسنادة قال سالت ابا المحسن عن رجل تزوج امرأة

روای الکشی باسنادہ قال سالت امام موسی کاظم علیہ السلام یہ مسئلہ پوچھا کہ اگر کسی شخص نے ایک ایسی عورت سے بھا زوجہ دلم بعلہ قال نکاح کر لیا جسکا شوہر موجود ہی اور اس شخص کو یہ حال

لا حاجة لی فی مولود یولد فاطمه
 قتلہ امتی من بعدک مخرج ثم
 هبط فقال نه مثل ذلک فقال
 یا جبریل اے ربی السلام لا حاجة
 لی فی مولود قتلہ امتی من بعدک
 فخرج جبریل الی السماء ثم هبط
 فقال یا محمد ان ربک یقرک السلام
 ویشک بانہ جاعل فی ذریئہ الامۃ
 والاولادۃ والوصیۃ فقال انی قد
 رضیت ثم ارسل الی فاطمہ
 ان اللہ بمبشرتی بمولود یولد
 لک قتلہ امتی من
 بعدی فارسلت الیہ ان
 السلامۃ لا حاجة لی فی مولود قتلہ امتی
 من بعدک فارسل الیہا ان اللہ
 قد جعل فی ذریئہ الامۃ والاولادۃ والوصیۃ
 فارسلت الیہ انی قد رضیت -

رب پر سلام ہو مجھ کو ایسے مولود کی کچھ حاجت نہیں جو
 فاطمہ سے پیدا ہو اور میری امت اسکو میرے قتل
 کرے جبریل آسمان پر گئے اور پھر اترے اور وہی کہا
 جو پہلے کہا تھا تو رسولؐ نے کہا کہ اے جبریل اور میرے
 رب پر سلام ہو مجھ کو ایسے مولود کی حاجت نہیں جسکو
 میری امت میرے بعد قتل کرے۔ پھر چڑھے جبریل
 آسمان کی طرف پھر اترے تو کھائے اے محمد بیشک
 تمہارا رب تمہیں سلام کہتا ہو اور یہ بشارت دیتا ہو کہ اللہ
 اس مولود کی اولاد میں امامت اور ولایت اور وصیت
 مقرر کرے گا۔ تب رسولؐ نے کمائین راضی ہوا۔ پھر
 فاطمہ کو پیغام بھیجا کہ اللہ نے مجھ کو ایک بچے کی بشارت
 دی ہے جو تجھ سے پیدا ہوگا اور میری امت میرے بعد
 اسکو قتل کرے گی تو فاطمہ نے یہ جواب بھیجا کہ مجھ کو ایسی
 اولاد کی حاجت نہیں جسکو تمہاری امت تمہارے بعد
 قتل کر دے۔ پھر پیغمبرؐ نے فاطمہ کے پاس یہ پیغام
 بھیجا کہ اللہ نے اسکی اولاد میں امامت اور ولایت اور
 وصیت مقرر کی ہے تو کملا بھیجا فاطمہ نے کہ میں راضی ہو گئی۔

وافتحہم دانش علوم اہل بیت مکمل کہ حدیث بیان کر اور فتویٰ دے اور علوم اہل بیت کو
آپاںک الصالحین کا تحائف اللہ تعالیٰ کرادے آپاں صالحین کی نصیحت کر اور اللہ سے
جز وجل دانت فی حرمہ امان سو کسی سے مت ڈر اور تو خطا ط اور امن میں ہے۔

پس جب امام صادق کے لئے حکم آچکا تھا کہ اللہ کے سو کسی سے مت ڈر اور اللہ انکو خیر
دیچکا تھا کہ تم حفاظت اور امن میں رہو گے پھر انکو کسی کا خوف نہ تھا وہ تقیہ کیون کرتے وہ
اللہ کی طرف سے حکم دینے اور فتویٰ بیان کرنے پر مہمور ہوئے تھے پس جو حکم انھوں نے
بیان کیا وہ ضرور واجب اصل ہوگا اور انکے حکم کی نسبت یہ کہنا کہ مصلحت کی وجہ سے
انھوں نے جھوٹ بولا درحقیقت انکی امامت کا انکار کرنا ہے۔

کیا عوام اس خبر سے متحیر نہ ہونگے کہ شیعوں کی روایتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت معصومین کی یہ عادت تھی کہ اللہ جو اپنی نعمتوں کی بشارت انکو پاس
بمیں کرتا تھا اسکو کئی کئی بار دہرایا کرتے تھے اور قبول کرنے میں عذر کرتے تھے اور بری شکل
سے قبول کیا کرتے تھے۔ چنانچہ اصول کافی میں ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ انھوں نے
ان جبریل نزل علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہا کہ جبریل محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئے اور انھوں
فقال یا محمد ان اللہ میقرر یموت ہوتے کہا کہ اے محمد اللہ تم کو ایک مولود کی بشارت دیتا
بولد من فاطمہ فقتله اعتک من ہے جو فاطمہ سے پیدا ہوگا تمھاری امت تمھارے
بعد ک قتل عدلہ ربی السلام بعد اسکو قتل کرے گی تو رسول نے کہا اور میرے

۱۹

صلی اور ابیہ بیت اللہ کی نعمتوں کو نہ دیکھ کر نہ تھے

پانچویں یہ کہ جناب امام حسن علیہ السلام کی ذات حسینؑ سے بھی زیادہ بیزاری کے لائق تھی اس لئے کہ انکی قسمت میں بھی شہادت تھی اور انکی اولاد میں امامت بھی نہ تھی اسبوجہ سے اللہ انکو بغیر بشارت بھیجنے کے پیدا کر دیا ورنہ وہ کسی طرح نہ قبول کئے جاتے اور انکے قبول کرانے میں اللہ کو بڑی مشکل پیش آتی۔ معاذ اللہ۔

چھٹے یہ کہ اللہ نے رسول کے پاس تین مرتبہ یہ بشارت بھیجی مگر امامت کو اول دو مرتبہ میں ظاہر نہ کیا شاید اس میں یہ معلومت تھی کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم (معاذ اللہ) فضیلتِ رد کو دو مرتبہ حاصل کر لیں اور عبد شکور بن جادین۔

ساتویں یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اول بار جناب سیدہ کے پاس بشارت بھیجی تھی امامت ظاہر نہ کیا اس سے بھی شاید یہی غرض تھی کہ ایک مرتبہ سنتِ رد کو ادا کر لیں۔ اسی حضراتِ شیعہ انصاف کر دے کہ انھارے راویوں نے کیا کیا افتراء کئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کسی کسی تہمتیں ناشکری اور بے ادبی وغیرہ کی لگائیں۔ حضرت جبریلؑ کو بار بار آسمان پر چڑھنے اور اترنے کی کٹاکش میں ڈالا۔

طرفہ یہ ہے کہ بظاہر مجبور ہو کر اگرچہ جناب سیدہؑ نے رضامندی ظاہر کر دی مگر دل میں ہی ناگہاری اور بیزاری موجود تھی اور اللہ کی اس بشارت کو انھوں نے صدقِ دل سے قبول نہیں کیا چنانچہ محل بھی انکو ناپسند تھا اور ولادتِ حسینؑ کے وقت بھی اس فرزند سے انکو سخت بیزاری تھی چنانچہ اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت مذکور ہے کہ۔

اس روایت سے کئی نتیجے نہایت عجیب ظاہر ہوتے ہیں۔

اول یہ کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب سیدہ رضی اللہ عنہا کو باوجود مرتبہ عبودیت کو اپنے خالق کی خلعت و جلال کا (معاذ اللہ) کچھ بھی ادب نہ تھا اور بڑی جرأت کے ساتھ بار بار اُس کے انعام کو رد کرتے تھے اگر کوئی دنیاوی بادشاہ کسی امیر کو انعام دینا چاہے اور وہ اس طرح رد کرے تو بادشاہ کی بہت بڑی توہین سمجھی جاوے گی اور ہر شخص اُس امیر کو بڑا گستاخ کہے گا کہ نہ عہد اور موجود کا معاملہ اس سے بڑھ کر اور ناشکری کیا ہوگی حالانکہ جنکو قرب الہی زیادہ حاصل ہوتا ہی اونکو ادب بھی اور دن سے زیادہ ہوتا ہی اسی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اور دن کے مقابلے میں خوف الہی زیادہ تھا۔

دوسرے یہ کہ اللہ نے جس چیز کو رسول اور جناب سیدہ کے لئے موجب نعمت اور رحمت سمجھ کر کیا اور اُس کی بشارت بھی ان دونوں نے اُسکو اپنے لئے معیبت اور قابل رد سمجھا پس معلوم ہوا کہ اللہ کو حکیم اور لطیف اور خیر نمانا اور اپنی رائے اللہ کی تجویز پر غالب سمجھی اور یہ خیال نہ کیا کہ جس چیز کی اللہ نے بشارت بھیجی ہے وہ ضرور بہت بڑی نعمت ہوگی۔

تیسرے یہ کہ شہادت فی سبیل اللہ میں وہ دونوں کچھ بھی فضیلت نہانتے تھے بلکہ شہادت کو نہایت خیر اور قابل رد سمجھتے تھے۔

چوتھے یہ کہ جناب امام حسین علیہ السلام کی ذات مبارک میں (معاذ اللہ) کچھ بھی غیبی نہ تھی بلکہ اسوجہ سے کہ انکی قیمت میں شہادت مقرر ہو چکی تھی انکی ذات بیزاری کے لائق تھی اور اگر انکی اولاد میں امامت مقرر نہ ہوتی تو ہرگز انکی ذات قبول نہ کی جاتی۔

سیدہ نے رد کیا آخر کو قبول بھی کیا تو جناب سیدہ نے دل سے قبول نہ کیا اور اونچی ولادت سے سخت بیزار ہوئیں۔

پس جس مظلوم بچے کی ولادت کے وقت ایسی قدر ہوئی اگر اسکی موت بھی مظلومی سے ہوئی تو (اقل را بآخر نسبت ہست) کا مضمون عاقل آگیا۔

آخر جب حسین غور پیدا ہوئے تو انھوں نے اپنی ماں جناب سیدہ کا دودھ ہرگز نہ پیا اور جب ماں کا دودھ چھوڑا تو کسی دوسری عورت کا دودھ کیون پیتے تب رسول کو اپنے فرزند غور کے لئے اپنے انگوٹھے سے دودھ لگانا پڑا چنانچہ کافی کی پہلی روایت جو ہم نقل کر چکے اسکے آخر میں یہ بھی ہے۔

داعیہ برضیع محمد بن من فاطمہ علیہا السلام حسین نے نہ فاطمہ علیہا السلام کا دودھ پیا نہ کسی اور دلا من انشی کان یوتے بہ انبی عورت کا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ کے پاس انکو لاتے تھے تو صواللہ علیہ اللہ فیضع ابھامہ فی فیہ نبی اپنا انگوٹھا انکے منہ میں رکھ دیتے تھے تو وہ اس فیض منها ما لکفیہ البیون والثلث چوس لیتے تھے کہ دو یا تین دن کو کافی ہو۔

ہائے اے شبیر مظلومی تیری	رد ہوئی تیری بنات تین بار
گرچہ راضی ہو چکین تھیں فاطمہ	پھر بھی تھی تیری ولادت ناگوار
کرتی ہوا اس رمز کو قرآن میں	آئمہ کزما کی آیت آشکار
تمکو بھی غیرت کا ایسا جوش تھا	
دودھ اُس ماں کا بچو سازینار	

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام
 قال لما حملت فاطمة بالحسین جاء
 جبریل الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ فقال ان فاطمة ستلد فلما
 قتله امک من بعدک فلما
 حملت فاطمة بالحسین کرمت حملہ
 وحین وضعتہ کرمت حملہ شہ
 قال ابو عبد اللہ علیہ السلام لہ
 ترفی الدنیا ام تلد فلما تلک وہ
 دلکھا کرمتہ لما حملت انه سیتقل
 قال فیہ نزلت هذه الاية
 حملته امہ کرماہ وضعتہ کرماہ
 جب فاطمہ کو حسین کا حمل ہوا تو جبریل رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 علیہ وسلم کے پاس آئے اور انھوں نے کہا کہ فاطمہ کے
 ایک لڑکا پیدا ہو گا جسکو تمہاری امت تمہارے بعد قتل
 کرے گی چڑھ کر فاطمہ کو حسین کا حمل ہوا تو انکو حسین کا
 حمل ناپسند تھا اور جب حسین پر پائے ہوئے تھے تو دنیا پر اہم ہوا
 بھی ناپسند تھا دنیا میں کہی مان ایسی زمین کیجی گی کہ
 اپنے فرزند کی ولادت اسکو ناپسند ہو لیکن فاطمہ نے
 حسین کی ولادت اسوجہ سے ناپسند کی کہ انکو معلوم
 ہو گیا تھا کہ حسین قتل ہونگے پھر امام جعفر صادق علیہ السلام
 نے فرمایا کہ انھیں کے حق میں یہ آیت نازل ہونے لگی ہے
 کہ حمل میں رکھا اسکو اسکی ان نے ناپسند یہ کی میں اور
 اسکو ناپسند یہ کی میں۔

امام جعفر صادق علیہ السلام نے جو اس آیت کی تفسیر کی اس سے ظاہر ہو گیا کہ اس آیت
 میں کراہت سے درد اور ایذا کی کراہت مراد نہیں ہے بلکہ ناپسندی اور ناگواری طبعیت
 مراد ہے اور خاص جناب امام حسین علیہ السلام کے حمل اور ولادت اور انکی والدہ ماجدہ
 جناب سیدہ علیہا السلام کی اس سے بیزاری کا بیان ہے۔

حسین مظلوم کی یہ حالت ہوئی کہ انکی بشارت کو دوم تیر رسول نے اور ایک مرتبہ جناب

جناب فاطمہ علیہا السلام کو ولادت سے پہلے

ابن سب سے قطع نظر کیجئے اور اس امر پر غور کیجئے کہ واقعہ شہادت حسین میں کیا مصیبت تھی جس کے مقابلے میں اجر شہادت کی کچھ وقعت نہ سمجھی گئی اور ثبات حسین کو بار بار نہ دیکھا گیا۔

شہادت حسین علیہ السلام کے واقعات میں سب سے پہلا امر جو باسباب ظاہر و باطن اس عادثہ کا ہوا یہ تھا کہ جناب امام علیہ السلام نے بیعت یزید کی گوارا نہ کی اور طریقہ انبیاء اور سنت جناب امیر کی مخالفت کی اور ان کے سامنے جناب امیر نے خلفائے ثلاثہ سے اور جناب امام حسن نے امیر شام سے بیعت کی تھی۔ پھر جناب امام حسین علیہ السلام کو انکار بیعت کی کوئی وجہ نہ تھی تو ایسے وقت میں بقیہ کو جو اس وقت اور پورا واجب تھا ترک کیا۔ کیا مذہب اہلبیت کو چھوڑ کر جناب امام حسین علیہ السلام نے اپنے واسطے کوئی نیا مذہب تجویز کیا تھا جو اپنے باپ اور بھائی کا طریقہ چھوڑا۔

شیعوں کے مشہور مناظر مولوی حامد حسین صاحب لکھنؤ نے اپنے والد ماجد مولوی سید محمد قلی صاحب کا رسالہ تفسیر جو اپنی طرف سے اصلاح اور ترمیم کے بعد چھپوایا ہے اس میں اس مشکل لامل کا جواب یوں دیا ہے۔

”شعیبانی قائل تھی علی الاطلاق فی جمیع الامور والاحوال یستند وقطع نظر ازین چون اہل کوفہ حدود و موثقیں بسیار کردند و نامہ ہائے بشمار نوشتند و احکام معینی برخطا بدست لندا آنجناب غم جہاد فرمودہ بود ہر گاہ بیوفائی و غدبا و دشانی ظاہر شد ہر چند قصد رجوع کرد لیکن ممکن نشد و اگر تو کہم کہ

حسین علیہ السلام نے بیعت کی تھی

اب حضرت شہید براہ انصاف بیان فرماتین کہ اللہ کی بھیجی ہوئی بشارت کو اسطرح رد کرنا اور اللہ کی نعمت کو مصیبت سمجھنا اور رضامندی کا اقرار کرنے کے بعد پھر اس سے بیزار ہونا کیسا ہے۔ ۵

خدا سے کسکو جائز اسطرح رد و بدل ہوگا
تھیں انصاف سے کدو یہ عقدہ کیسے حل ہوگا

اب یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ رسولؐ نے جو دو مرتبہ اور جناب سیدہ نے ایک مرتبہ بشارت حسینؑ کو اس نفرت کے ساتھ رد کیا اور صل اور ولادت کے وقت بھی جناب سیدہ بیزار تھیں جس بیزاری کا قرآن میں بھی تذکرہ ہوا یہ بیزاری فقط اتنے لمبی تھی کہ آخر کو حسین علیہ السلامؑ رسولؐ کے ہاتھ سے قتل ہونگے اگر یہ قتل ہونا کوئی عیب تھا تو یہ صفت تو جناب امیر اور جناب امام حسن علیہما السلامؑ میں بھی موجود تھی اور یہ دونوں بھی آخر میں منطوی کے ساتھ شہید ہوئے۔ حسین علیہ السلامؑ کے قتل ہونے کا صدرہ رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب سیدہ علیہما السلامؑ کی حیات میں پیش آنے والا نہ تھا جس اونکی بشارت کو رد کرنا اور اونکی ولادت سے ناراض ہونا گویا قبل از مرگ و اولیا تھا۔ بالفرض اگر ان دونوں کی حیات میں بھی یہ حادثہ پیش آئی ہوتا تو ان سے بڑھ کر مادہ رضا و تسلیم میں ثابت قدم اور کون ہو سکتا ہر مذگیا اپنی اولاد کے لئے وہ کوئی ایسا انتظام چاہتے تھے کہ اونکے بعد بھی اونکی اولاد پر کوئی صدمہ نہ آوے حالانکہ یہ بھی معلوم ہو چکا تھا کہ سب سے زیادہ مصائب البیت کے لئے مقرر ہو چکے ہیں۔

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ تقیہ ایک ایسی ضروری چیز ہے کہ نوشہرہ دین تقیہ میں ہے اور ایک حصہ باقی ارکان دین (یعنی توحید اور اقرار اور رسالت و امامت و ادا سے فرائض وغیرہ) میں اور جو تقیہ نکرے وہ بے دین ہے پس سخت تعجب ہے کہ امام حسین علیہ السلام نے تقیہ کے ان مناقب اور ترک تقیہ کی اس وعید پر کیوں نہ لحاظ کیا اور حکم تقیہ سے فقط دو چیزیں مستثنیٰ ہیں ایک نبیذ دوسرے مؤذنبہر مسیح کرنا۔ ان دونوں چیزوں میں کسی حالت میں تقیہ جائز نہیں انکے سوا سب چیزوں میں تقیہ ہے بلکہ تقیہ ایک ایسا عمدہ حلیہ ہے کہ تقیہ کی آڑ میں جناب امیر پر تبرّا کتنا بھی جائز ہے چنانچہ اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے۔

سید سعد بن عبد اللہ قال قيل لابي
عبد الله عليه السلام ان الناس يقولون
ان عليا عليه السلام قال هل من قبل الكوفة
ايما الناس انكم ستدعون اليه
فقد بوني ثم تدعون الي البلاء
معي فلا تهرؤا معي۔

مسعود بن عذقہ سے روایت ہوا کہ کناہی کہ امام
جعفر صادق علیہ السلام سے یہ پوچھا گیا کہ لوگ روایت
کرتے ہیں کہ علی علیہ السلام نے ممبر کوفہ پر یہ فرمایا کہ
اے لوگو تم بلائے جاؤ گے مجھے برا کرنے کی طرف
تو مجھ کو برا کہیو لیجو پھر بلائے جاؤ گے مجھے تبراً ظاہر
کرنے کی طرف تو مجھ پر تبراً ظاہر مت کیجیو۔

فقال ما أكنز ما يكدب الناس
 على علي السلام ثم قال انما قال
 سيد حسن الى سبي فنبهني ثم
 تو فرمایا کہ بہت جھوٹ بولتے ہیں لوگ علی علیہ السلام پر
 بھڑ فرمایا کہ علی علیہ السلام نے یہ کہا تھا کہ تم بھلائے
 جاؤ گے مجھ پر اکنے کی طرف تو مجھے برا کہید جو بھڑ بھڑ

کہ چارہاں وقت بیعت عمر سعد و ابن زیاد نہ نمود پس مدفوع ست
 باین کہ غالباً آنحضرت دانستہ باشد کہ آن ملاجمتہ از غدر و بیوفائی
 باز نہ خواهند آمد اگرچہ آنحضرت بیعت ہم کنند۔“

اس عبارت کے پہلے فقرے کا حاصل یہ ہوا کہ شیعہ ہر وقت میں اور ہر حالت میں
 تقیہ کے قائل نہیں مگر اس شبہ کو جواب میں یہ تقریر محض بے فائدہ ہی اس لئے کہ
 ہر حالت سے بحث نہیں بلکہ فقط حالت خوف سے بحث ہی اور جناب امام حسین علیہ السلام
 کے لئے اس وقت میں بیشک حالت خوف موجود تھی اور وہی حالت تھی جس حالت میں
 جناب امام حسن علیہ السلام نے تقیہ کر کے امیر شام کی بیعت کی تھی بلکہ اہل شام کی قوت
 اور زیادہ بڑھ جانے کی وجہ سے جناب امام حسین علیہ السلام کے لئے اونڈ زیادہ خوف
 کی حالت تھی پس انکے لئے تقیہ ضرور واجب تھا۔

اصول کافی میں ابو عمر اعجمی سے روایت ہے کہ۔

قال قال لی ابو عبد اللہ علیہ السلام وہ کہتا ہے کہ مجھے امام جعفر صادق علیہ السلام
 یا با عمران تسعة اشعار الدین نے فرمایا کہ اے ابو عمر بیشک دین کے دس حصوں
 التقیة ولا دین لمن لا تقیة له ولا تقیة میں سے نو حصے دین تقیہ میں ہی اور جو تقیہ نہ کری
 نے کل شوق الا فی المنعبد اوسکا دین ہی نہیں اور تقیہ ہر چیز میں ہے مگر نبیذ
 والمسم علی الخفین۔ میں اور موزون پر مسح کرنے میں۔

خوف کے اور بغیر مصلحت دینی کے بھی جائز ہے بلکہ سنتِ انبیاء ہے۔ چنانچہ حضرت یوسف علیہ السلام کے تقیہ سے یہ مضمون بہت اچھی طرح ظاہر ہو چکا۔

یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ جناب امام حسین علیہ السلام نے اسوجہ سے تقیہ نہ کیا کہ انھوں نے اہل کوفہ کے خطوط سے دہوکا کھا کر عزمِ جہاد کیا تھا اس لئے کہ جب مدینہ میں یزید کی بیعت سے انکار کیا ہی اسوقت تک اہل کوفہ کے خطوط نہیں آئے تھے پس کوئی وجہ تقیہ چھوڑنے کی نہ تھی۔ قطع نظر اسکے حالتِ خوف مدینہ میں بلکہ تمام عرب میں موجود تھی اس لئے کہ یہ سب ملک یزید کی حکومت میں تھا اور بنِ شعیان عراق نے خط لکھے تھے اور ان سے مدد کی امید تھی وہ کوفہ میں تھی ایسی حالت میں تقیہ چھوڑنے کا کیا موقع تھا اور عزمِ جہاد مانع تقیہ نہ تھا حالتِ خوف میں تقیہ کر کے بیعت کرتے اور جب سامانِ جہاد مہیا ہو جاتا جہاد کرتے۔ کیا جناب امام حسن علیہ السلام کی حالت یاد نہ تھی کہ انھوں نے عزمِ جہاد چھوڑا اور تقیہ کر کے امیرِ شام کی بیعت کی علاوہ اسکے جناب امام حسین علیہ السلام نے اہل کوفہ کے خطوط پر ابتدا میں ہرگز اعتماد نہیں کیا تھا بلکہ امتحان کے لئے حضرت مسلم کو بھیجا جب مسلم کا خط آگیا اسوقت عزمِ جہاد کیا۔ صرف شعیان کوفہ کے خطوط کو دیکھ کر عزمِ جہاد کیسے کر سکتے تھے حالانکہ انکی بدعہدی پہلے سے معلوم تھی اس لئے کہ جناب امیرِ اہلِ مدینہ جناب امام حسن علیہما السلام کو بھی وہ وفادار

مستدعون الی البراءۃ منی
 والی نسلی دین محمد صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم یقل ولا یتبرأ منی۔
 فقال لد السایل ان اختار افضل
 دون البراءۃ فقال واللہ ما
 ذلک علیہ وما لہ الا ما مضی علیہ
 عمار بن یاسر جب انکرا اہل مکہ
 حاصل اس روایت کا یہ ہوا کہ امام جعفر صادق علیہ السلام کے سامنے کسی نے
 یہ روایت بیان کی کہ جناب امیر نے فرمایا تھا کہ مجھ کو برا کہیو مگر مجھ پر براست
 کہیو اس روایت کو امام جعفر صادق نے مجھوٹا بتایا اور یہ اجازت دی کہ حالت
 خوف میں جناب امیر پر برا کہنا جائز ہے جیسے عمار نے اہل مکہ سے مجبور ہو کر کیا
 کفر کے کئے تھے۔

تعبیر یہ کہ تقیہ میں جناب امیر پر برا جائز ہو مگر نبی پنا اور موزون پر مسیح کرنا
 جائز نہ ہو۔ بہر حال یزید کی بیعت جناب امیر پر (معاذ اللہ منہا) تبرأ کرنے سے
 بہت سہل تھی ہر جناب امام حسین علیہ السلام نے اجر تقیہ کیون چھوڑا اور سنت امین
 سابقین کی کیون مخالفت کی۔

جناب امام حسین علیہ السلام کے واسطے تو یقیناً حالت خوف تھی حالانکہ تقیہ تو بغیر حالت

اب اس امر پر بھی غور کرنا چاہئے کہ شعبہ یہ تھا کہ جناب امام حسین علیہ السلام نے حالت خوف میں تقیہ کیوں نہ کیا اسکا جواب صاحب رسالہ تقیہ نے یہ دیا کہ ہر چند قصد رجوع کیا مگر ممکن نہ ہوا۔ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ امام نے حتی الامکان رجوع کی کوشش کی مگر رجوع کرنا اونکے اختیار سے باہر ہو گیا اور وہ مجبوری اور بے اختیار کی حالت میں خلاف اپنی مرضی کے کر بلا تک پہنچا دئے گئے تب بھی یہ جواب اُس شعبہ کو زائل نہیں کرتا اس لئے کہ قصد رجوع تقیہ نہیں۔ قصد رجوع سے یہ مراد ہے کہ جہاد کا قصد ترک کیا تھا۔ مگر بیعت کرنے پر وہی اصرار باقی تھا اور تقیہ کی صورت تو یہ تھی کہ یزید کے یا سرداران یزید کے پاس جا کر یزید کی بیعت کر لیتے پس باوجود قصد کہ رجوع ممکن نہ ہونے سے ترک تقیہ واجب کا الزام نہیں اٹھ سکتا اسلئے کہ قصد رجوع کیا تھا نہ قصد تقیہ۔

کر بلا میں پہنچنے کے بعد جب امام کا راستہ روکا گیا اور دو روز تک فریقین میں بحث رہی اسوقت بھی امام نے تقیہ نکلیا اور انکا بیعت پر اصرار رہا اسکا جواب یہ دیا گیا کہ (امام شاید یہ جانتے ہو گئے کہ بیعت کرنا کچھ مفید نہ ہوگا اور اہل شام کسی صورت میں یوفائی نہ چھوڑیں گے) مگر یہ جواب ہرگز صحیح نہیں اس لئے کہ یہ جاننا بطور امام یا خبر رسول یا جفر و نجوم وغیرہ علوم ائمہ کے ہوگا اسکا اعتبار نہیں اس لئے کہ صاحب رسالہ تصریح کر چکے ہیں کہ احکام ظاہر حال پر مبنی ہوتے ہیں۔ ظاہری حالت جو روایا شیعہ سے ثابت ہوتی ہے وہ یہی ہے کہ گروہ شام بیعت کا طالب تھا پس ظاہری بحث ختم

چکے تھے پھر ایسے دغا بازوں کی تحریریں قابل اعتبار تھیں ہیں اس میں کچھ شک نہیں کہ جس وقت امام حسین علیہ السلام نے بیعت زید سے انکار کیا وہ حالت خوف تھی اور ایسی حالت میں تقیہ واجب تھا اور ترک تقیہ کی صورت میں وعید لَا دِیْنَ لِمَنْ لَا تَقِیَّةَ لَهُ موجود یعنی جو تقیہ نہ کرے وہ بدین ہے۔

سب سے زیادہ عجیب یہ قول ہے کہ (اہل کوفہ کی بیوفائی ظاہر ہونے کے بعد امام نے ہر چند قصد رجوع کیا مگر رجوع ممکن نہ ہوا۔) رجوع ممکن نہ ہونے کی وجہ فقط یہ تھی کہ برادرانِ مسلم رجوع پر راضی نہ ہوئے۔ پس جب انھوں نے امام کے حکم کی اطاعت نہ کی اور نافرمان بن گئے تو امام نے ان کی رائے سے موافقت کیوں کی اور تقیہ واجب کو ترک کیا امامین سابقین کی مخالفت کی وعید لَا دِیْنَ لِمَنْ لَا تَقِیَّةَ لَهُ کا بھی لحاظ نہ کیا۔

مولوی حامد حسین اور اس کے والد ماجد نے جو یہ تحریر فرمایا کہ (ہر چند قصد رجوع کرد ممکن نہ) اس سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ بعض شیعہ جو امام کے تقیہ نہ کرنے کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ (امام کو عزمِ جہاد کے بعد رجوع جائز نہیں) اور بعض یہ کہتے ہیں کہ (امام نے اپنے عہد پر عمل کیا جو منزل من اللہ تھا اور اس میں ہی حکم تھا کہ جَاؤْ لِرُؤْادِ رَعْدٍ) یہ دونوں جواب باطل ہیں اس لئے کہ ان دونوں صورتوں میں امام کو قصد رجوع ہرگز جائز نہ ہوتا حالانکہ امام نے رجوع کی کوشش کی جس میں مخالفت برادرانِ مسلم کی وجہ سے کامیابی نہ ہوئی۔

وما انت بافضل منی فی الدین اسلام میں اور نہ تو مجھے دین میں افضل ہی اور نہ بہتر
ولا یخیر منی فکیف اقر لک پس میں تیرے لئے ایسا قرار کیوں کروں جو تو چاہتا ہے
بعما سالت فقال له یزید ان لم یقرنی واللہ قتلک فقال تو زید نے اُس سے کہا کہ اگر تو میرے سامنے ایسا
قرار نہ کرے گا تو میں تجھ کو قتل کر دوں گا تو زید سے اُس شخص نے کہا کہ تیرا مجھ کو قتل کرنا حسین بن علی بن ابی طالب
من قتلک احسین بن علی فاعلم من قتلک لیس قتلک ایامی باظم
قتل۔ حکم دیا اور وہ قتل ہو گیا۔

ثم ارسل الی علی بن الحسین علیہم السلام فقال له مثل مقالة للقمر شی فقال له علی بن الحسین علیہما السلام ارایت ان لمر قتلک الیس تقتلنی کما قتلت الرجل بالامس فقال له یزید نعم الله بے۔ فقال له علی بن الحسین علیہما السلام انا عبد مکرم لک فان شئت فامسک و ان شئت فمض
پھر اُس نے امام زین العابدین علیہ السلام کو بلایا اور اُونے بھی وہی گفتگو کی جو قرشی سے کی تھی۔ تو امام زین العابدین علیہ السلام نے اُس سے کہا کہ مجھے یہ تباہ اگر میں تجھے یہ قرار نہ کروں تو کیا مجھ کو تو اسی طرح قتل نہ کرے گا جیسے تو نے کل اُس شخص کو قتل کر دیا۔ تو امام سی زید ملعون نے کہا کہ ہاں ایسا ہی ہو گا تو اُس سے امام زین العابدین علیہ السلام نے کہا کہ میں مجبوری میں تیرا غلام ہوں تو چاہے تو مجھے غلام میں رکھ اور چاہے بچ ڈال۔

اس روایت سے ظاہر ہو گیا کہ امام زین العابدین علیہ السلام نے حالتِ مجبوری

کرنا واجب تھی۔ ملا باقر مجلسی نے جو روایتیں جملۃ العیون میں لکھی ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ عمر سعد وغیرہ آخر وقت تک اس کوشش میں تھے کہ کسی طرح امام بیت یزید کر لیں اور انکو امام سے لڑنا سخت ناگوار تھا مگر جب امام نے بیعت نہ کی تب مجبور ہو کر انھوں نے امام کو شہید کیا۔

آخر اٹھیں امام حسین علیہ السلام کے خلف العتدق جناب امام زین العابدین علیہ السلام نے کیسی عاجزی کے ساتھ یزید کی غلامی کا اقرار کیا چنانچہ کافی کی کتاب الروضۃ میں ہے من یزید بن معاویہ قال سمعت اباجعفر علیہ السلام یقول ان یزید بن معاویہ دخل المدینۃ وهو یرید الحج فبعث الی رجل من قریش فاما فقال له یزید اقرئنی انک عبدی ان شئت بعثک وان شئت استی فسال له الرجل واللہ یا یزید ما انت باکرم منی فی قریش حسبنا ولا کان ابوک افضل من ابی سفيان الحارثیۃ ولا سلام

من یزید بن معاویہ کہتا ہے کہ میں نے امام باقر علیہ السلام سے سنا وہ فرماتے تھے کہ یزید بن معاویہ مدینہ آیا اور اسکا ارادہ حج کا تھا تو اس نے قریش میں ایک شخص کو بلا یا جب وہ آیا تو اس سے یزید نے کہا کہ کیا تو میرے واسطے یہ اقرار کرتا ہے کہ تو میرا غلام ہے اگر میں چاہوں تو تجھے بیچ ڈالوں اور اگر چاہوں اپنا غلام بنائے رکھوں تو یزید سے اس شخص نے کہا کہ والدہ اسے یزید باعتبار حسب کے تو قریش میں مجھے زیادہ بزرگ نہیں اور نہ تیرا باپ میرے باپ سے افضل تھا نہ زمانہ جاہلیت میں نہ زمانہ

امام زین العابدین کا یزید کے سامنے اقرار غلامی کرنا۔

ایشان پادہ ارسنت مرابیشان و اگرید کہ حق تعالیٰ مرایاری خواہد کرد
 و مر از نظر نیک خود عالی نخواہد گذاشت پس شکر آنحضرت مفارقت
 کردند و خویشان نزدیک آنحضرت ابا کردند و گفتند ما از تو جدا نہ می شویم

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ جناب امام نے اپنے اختیار سے اپنی جماعت
 کم کر لی اور شکر کو خوشی سے رخصت کر دیا یا اسیمہ اونکے عزیز و اقربا جو بہت آدمی تھے
 آخر وقت تک اونکے ساتھ رہے۔

اسکے علاوہ اللہ کی مدد اونکے لئے نازل ہوئی تھی جسکو ائمہ انون نے اپنے اختیار سے
 قبول نہ کیا اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ

قال لما نزل النصر علی الحسن بن علی کان
 الحسين بن علی کان
 بین السماء و الارض شمس
 خیر النصر و لقاء الله فليخار
 لقاء الله

امام فرماتے ہیں کہ جب نصر حسین علیہ السلام نازل
 ہوا تو زمین اور آسمان کے درمیان میں تھا چھ اختیار
 دئے گئے حسین کہ او کی مدد اختیار کریں یا اللہ کی
 ملاقات اختیار کریں تو حسین نے اللہ کی ملاقات
 اختیار کی۔

شارحین کافی نے لکھا ہے کہ نصر نام ایک فرشتہ تھا جو امام حسین علیہ السلام کی
 مدد کے لئے نازل ہوا تھا۔

اس روایت سے ظاہر ہوا کہ امام حسین علیہ السلام کو اختیار دیا گیا تھا کہ اگر چاہیں

میں کس طرح یزید کی غلامی کا اقرار کیا اور اپنی جان بچالی امام حسینؑ نے بیعت نہ کی اور اپنی جان کھوئی۔

اگر پدر تو اندپہ تمام کند

آمدہم ہر مہر مطلب اب غور فرمائے کہ جس شہادت کی وجہ سے بشارت حسینؑ بار بار رد ہوتی تھی اور اونچی ولادت بھی ناگوار تھی وہ ایسی چیز تھی جسکو جناب امام حسینؑ نے باسباب ظاہر اپنے قصد سے اختیار کیا اس لئے کہ تنفیہ نکلیا اب اس سے بھی قطع نظر کیجئے اور اسکے بعد کے واقعات پر غور کیجئے۔

اگر انکی تنہائی اور بیکسی کی مصیبت سخت سمجھی گئی تھی جبکی وجہ سے یہ نفرت تھی کہ رد بشارت تک نوبت نہ تھی تو یہ بھی انھوں نے باختیار خود بڑھائی اور جو فوج انکے ساتھ تھی اسکو رخصت کر دیا چنانچہ بلا باقر مجلسی نے حیات القلوب میں لکھا ہے۔

”و تفسیر امام حسن عسکری مسطورست کہ امام فرمود کہ چون امتحان کردہ شد امام حسینؑ و آئنا کہ با نخصرت بودند بالشرک تفاوت اثر کہ اورا شہید کردند و سر مبارکش را با خود دہشتند در آنوقت فرمود بہ شکر خود کہ شمارا حل کردم از بیعت خود پس مٹی شویہ خوبشان و قبیلہا و دوستان خود و باہل بیت خود فرمودہ کہ حلال کروم بر شما بیعت خود را کہ شما تاب مداومت این جماعت نہ دارید زیر کہ آئنا اضعاف شمایند و قوت تمیہ

اس سے پہلا حکم عذامہ کا منسوخ ہو گیا جب دونوں حکم اللہ کی طرف سے تھے تو اعتبار آخر کے حکم کا ہو گا۔

اب اگر یہ شبہ ہو کہ جناب امام حسین علیہ السلام نے نصر کی مدد اس لئے اختیار نہ کی کہ تقدیر الہی معلوم ہو چکی تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب امیر علیہ السلام اور بہت سے انبیاء سابقین بڑے شہداء سے اس حادثہ کی خبر دے چکے تھے۔ پس اگر جناب امام شہید نصر کی مدد اختیار کر لیتے تو اللہ کی تقدیر بدلتی اور یہ تمام پیشین گوئیاں غلط ہو جاتیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ امام اپنی جان بچانا اور ہلاکت سے بچنا واجب تھا اور اس کی وجہ سے جو مشکلات لازم آئیں انہیں امام پر کیا الزام تھا۔

قطع نظر اسکے اللہ نے خود ان امور کا لحاظ نہ کیا اور امام کو اختیار دیا کہ دونوں صورتوں میں سے جو نسی صورت چاہیں اختیار کر لیں پس اگر یہ امور ناشدنی ہوتے تو اللہ جناب امام کو اختیار کیوں دیتا جب اختیار دیدیا تو ان تمام امور کا تدارک بھی اللہ کے ذمہ تھا۔

اس کے علاوہ اللہ کو اپنی تقدیر بدلنے کا اختیار تھا وہ لوح محفوظ سے جس تقدیر کو چاہتا تھا محو کر دیتا ہے اور جس کو چاہتا ہی باقی رکھتا ہے جس طرح اللہ نے خرد مجسمی کا وقت سنہ ستر مقرر کر دیا تھا اور پھر قتل حسین کو جو سے ناراض ہو کر وہ وقت بدل دیا اور سنہ ایک سو چالیس ہجری مقرر کر دئے اور پھر نابالغوں نے جو یہ حدیث مشہور کر دی تو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اب اس کا وقت ہزار دن برس کے لئے ٹل گیا ائمہ کو بھی اس وقت کی خبر

تو اس بلا سے نجات پادین اور اللہ کا فرشتہ اُسی وقت تمام فوج شام کو غارت کر دیتا مگر امام حسین علیہ السلام نے وہ مدد قبول نہ کی اور اللہ کی ملاقات اختیار کی۔ پس جس مصیبت کو باوجود قدرت کفریٰ کیا وہ مصیبت ایسی ناگوار کیونکر ہو گئی کہ رسولؐ نے اور جناب سیدہ نے اسکی وجہ سے بشارت حسین کو رکھ کر دیا اور جناب سیدہ کو ولادت حسینؑ ناگوار تھی۔ اس حدیث کا ترجمہ صافی شرح کافی میں اس طرح لکھا ہے۔

”روایت است از امام باقر علیہ السلام گفت فرشتہ والدہ عزوجل فرشتہ را کہ نام او نصرت ہے۔ امام حسین علیہ السلام در گرفتار تا آنکہ ایستاد نصرمیان آسمان زمین بر سر امام حسین علیہ السلام بعد از ان مخیر کرد امام حسین را گفت کہ نصرت بر اعدای خوہای یا مرگ و ملاقات تو والدہ تعالیٰ را پس گشتہ شد باختیار خود“ اگر یہ شبہ ہو کہ نصرت کی مدد اس لئے اختیار نہ کی کہ اونکے عہد نامہ میں یہ حکم تھا کہ بزرگ قتل ہو تو اسکا جواب یہ ہے کہ

اول تو عہد نامہ کا یہ حکم ہی ماننے کے لائق نہ تھا اس لئے کہ نص قرآنی کے مخالف تھا جس میں صاف یہ حکم ہے کہ اپنے اختیار سے ہلاکت میں نہ پڑو اور جو مضمون قرآن کے مخالف ہو وہ رد کرنے کے لائق ہے۔

دوسرے اگر یہ مان لیا جاوے کہ فی الواقع عہد نامہ کی روایت صحیح ہے اور یہ حکم باوجود مخالفت قرآن کے بھی ماننے کے لائق تھا تو ظاہر ہے کہ دوسرا حکم جو نص کے ساتھ نازل ہوا کہ اختیار ہے کہ ان دونوں صورتوں میں سے جس صورت کو چاہو اختیار کرو

دوسرے یہ کہ ہر سال جو بغیر حدیث کسی تازہ بیچ کے بار بار گریہ و زاری اور نوحہ و شیون میں مبتلا ہوتے ہیں اس بے وجہ و ادویلا کی درد سہری سے بھی چھوٹے۔ آفسوس کہ جناب امام نے نہ اپنی جان کا لحاظ کیا نہ اپنے ساتھیوں کی جان کا۔ نہ یہ خیال کیا کہ اللہ کا غضب تمام زمین والوں پر نازل ہوگا۔ خصوصاً شیعوں پر اس کا اثر زیادہ پہنچے گا۔ نہ یہ خیال ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب سیدہ کی روح مبارک وہ صدقہ عظیم ہوگا جسکی وجہ سے رو بشارت تک نوبت پہنچی تھی۔ اگر وہ نصر کی مدد قبول کر لیتے تو یہ سب آفتیں ٹل جاتیں۔

بیان مذکورہ بالا سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ آخر وقت تک کوئی مجبوری جنا بامام حسین علیہ السلام پر نہ تھی پھر یہ واقعہ ایسا ناگوار کیوں تھا جسکی وجہ سے اونکی بشارت بار بار رو ہوتی تھی۔

اگر یہ گمان ہو کہ جمعیۃ جناب امام اور اونکے ساتھیوں پر بوقت قتل واقع ہوئے وہی ایسے ناگوار لمحے جسکی وجہ سے رو بشارت تک نوبت پہنچے مثلاً اونکا جسم مبارک زخموں سے چور چور ہوا تیر دن سے چھن گیا۔ منجھڑکی تیز دھار گردن پر پھیری گئی۔ یہ تحقیقاتی تحقیق جن کا تصور بھی ناگوار تھا تو اس کا جواب یہ ہے کہ جناب امام پر درحقیقت کچھ عجیبی مصیبت نہ تھی۔ قطب الدین راوندی نے کتاب الخوارج والجرارح میں لکھا ہے کہ

عن ابی جعفر قال قال الحسین { امام باقر علیہ السلام روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ لا مصیبا قبل ان یقتل ان { امام حسین علیہ السلام نے قتل ہونے سے پہلے اپنے

نہیں دی گئی اس لئے کہ وہ اس راز کو چھپانے کے حالانکہ اسرار دین کا چھپانا نہایت تاکید سے واجب کیا گیا ہے۔ مگر انھوں نے خلاف مرضی الہی ہر اہل و نااہل پر اس بھید کو ظاہر کر دیا اور اہل و نااہل میں فرامینہ کی پس جسطح خروج ہمدی کا وقت دو مرتبہ مل گیا اور اللہ کی تقدیر دو مرتبہ بدلی اور ائمہ معصومین کی پیشین گوئی دو مرتبہ غلط ہو گئی۔

اسی طرح وقت شہادت حسینؑ بھی ٹل جاتا اور اس امر میں بھی اللہ کی تقدیر بدل جاتی اور پیشین گوئیوں کا ظہور بھی ملتوی ہو جاتا اور پھر وقت ملتے ملتے قیامت تک ٹل سکتا تھا۔

آخر خروج ہمدی کا وقت جو نہ سترمین مقرر ہوا تھا وہ بھی تو شہادت حسینؑ کی وجہ سے ہی ٹل گیا اس سے بہتر تھا کہ شہادت حسینؑ ہی ٹل جاتی۔

اگر امام حسین علیہ السلام نصر کی مدد قبول کر لیتے تو اونچی جان بچنے کو سوا اور بھی کئی فائدہ حاصل ہوتے۔

ایک یہ کہ اللہ کو اتنا غصہ نہ آتا جسکی وجہ سے خروج ہمدی کا وقت جو نہ چالیس میں مقرر ہو چکا تھا بدلنا پڑا۔

دوسرے یہ کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ صدمہ نہ ہوتا جسکی وجہ سے بار بار خدا کی مہم ہوئی بشارت رد کرنا پڑی تھی۔

تیسرے یہ کہ شیعوں پر دو احسان ہوتے ایک یہ کہ سنہ چالیس میں ہمدی ظاہر ہو جاتے پس جو بے انتہا مصائب شیعوں پر آئے اُس سے نجات مل جاتی اور اسی وقت سے شیعوں کا غلبہ ہو جاتا۔

یہ مصیبت ناگوار تھی اور اسی وجہ سے بشارتِ رزق کی گئی اور ولادتِ حسین ناگوار تھی سو یہ خیال بھی صحیح نہیں چنانچہ اصول کافی میں روایت ہے کہ جب امام حسین علیہ السلام قتل ہو گئے تو قوم نے یہ ارادہ کیا کہ انکے جسم کو گھوڑوں سے روزین حسب اتفاق ایک شیر ایک طرف کھڑا ہوا تھا فضہ رضی اللہ عنہا شیر کے پاس گئیں تو فضہ نے شیر سے گفتگو کیا یا ابالحادث فرم دے کہ اے ابوالحارث تو شیر نے اپنا سرا اٹھایا فقہ قالت اتدري ما بين يد من ان يعلوا هذا بالي عبد الله يريدون ان يوطئوا الخيل لهم قال قمسي حتى وضع يده علي حبل الحسين عليه السلام فاقبلت الخيل فلما نظرو اليه قال لهم عرب سعد لعنه الله فتنه لا تشبهوها انظر فها

راوی کہتا ہے تو شیر چلا اور اُس نے اپنا سرا اٹھایا کسے جسم مبارک پر رکھ دیا تو سوار آئے جب انھوں نے شیر کو دیکھا تو اُن سے عمر سعد نے کہا کہ یہ فتنہ ہے اسکوٹ اٹھاؤ پھر چلو تو سب پھر گئے۔

اگر یہ خیال ہو کہ اگرچہ جناب امام حسین علیہ السلام پر میدانِ کربلا میں کسی قسم کی تکلیف نہیں ہوئی اور نہ اُنکی لاش روزی گئی اور بڑی راحت و عیش میں اُنکی شہادت ہو گئی جیسا کہ جراثیح کی روایت سے ظاہر ہو چکا مگر بعد شہادت امام جو اہلبیت کو اسیر کر کے یزید کے پاس لے گئے وہ اُنکی سختیاں جواہل بیت پر گزریں وہ ناگوار

۱۵ اصول کافی مطبوعہ لکھنؤ ۱۹۵۷ء ابو الحارث عربی بن شیر کی کنیت ہے۔

رسول اللہ قال یا بُنَّیَّ اِنَّکَ
سلساق الی العراف و
اِنَّکَ تَسْتَشْهَدُ بَعْدَ اِسْتِشْهَادِ
مَعْکَ جَمَاعَةٌ مِّنْ اَصْحَابِکَ
لَا یَجِدُوْنَ اِلَہَ مِثْلَہِ
وَقُلْنَا یَا نَارُ کُونِیْ بَرْدًا
وَسَلَامًا عَلٰی اِبْرٰہِیْمَ یٰحٰنَ
الْحَرْبِ عَلَیْکَ وَعَلِیْہِمُ بَرْدًا
وَسَلَامًا فَاَبَشِّرْہَا

ساتھیوں سے کہدیا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا جو کہ اے میرے بیٹے قریب ہو کہ تو نکالا جائیگا
عراق کی طرف اور تو وہاں شہید کیا جاویگا اور تیرے
ساتھ ایک جماعت تیرے ساتھیوں کی شہید ہوگی۔
نہ پاؤں گے ایذا آہنی ہتھیاروں کے زخموں کی اور
پھر یہ آیت پڑھی کہ قُلْنَا یَا نَارُ کُونِیْ لَہِمْ یَمْنًا
کہدیا کہ اے آگ ہو جائیگا ٹھنڈک اور سلامتی ابراہیم پر
ہو جاوے گی جنگ تبخیر اور اوپر ٹھنڈک اور سلامتی
بس تم بشارت پاؤ۔

اس روایت سے ظاہر ہو گیا کہ کربلا کی تمام سختیاں جناب امام حسین علیہ السلام اور ان کے
ساتھیوں پر آسان ہو گئی تھیں پہلے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسکی خبر دیے گئے تھے
اور جناب امام نے اپنے ساتھیوں کو پہلے سے یہ بشارت سنا دی تھی۔ شاید انہی جہ
سے امام حسین علیہ السلام نے کوئی موقع اپنے بچاؤ کا اختیار نہ کیا اور اللہ کی مدد ہی
قبول نہ کی اور غشی غشی موت پر راضی ہو گئے اس لئے کہ اس حالت میں اوپر کوئی سختی
نہ تھی بلکہ بہت راحت تھی اور وہی حالت تھی جیسے فرودنے ابراہیم علیہ السلام کو آگ
میں ڈالا تھا اور وہ اوپر گر کر زار ہو گئی تھی۔

اب اگر یہ خیال ہو کہ شاید بعد قتل اونکی لاشیں گھوڑوں کی ٹاپوں سے روندی گئی ہوگی

ترتیب داد و اموال پر اسے خرچ ایشان حاضر کرد و گفت اینها
عوض آنست کہ نسبت بہ شما واقع شدہ۔“

اس روایت سے ظاہر ہو گیا کہ بڑی عزت کے ساتھ رخصت کیا اور بہت سامان بھی
آپ فرمائے قتلِ حسین میں وہ کونسی مصیبت تھی جسکے لئے بشارتِ حسینؑ روہوتی
تھی اور ولادتِ حسینؑ ناگوار تھی اور پھر اولادِ حسینؑ میں امامت کی خبر سنکر یہ مصیبت
گوارا ہو گئی۔ حالانکہ امام حسینؑ علیہ السلام پر جو مصیبت آئی وہ آخر عمر میں آئی اور
باقی ائمہؑ تو تمام عمر مصیبت میں رہے۔

کیا شہادتِ حسینؑ کی یہی مصیبت تھی جسکے لئے ملاکہ میں اور حضرت آدمؑ کے وقت سے
تمام انبیاء سابقینؑ میں قبل از مرگ و اولاد بلکہ ہزار ہا سال قبل از ولادت و اولاد
مرگ تھی حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام نے جو ستاروں پر نظر ڈالی تھی اور اسکے بعد
اپنے آپ کو بیمار بتایا تھا جسکا ذکر قرآن میں ہے دو بیماری اسی شہادتِ حسینؑ کے غم کی
تھی چنانچہ اصول کافی میں ہے۔

من ابی عبد اللہ علیہ السلام فی	امام جعفر صادقؑ علیہ السلام کو اس آیت کی تفسیر
قُلْ اللّٰهُ غَرَمَیْ نُنْظَرُ فَعَلَى الْفَجْرِ	میں روایت ہے کہ (پھر نظر ڈالی ابراہیمؑ نے ستاروں پر)
فَعَلَى الْفَجْرِ سَقِیْمٌ قَالَتْ حَسْبُیْ	اور کہا کہ میں بیمار ہوں) امام فرماتے ہیں کہ ابراہیمؑ
مَا یَمِیْلُ بِالْحُسَیْنِ فَعَلَى الْفَجْرِ	علیہ السلام نے ستاروں کو دیکھ کر جو ہم کا حکم کیا

تھیں اسوجہ سے بشارت حسینؑ روہوتی تھی اور ولادت حسینؑ ناگوار تھی تو ان واقعات کی تفصیل جو مآبہ مجلسی نے جلاء العیون میں تحریر فرمائی ہے اس کو ہم تنقیح سے نقل کرتے ہیں۔

”یزید گفت اے ہند فوضہ وزاری بکن بر فرزند رسول خدا و بزرگ فریش کہ ابن زیاد لعین در امر او تعجیل کرد و من راضی بکشتن او نہ بودم پس اہل بیت را در خانہ او جائے داد و ہر پاشت و شام حضرت امام زین العابدین را بر سر خوان خود می طلبید۔“

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ یزید نے اہل بیت کو بت تعظیم سے رکھا اور بُری عزت کے ساتھ مہمانی کی اور شہادت حسینؑ سے اپنی بیزاری ظاہر کی اور یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ شہادت امام حسین علیہ السلام کے بعد دنیا کے آدمیوں میں سب سے پہلے ماتم حسین کا حکم یزید نے دیا اور سب سے پہلے یہ رسم یزید نے جاری کی اور سب سے پہلے یزید کے گھر میں حسین علیہ السلام کا ماتم ہوا۔ ۵

رسم ماتم بنا یزید نمود

ہر کہ آمد بر آن خرید نمود

پھر جلاء العیون میں یہ بھی لکھا ہے۔

”روز ہشتم یزید اہل بیت را طلبید و نوازش و عذر خواہی کرد و تکلیف

نماندن شام کرد چون قبول نکردند محلہای مزین برای ایشان

گریه در گوسه او گریه می شد و از بسیاری گریستن نفس او تنگ می شد
 پس روزی مناجات کرد که خداوند اچرا آن چهار بزرگوار را که با منی کنم
 غما از دلم بیرون می رود و دلم کشاده می شود و چون حسین را یاد می کنم
 دیده ام گریان و دلم مخزون می شود و ناله بلند میگرد و پس حق تعالی وقعه
 کربلا را با وحی نمود چنانچه فرموده است کسب بعض که کاف اشارت است
 بکربلا و اما بهذا ک عمرت رسول در آن صحرا و یا یزید علیه اللعنة والعذاب
 الشدید که ظلم کننده بر حسین علیه السلام است و عین عطرش و تشنگی آنحضرت است
 و صا و صبرا آنحضرت چون زکریا این را شنید سه روز از جای نماز
 خود بیرون نیامد و منع کرد مردم را که بنزد او نروند و رو آورد دیگر به و
 افغان و نوحه و مرثیه می خواند برائے مصیبت او و می گفت آیا بدرد
 خواهی آورد دل بهترین جمیع خلقت را بمصیبت فرزند او آیا این لمبیه
 و محنت را بساحت عزت او فرو خواهی آورد آیا جامه این ماتم را بر علی
 و فاطمه خواهی پوشانید آیا شدت این درد و محنت را بعرصه قرب و
 منزلت ایشان داخل خواهی کرد پس می گفت ای روزی کن مرا فرزند کن
 باین پیری که دیده من باور روشن گردد و چون بمن عطا کنی مرا بمحبت
 آن فرزند مفتون گردان پس دل مرا بمصیبت او بدرد آور چنانچه دل محمد
 حبیب خود را بفرزندش بدرد خواهی آورد پس خدا حضرت یحیی را با آنحضرت

سقبیم لما یحل بالحسین } تو انکو وہ حالت معلوم ہو گئی جو حسین پر آنے والی
 علیہ السلام } تھی اس لئے کہا کہ میں بیمار ہوں اس غم میں جو
 حسین پر گزرنے والا ہے۔

اس روایت سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ ابراہیم علیہ السلام نجوم کے حساب سے
 واقعات آئندہ کا حال معلوم کیا کرتے تھے۔

اس سے بڑھ کر اور سننے یہی مصیبت حسین جس میں کچھ بھی ایذا نہ تھی قرآن کے
 حروف مقطعات میں بھی مذکور ہے چنانچہ ملائی مجلسی حیات القلوب میں فرماتے ہیں۔

”وہ معتبر منقول است کہ سعد بن عبد اللہ از حضرت صاحب الامر صلوات
 اللہ علیہ سوائے چند کرد در ہنگامیکہ آنحضرت کو دک بود و در دامن حضرت
 امام حسن عسکری نشستہ بود و از جملہ آن سوال ما آن بود کہ پرسید از تاویل
 کتب بعض فرمود کہ این حروف از خبر ہائے غیب است کہ مطلع گردانید خدا
 بر آنہا بندہ خود زکریا را و بعد از ان برائے محمد ذکر کردہ است و این
 قصہ چنان بود کہ زکریا از پروردگار خود سوال کرد کہ تعلیم او نماید ما ہمکے
 آل عبا صلوات اللہ علیہم را پس جبرئیل نازل شد و آن نامہائی مقدس
 تعلیم او نمود پس زکریا ہر گاہ محمد و علی و فاطمہ و حسن صلوات اللہ علیہم
 یاد می کرد اندوہ و الم او بر طرف می شد و چون نام حسین را یاد می کرد

کی حفاظت کی اور نیرید نے جو ماتم کیا اور اہل بیت کی مدارات کی یہ بھی غلط ہے تب بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب سیدہ کو خدائی کے کارخانوں میں کیا دخل تھا اللہ کی تقدیر اور حکمت میں بندہ کو کیا چارہ بہت سے انبیاء بھی قتل ہو چکے ہیں اور اکثر مقررین پر اس قسم کے مصائب آیا کرتے ہیں اللہ جو چاہے وہ کرے اپنی حکمت اور مصلحت کو وہی خوب جانتا ہے۔ ایسے مصائب پر کاملین کا فرض ہے کہ طریقہ صبر و شکر اور تسلیم و رضا اختیار کریں۔ رسول اور جناب سیدہ سے بڑھ کر مقرب بارگاہ الہی اور کون ہو سکتا ہے پھر کیا وجہ کہ تقدیر الہی پر راضی نہ ہوئے اور رضا و تسلیم کا طریقہ چھوڑا اور بار بار بشارتِ رد کی اور جناب سیدہ کو ولادتِ حسینؑ خبیؑ لوار ہوئی کیا انکی ناگواری سے تقدیر الہی ٹل گئی۔ پھر اس بیزاری سے کیا فائدہ ہوا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے پیارے بیٹے کو اللہ کے حکم کی بموجب اپنے ہاتھ سے ذبح کرنے پر راضی ہو گئے تھے بلکہ انھوں نے اپنی دانست میں اپنے بیٹے کی گردن پر چھری پھیر دی تھی جبریل نے اس چھری کے تلے بکرت کی گردن بچا دی۔ اور ہمارے رسول اور جناب سیدہ کو اس قتلِ حسینؑ پر صبر نہ تھا جو انکی وفات سے پچاس برس کے بعد ہونے والا تھا۔ حضرت زکریا علیہ السلام نے اپنی خواہش سے یہ مصیبت مول لی اور قتل ہونے کے لئے اللہ سے بیٹا مانگا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا حمزہ رضی اللہ عنہ کی شہادت کو وقت جو صبر کیا تھا ذرا اسکو بھی ملاحظہ فرمائے۔

روزی کرد و مصیبتِ او دلِ اورا بدرد آورد۔“

حضرت زکریا علیہ السلام نے ہزاروں برس پہلے امام حسین علیہ السلام کی شہادت کا اتنا بڑا ماتم کیا حالانکہ اس شہادت کے واقعہ میں کچھ بھی مصیبت نہ تھی۔

جو صاحبِ انصاف عقلِ سلیم رکھتا ہو اور تعصب سے خالی ہو وہ ان روایتوں پر غور کرنے سے معلوم کر سکتا ہے کہ احادیثِ شیعہ کے راوی ائمہ پر افسر کرنے اور روایات کے تصنیف کرنے میں کیسا یدِ طولی رکھتے تھے۔

بہر حال یہ تعجب کسی طرح رفع نہیں ہو سکتا کہ جس شہادت میں کچھ بھی مصیبت نہ ہو اُس کے واسطے حضرت آدم سے لیکر ہمارے نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم تک تمام نبیائے میں اتنا بڑا ماتم کیوں قائم ہوا۔

اور جنابِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور جنابِ سیدہ نے جو بشارت کو بار بار روک دیا اور ولادت بھی ناگوار ہوئی اُسوقت اجرِ شہادت کی فضیلتِ عظیم پر کیوں نہ لحاظ کیا حالانکہ حضراتِ شیعہ کا یہ بھی قول ہے کہ یہی شہادت بخشِ امتِ رسول کا ذریعہٴ نیکی پس اتنی بڑی نعمت کیوں رد کی جاتی تھی حالانکہ امام شہید کو اس مصیبت کی اتنی بھی پروا نہ تھی کہ اُس کو دفع کی دعا مانگتے۔

اب تصویر کا بُرخ بدلو اور یہ فرض کر لو کہ اللہ کی طرف سے فرشتہ بھی امام حسین علیہ السلام کی مدد کے لئے نہیں اُترا تھا اور نہ اُنکو اُس فرشتے سے مدد لینے کا اختیار دیا گیا تھا اور جو سختیاں قتل کی اور ایذا ہمتیاروں سے زخمی ہونے کی ہوتی ہے وہ بھی جنابِ امام اور اُنکے ساتھیوں پر پہنچی۔ اسی طرح شیر نے جولا ش

پڑی ہو اور اسکو وندری ادد خوش طیور کھاوین اور قیامت کو حمزہ اُن جانوروں کے پیٹ میں سے محشور ہوں پس تعجب ہو کہ حمزہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سانپو شہید ہوئے تو ایسا صبر کیا اور راضی برضا ہو اور حسین علیہ السلام جو رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے پچاس برس بعد شہید ہونگے اونچی شہادت کی خبر سنا کر ابھی یہ بے صبری ظاہر کی کہ بار بار بشارت رد کی۔

حمزہ کی شہادت کا تو ایسا اہتمام کہ منظر تھا کہ انکی لاش بھی دفن نہ ہو اور حسین کی شہادت سے پچاس بلکہ چوں برس پہلے یہ نفرت۔ حالانکہ حسین علیہ السلام شہید ہو بھی انھیں کی مجلس میں اور ابدال آباد کے عیش میں پہنچنے والے تھے۔

رسول صلی اللہ علیہ وسلم تو ایسے صابر و شاکر تھے کہ انھوں نے اپنے بیٹے ابراہیم کی موت اپنی خوشی سے گوارا کر لی اور حسین علیہ السلام پر اسکو فدیہ کر دیا۔ چنانچہ ملائی مجلسی نے حیات القلوب میں لکھا ہے۔

”ابن شہر آشوب از ابن عباس روایت کردہ است کہ روزے حضرت رسول
نشستہ بود و بران چپش ابراہیم پسرش را نشاندہ بود و بران
خود امام حسین را نشاندہ بود یک مرتبہ این رومی بوسید و کمر تہ اورانگاہ
آنجناب را حالت وحی عارض شد و چون آن حالت از او زائل گردید فرمود
کہ جبرئیل از جانب پروردگار من آمد و گفت اے محمد پروردگار تیرا سلام

حیات القلوب میں ایک طویل روایت مذکور ہے کہ ایک مرتبہ ایک یہودی جناب امیر علیہ السلام سے بحث کرنے لگا اور وہ انبیائے سابقین کا ایک ایک معجزہ ذکر کرتا تھا اور ہر معجزہ کے مقابلہ میں جناب امیر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ذکر کرتے تھے۔ منجملہ اُن کے یہ بھی ہے۔

”یہودی گفت کہ ابراہیم فرزند خود را خوابانید کہ قربان کند حضرت فرمود کہ از برائے ابراہیم بعد از خوابانیدن فرزند خود گو سفند را خدا فرستاد و ذبح نکرد فرزند خود را و محمد در وی غظیم تربدل اور سیدہ در وقتیکہ در جنگ احد بر سر عم خود حمزہ آمد کہ شیر خدا و رسول بود و یاد دین او بود و او را کشتہ دپارہ و پارہ دید بان محبتی کہ با و داشت از برائے رضائے خدا بقضائے الہی تسیم و انقیاد نمود نزد امر او اظہار جری نکرد و آہے نہ کشید و آبے از دیدہ جاری نکردانید و فرمود کہ اگر ز این بود کہ صفیہ محزون میشد و بعد از من سنتی میشد ہر آئینہ اورا چنین می گدائتم کہ درندگان و مرغان اورا بخورند و از شکم آنها ممتلئ شود“

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ اپنے چچا حمزہ رضی اللہ عنہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کمال محبت تھی اور جب وہ غزوہ احد میں شہید ہوئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اونکی لاش کو ٹکڑے ٹکڑے دیکھا تو کیسا صبر کیا اور قضائے الہی پر راضی ہو گئے بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جی یہ چاہتا تھا کہ لاش اونکی اس طرح

یہ روایت بھی نقل کی ہے۔

”فرمود کہ چون مصر رافع کندی قبطیان را کشید کہ ماریہ مادر ابراہیم زایش است
و فرمود کہ رومیہ رافع خواہد کرد چون آنرا فتح کندی کھلیا تیکہ در جانبِ منی
آن واقع است آن را مسجد کندی“

ابن حنفہ اش شیعہ انصاف فرماتین کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے مصر کی فتح کی بشارت
کس کو دی اس لئے کہ مصر خلیفہ ثانی کے زمانہ میں فتح ہوا ہی پس ظاہر ہے کہ انھیں کو
فتح مصر کی بشارت دی تھی انھیں سے قوم ہادیہ کی سفارش کی تھی انھیں کو مسجد بنانے
کا حکم کیا۔ پس اگر خلیفہ ثانی کی (معاذ اللہ) وہ حالت ہوتی جو شیعوں نے فرمائی
کر لی ہر تو رسول صلی اللہ علیہ وسلم نہ اونکو فتح مصر کی بشارت دیتے نہ اونسے قوم
ہادیہ کی سفارش کرتے نہ انکو مسجد بنانے کا حکم کہتے اس لئے کہ ایسے لوگوں کی
بنائی ہوئی مسجد تو مقبول بھی نہیں ہوتی۔ پس فتح مصر کی بشارت اور اسکے ساتھ ان
دینی کاموں کی ہدایت درحقیقت خلافت حقہ کی بشارت ہے۔ اس قسم کی بہت سی
بشارتیں خلفاء کی خلافت راشدہ کے حق ہونے کی احادیث شیعہ سے ثابت
ہیں جنکی تفصیل انشاء اللہ تم بحثِ امامت میں مذکور ہوگی۔

آدم بر سرِ مطلب قدما شیعہ نے جو روایات کا الزام رسول اور خباہت
پر لگایا یہ محض تمسٹ اور افترا ہے اور عرض ان روایتوں کی تعریف کرنے سے بچنا

سیر ساند و میگوید کہ این ہر دورا برائے تو جمع نخواہم کرد یکے را فدائے
دیگران گردان پس حضرت نظر کرد بسوئے ابراہیم و گریست و نظر کرد بسوئے
سید الشہداء و گریست پس فرمود کہ ابراہیم مادرش ماریہ است چون بمیرد
بغیر از من برو مخزون نخواہد شد و مادر حسین فاطمہ است و پدرش علی است
کہ پس عمر من و بمنزلہ جان من و گوشت و خون من است و چون او بمیرد
و خرم و پس عمر ہم ہر دو اند و ہناک می شوند و من نیز ہر دو مخزون میگردد و من اختیار
میکنم خزن خود را بر خزن ایشان اسے جبرئیل فدائے حسین کردم برہم
را و بہ فوت او راضی شدم پس بعد از سہ روز مرثیہ روح ابراہیم بجنات
نیمہ پرواز نمود ۔

اس قصہ میں جو امر سب سے زیادہ عجیب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے اپنی بیٹی کے رنج کا تو خیال کیا مگر بیچاری ماریہ جو محض یکیس تھیں اور کوئی اونکا
والی وارث نہ تھا اسکے رنج کا کچھ بھی خیال نہ کیا آخر وہ بھی اللہ کی مخلوق تھیں انسانی
حقوق انکو بھی حاصل تھے اور غریب الوطن اور یکیس ہونے کی وجہ سے زیادہ رحم
کے قابل تھیں۔ حالانکہ جناب ماریہ قطعہ رضی اللہ عنہا کا بھی وہ مرتبہ تھا کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خلفاء کو جو دین رسول کا تمام جان میں پھیلانے والے
تھے قوم ماریہ کی سفارش کی تھی طار مجلسی نے حیات العلوب میں جان بیانِ معجزات
رسول میں واقعات آئندہ کی پیشین گوئی بیان بھی ہیں وہاں بحوالہ ابن شہر آشوب

اس لئے کہ وہ اختیاری فعل نہیں اور اس میں بھی جانتک ممکن ہو مگر قصہ کرنا شرعاً محمود ہے۔

اس مقام پر اگر یہ شبہ کیا جائے کہ بعض روایات سے ثابت ہوا ہی شہادت حسین علیہ السلام کے روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض صحابہ نے اسطرح خواب دیکھا کہ موتے مبارک پریشان اور گرد آلود تھے اور خون کا بھرا شیشہ ماتہ میں تھا اور آپ نے یہ بھی فرمایا کہ یہ خون حسین کا اور انکے ساتھیوں کا ہی اس روایت سے فضیلت مانم حسین کی ثابت ہوتی ہے۔

اسکا جواب یہ ہے کہ اگرچہ امارت سے ثابت ہوا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اصلی صورت خواب میں نظر آتی ہو اور شیطان آپکی صورت میں مثل نہیں ہوتا۔ با این ہمہ خواب کی حالت ایسی شبہ ہوتی ہو کہ اس پر احکام شرع مبنی نہیں ہوتے اور اگر کوئی حکم خواب میں معلوم ہو تو نصوص شرعیہ پر اسکا پیش کرنا واجب ہو اور اگر نصوص شرعیہ ہو تو اس پر عمل کرنا جائز نہیں۔

جو قصہ اس خواب میں مذکور ہو وہ ایسے واقعات نہیں جو درحقیقت واقع ہوتے ہوں۔ نہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم قبر مبارک سے باہر نکل کر مسدود کر با میں تشریف لے گئے تھے نہ فی الواقع آپ کے ماتہ میں کوئی شیشہ تھا نہ آپ نے اس میں خون بھرا تھا بلکہ جو مذکور کسی حالت کا خواب میں نظر آیا وہ محتاج تعبیر ہے اور تعبیر اسکی ہی ہو سکتی ہے کہ قتل حسین ایک ایسا امر عظیم تھا کہ اگر یہ حادثہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کہ حوام ان روایات کو سنکر ماتم حسینؑ میں جب پہنچ کرین اور حکم صبر کے فصوص سے اس ماتم کو مستثنیٰ سمجھیں اس لئے کہ جب رسولؐ اور جناب سیدہ نے اس حادثہ کو سنکر صبر نہ کیا اور ایسی بے صبری کی کہ رد بشارت تک نوبت پہنچی تو امت کو تو اور یاد بے صبری اور جامہ دردی اور سینہ خراشی اور سر کو پی چاہئے اونکو صرف ماتم کی فضیلت ثابت کرنا منظور تھی۔ اس سے انکو کیا غرض کہ ان روایتوں کے تصنیف کرنے سے رسولؐ پاک اور جناب سیدہ علیہا السلام پر کیسے الزام عائد ہو گئے اور خود جناب امام حسینؑ علیہ السلام کی کیسی توہین ہوئی کہ اونکی والدہ ماجدہ کو اونکی ولادت بھی ناگوار تھی اسی غرض کی انھوں نے یہ روایتیں تصنیف کیں کہ انبیاء سابقین بھی اس غم میں روبا کرتے تھے بلکہ بعض کی تو یہ حالت تھی کہ روتے روتے بے اختیار ہو جاتے تھے حالانکہ امام حسینؑ علیہ السلام کی جو مصیبت تھی وہ فقط تین دن میں ختم ہو گئی اور اسکے بعد وہ ابد الآباد کے عیشِ مخلد میں پہنچے پس ایسی فانی مصیبت بقابلہ ایسے عیشِ مخلد کے کیا حقیقت رکھتی ہو جو انبیاء کی نظائس عیش پر نہ جاتی اور اس فانی مصیبت پر جاتی۔ خصوصاً حاجت بھی ثابت ہو چکا کہ امام حسینؑ علیہ السلام پر کوئی مصیبت نہ تھی۔ شرمین میں کوئی نظیر ایسی نہیں ملتی کہ کسی کی موت پر یا مصیبت پر رونے کی شاعر نے ترغیب دی ہو بلکہ خلاف اسکے احکام صبر نہایت تاکید کے ساتھ موجود ہیں۔ اور بمقتلے بشریت اپنی مصیبت پر یا غیر کی مصیبت پر بغیر اپنے قصد کے جو کیفیت رقت کی طاری ہوتی ہو اسکو شریعت نے جائز نہ کھا ہے

یہ فتوے دیتے تھے کہ جس جانور کو باز اور شاہین قتل کرے وہ حلال ہے چونکہ امام جعفر صادقؑ اس مسئلہ میں اپنے باپ کے مخالف تھے اس لئے انھوں نے اپنے والدِ معصوم کی غلطی پر تفتیہ کا پردہ ڈال دیا اور یوں فرمایا کہ بنی امیہ کے خوف سے وہ بطور تفتیہ ایسا فتوے دیتے تھے۔

اب حضرات شیعہ انصاف فرمائیں کہ امام باقر علیہ السلام نے مسلمانوں کو مردار گوشت کھانے کا حکم کیا۔ کیا امام معصومؑ نائبِ رسول کا یہی کام ہے۔ اس مسئلہ کے بیان کرنے میں ایسا کیا خوف تھا سب مجتہدین اپنے اپنے اجتہاد کے مطابق فتوے دیتے تھے۔ بالفرض اگر امام باقر علیہ السلام کو ایسا ہی خوف تھا تو سکوت اختیار فرماتے اگر یہ بھی ممکن نہ تھا تو اس مسئلہ سے اپنی لاعلمی ظاہر کر دیتے مگر حکمِ ناحقِ زبان سے نہ نکالتے۔ حرام کو حلال نہ بناتے۔ مسلمانوں کو مردار نہ کھلاتے۔ آخر اُسی بنی امیہ کے زمانہ میں اور بھی مشاہیر علماء ایسے تھے کہ وہ باز اور شاہین کے مارے ہوئے جانور کی کراہت کا فتویٰ دیتے تھے چنانچہ ابن کثیرؒ نے تفسیر میں لکھا ہے کہ سعید بن جبیر اور مجاہد اور فضالک اور سدی اور ابن کثیر کا یہی مذہب تھا۔ ان سے اس مسئلہ کی وجہ سے خلفائے بنی امیہ نے کبھی تعرض نہیں کیا۔ پس جب اتنے علماء اس مسئلہ میں متفق تھے پھر امام باقر کو تفتیہ کی کیا وجہ تھی اس لئے کہ یہ مسئلہ ائمہ اہل بیت سے مختص نہ تھا۔ قطع نظر اس کے امام باقر علیہ السلام کے لئے جو عہد نامہ نازل ہوا تھا اس میں تفتیہ کی ممانعت تھی۔ چنانچہ

کی زندگی میں ہوتا تو آپ کو سخت صدمہ ہوتا۔
 قطع نظر اسکے یہ خواب اسوقت دیکھی گئی تھی جسوقت حادثہ شہادت واقع ہوا تھا۔
 پس جو کچھ اسکا اثر ہوگا وہ حدوث حادثہ کے وقت سے مختص ہوگا مگر ہزاروں
 برس پہلے اور سیکڑوں برس بعد یہ نوحہ و شہیون نہایت عجیب ہے۔

۳۰ کیا حوام اسپر تعجب نہ کریں گے کہ ائمہ علیہ السلام حرام جانور کو حلال بنا دیا
 کرتے تھے اور لوگوں کو حرام گوشت کے کھانے میں مبتلا کرتے تھے مگر ائمہ کے
 لئے تقیہ کی مٹی موجود تھی۔ فروع کافی کی کتاب العیدین ابان بن تغلبہ سے
 روایت ہے کہ

قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول كان ابي عليه السلام يفتي في زمن بني امية ان ما قتل البازي والصقر فهو حلال وكان يتقيدهم فانا لا اتقيدهم وهو حرام ما قتل۔
 وہ کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے سنا کہ میرے باپ علیہ السلام بنی امیہ کے زمانہ میں یہ فتوے دیتے تھے کہ باز اور شاہین جس جانور کو قتل کرے وہ حلال ہے اور وہ بنی امیہ سے تقیہ کرتے تھے اور میں بنی امیہ سے تقیہ نہیں کرتا اور وہ حرام ہے جو باز اور شاہین نے

قتل کیا۔

امام جعفر صادق علیہ السلام نے ظاہر کر دیا کہ اونکے باپ امام باقر علیہ السلام

شیعہ راویوں نے اسی مضمون کی ایک اور روایت بھی تصنیف کی ہے جو فروع کافی کے باب صیۃ البیضاء میں سب سے پہلے مذکور ہو سکا حاصل یہ ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ہمارے والد یعنی امام باقر علیہ السلام بطور تقیہ کے فتویٰ دیتے تھے اور اسوقت تکوینکار بازار شاہین کے مسئلہ میں خوف تھا لیکن اب کچھ خوف نہیں بازار شاہین کا نثار یعنی فوج کے حلال نہیں اور نہ علی علیہ السلام کی کتاب میں بھی یہ لکھا ہوا ہے کہ اس مسئلہ میں جو قرآن کی آیت نازل ہوئی ہے وہ کہتے کے نثار سے مختص ہے۔

اس روایت میں حضرت علی علیہ السلام کی کتاب کا حوالہ اور بڑھایا گیا تاکہ سب کو یقین ہو جائے کہ امام قر علیہ السلام کو یہ مسئلہ ضرور معلوم تھا کہ باز او شائین کا شکار بغیر فوج کے حرام ہے اس لئے کہ حضرت علی علیہ السلام کی کتاب میں مذکور تھا اگر اس کے حلال ہونیکا جو فتویٰ دیتے تھے یہ صلیحت وقت کے سبب سے چھوٹ لیتے تھے اور حکم ناسخ بیان کرتے تھے۔

اب یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ کتاب علی علیہ السلام کیا چیز ہے اس کتاب کا نام جامعہ بھی ہے اور صحیفہ بھی ہے۔ اصول کافی میں چند روایتیں اس مضمون کی ہیں کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ ہمارے پاس جامعہ ہے اور ایک صحیفہ شریعت لہذا ہے اور اتنا چوڑا ہے جیسے بکری کی کھال اور لپٹ کر اتنا موٹا ہے جیسے اونٹ کی دان۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بتاتے جاتے تھے

دوسری قسم کے اعداد، مختلف ہیں اور اس

مکتبہ عالیہ کا بیان : ان کے محمد بن عبد الوہاب و دیگر مفسرین کی تفسیر سے استفادہ کیا گیا ہے

اصول کافی میں ہے۔

ثم دفعه الى ابنه محمد بن علي
فقلت خاتما فوجدت في حديث
الناس افعتم ولا تخافن
الا الله عز وجل فانه لا سبيل
لاحد عليك

امام زين العابدين عليه السلام نے کتاب عبودیت
اپنے بیٹے محمد بن علی کو دی انھوں نے مہر توحیدی
تو اس میں یہ مضمون پایا کہ لوگوں سے حدیث بیان کر
اور فتویٰ دے اور اللہ کے سوا کسی اور سے گریز
مت ڈر اس لئے کہ تجھے کوئی قابو نہ پاوے گا۔

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ امام باقر علیہ السلام تقیہ کی اللہ کی طرف
سے خاص ممانعت تھی بلکہ اونکو یہ حکم تھا کہ اللہ کے سوا کسی سے مت ڈر اور انکا
اطمینان کر دیا گیا تھا کہ تجھے کوئی قابو نہ پاوے گا۔ پس کیونکر ممکن تھا کہ امام باقر
علیہ السلام تقیہ کرتے اس لئے کہ اس میں اللہ کے حکم کی مخالفت تھی اور یہی حکم امام
جعفر صادق علیہ السلام کے لئے بھی تھا اور بیان سے ثابت ہو گیا کہ ان دونوں
اماموں کے تقیہ کی جتنی روایتیں ہیں وہ سب باطل اور افتراء ہیں۔

در حقیقت اس مسئلہ میں ان دونوں اماموں میں ایسا ہی اختلاف تھا جیسا کہ
مجتہدین میں ہوتا ہے۔ احادیث شیعہ کو راویوں نے ائمہ معصومین کے اختلاف کو
منت شکل سمجھا اس لئے کہ مسئلہ عصمت کی جڑ اکھڑتی ہے لہذا تقیہ کا طرہ ملا دیا
اور یہ خیال کیا کہ اس تقیہ میں امام معصوم پر کیا کیا الزام عائد ہوتے ہیں۔

امام باقر علیہ السلام کو تقیہ کی اللہ کی طرف سے ممانعت تھی۔

زرارہ بن اعین الشیبانی الکوفی در کتاب ابن داؤد مذکورست کہ اواز
راویان حضرت امام محمد باقر ۴ و امام جعفر صادق ۳ و امام موسی کاظم
بود و اصدق اہل زمان خود و افضل ایشان بود و حضرت امام جعفر صادق
در بارہ او فرمودند۔

کلا ذرارة فقلت ان احادیث { اگر زرارہ نہوتا تو من سمجھتا کہ میری
ابی سید حب باب کی حدیثیں گم ہو جاوے گی۔

اور نیز مجالس المومنین میں بحوالہ کتاب کشی یہ بھی منقول ہے۔

”و از فضل بن عبد الملک روایت نموده کہ گفت از حضرت امام جعفر
صادق شنیدم کہ فرمودند دوست ترین مردم از زندہ و مردہ ثنائو
من چہا کہند یزید بن معاویہ العجلی و زرارہ و محمد بن مسلم و اعل و از
آنحضرت نیز روایت نموده کہ می فرمودہ اند کہ زرارہ و ابوبصیر و محمد بن
مسلم و یزید از جملہ کسانے اند کہ خاتمعالے و بارہ ایشان فرمودہ

السابقون السابقون اولئك المقربون “

یہ مناقب جنکو تمھے اب اونچی جوہر دیکھئے

یاد تمھے کیا کیا ائمین جادو کے منہ دیکھئے

یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جناب زرارہ صاحب کے مناقب کتب شیعہ
بن امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہیں حالانکہ یہ بھی ثابت ہو چکا ہے

اور حضرت علیؑ لکھتے جلتے تھے۔ اس میں سب حرام و حلالی کے مسائل اور ہر چیز کا حکم جو جسکی لوگوں کو حاجت ہوتی؟ یہاں تک اگر کوئی کسی کے خراش گھاؤ کو اُسکی سزا بھی اس میں مذکور ہے۔

حضرات شیعہ انہا بھی غور نہیں فرماتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کو تو غیر تب چھوڑا جو جد اجد کا فذ کے پرچون اور لکڑیوں اور ہڈی کے ٹکڑوں وغیرہ پر لکھا ہوا تھا اور کتاب علی شتر گزلے کاغذ پر مرتب کرادی۔

ایمہ علیہ السلام نے جیسا کہ اصلی قرآن میں شیعوں سے نقل کیا وہی اس کتاب سے ان کو محروم رکھا نہ اصلی قرآن کی نقل شیعوں کو دی نہ اس کتاب کی۔ اور حضرت صاحب الامر ایک بغل میں قرآن۔ اور دوسری بغل میں کتاب علی اور مصحف فاطمہ۔ ایک ہاتھ میں جفر کا عقیلہ اور دوسرے میں ہتھکڑیاں صندوق بیکر سامرہ کے غار میں تشریف لے گئے۔ شیعوں میں یہ لیاقت ہی نہ تھی کہ قرآن یا کتاب علی اونکو دیجائی۔ ایک مرتبہ جناب زرارہ صاحب کی نظر اس کتاب پر پڑ گئی تھی اوکی نسبت جو انھوں نے اپنی رائے صاحب ظاہر فرمائی ہے اُسکا بیان بھی لطف سے خالی نہ ہوگا۔

اول یہ سمجھ لینا چاہیے کہ یہ زرارہ صاحب کون ہیں۔ قاضی نور اللہ شوشتری نے مجالس المؤمنین میں بہت سے مناقب زرارہ کے نقل کئے ہیں جن میں سے چند فقرات بطور نمونہ بیان مذکور ہوتے ہیں۔

۱۔ مجالس المؤمنین مطبوعہ طهران ۱۳۱۴ھ جلد ۱ ص ۱۴۱

نقل اذا كان خلا فالقنى حتى { امام باقر علیہ السلام نے زرارہ سے فرمایا کہ
اقرئک فی کتاب۔ کل صبح کو مجھے میو میں تجھ کو کتاب میں پڑھا دوں گا۔

ف یہ مضمون روایات شعیہ سے بتواتر ثابت ہوا ہے کہ تمام ائمہ کو اپنا دین چھپانے میں حد سے زیادہ اہتمام تھا خصوصاً اہل سے اخفائے اسرار دین میں اور زیادہ کوشش تھی اور یہ بھی کافی کی روایتوں سے ثابت ہے کہ امام دوست دشمن کو بھڑائی پہچان لیتے تھے کبھی دھوکا نہیں کھاتے تھے۔ چنانچہ اصول کافی میں ایک باب اسی بیان میں باندھا ہے پھر تعجب ہے کہ جناب امام باقر علیہ السلام زرارہ کو کتاب علی کیون دکھائی۔ حال آنکہ وہ اس کتاب کو دھیکڑا سکا انکار کرے گا جس کو ظاہر ہوتا ہے کہ وہ امام کی امامت کا بھی معتقد نہ تھا۔

قلت املحک الله حدثنی فان { (زرارہ کہتا ہے کہ) میں نے کہا کہ اللہ تمہاری
حدیثک احبالی من ان تغنیہ حالت درست کرے مجھے زبانی بیان کر دیجیے
فی کتاب فقال لی الثانیۃ اسمع ما کتاب میں پڑھانے سے میں تمہاری باتوں کو
اقول لک اذا کان خلا فالقنى حتى زیادہ پسند کرتا ہوں تو امام علیہ السلام نے مجھ سے
اقرئک فی کتاب دوبارہ فرمایا کہ جو میں تجھ کو کتابوں اسکو سن کر
مجھے میو میں تجھ کو کتاب میں پڑھا دوں گا۔

ف زرارہ کو اتنی بڑی دولت ملتی تھی کہ امام علیہ السلام نے کتاب علی دکھانیکا
اس کو وعدہ کیا حضرت علی کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کتاب کی زیارت نصیب ہوتی جو

کہ امام جعفر علیہ السلام کی یہ بھی عادت تھی کہ بمقتضائے مصلحت جھوٹ بولا کرتے تھے پھر ایسے شخص کی تعریف کا کیا اعتبار ہے۔

آہ ہم ہر سیرِ مطلب ان زرارہ صاحب کی نظر ایک مرتبہ کتاب علی پر پڑی تھی اور یہی نسبت جو انھوں نے اپنا خیال ظاہر فرمایا اوس سے اس کتاب کی حالت بہت اچھی طرح ظاہر ہوئی ہے مگر جناب زرارہ صاحب کی وہ ریویو جو کتاب علی پر ہے درحقیقت ایک کہہ کرنی ہے کہ سب کچھ کہہ دیا اور بات بنادی کتاب کی واقعی حالت ظاہر کر دی اور پھر مومن پاک اعفت دین گئے۔ فروع کافی کی کتاب المواریث میں روایت ہے کہ عمر بن اذنیہ زرارہ سے نقل کرتا ہے۔

عن زرارۃ قال سالت ابا جعفر علیہ السلام عن احد فقتال ما اجد احد اقال فیہ الابراہیم الا امیر المؤمنین علیہ السلام قلت امسکک اللہ فاقال فیہ امیر المؤمنین

سے یہ مسئلہ پوچھا کہ میراث میں داوا کو کتنا حصہ ملتا ہے تو امام نے فرمایا کہ حضرت علی علیہ السلام نے سوا اوجس کسی نے داوا کی میراث کا مسئلہ بیان کیا ہے اپنی رائے سے بیان کیا ہے۔

(زرارہ کہتا ہے) میں نے کہا کہ اللہ تمھاری حالت درست کرے فرمائی کہ امیر المؤمنین اس مسئلہ میں کیا کیا

ف زرارہ صاحب نے جو امام باقر علیہ السلام کو دعا دی اس سے ظاہر ہوا کہ وہ امام باقر علیہ السلام کی حالت موجودہ کو قابل اصلاح جانتے تھے۔

با این ہمہ اُس نے امام کے قول کی تکذیب کی اور کتاب ملی کو باطل سمجھا جیسا کہ آگے بیان ہوگا اس سے ظاہر ہے کہ تکذیب امام ایمان اور غلوں عقیدت کے منافی نہ تھی اور باوجود اس انکار اور بے اعتقادی کے زرارہ ایسے مخلصین میں تھا کہ امام نے اُس سے تقیہ توڑ دیا تھا۔ پس جب امام ایسے منکرون سے تقیہ نہیں کرتے تھے تو اور کس سے تقیہ کرنے ہوئے۔

اگر حضرات شیعہ تعصب کو چھوڑ کر ذرا انصاف کی طرف توجہ فرمائیں تو یہیں سے ظاہر ہوگا کہ مذہب شیعہ کیونکر ایجاد ہوا۔ یہی چن چلا لک شخص اس مذہب کے موجد ہیں۔ جیسے ابو بصیر اور زرارہ اور دونوں ہشام اور ابو جعفر احوں صاحب الطاق وغیرہ وغیرہ یہ سب لوگ اُسی کمیٹی کے ممبر تھے جو عبد اللہ بن سبا کے وقت سے قائم ہوئی تھی انھیں بزرگواروں نے ائمہ سے عقائد مذہب شیعہ نقل کئے۔ امامت کا مسئلہ ایجاد کیا۔ جناب امیر علیہ السلام سے بمثل دلاور کرار غیر فرار خیبر شکن صاحب ذوالفقار کو باوجود حکم قتال و جہاد کے جو قرآن میں مذکور ہے خلفا کے مقابلہ میں سخت مجبور بنا کر گھر میں بٹھایا اور پھر رستی گلے میں بانڈھ کر کھنچوایا۔ جناب سیدہ علیہا السلام کو جہاد و خلفا کے لئے گھر سے باہر نکالا اور یہاں تک افر کیا کہ جناب سیدہ علیہا السلام اور عمرہ میں ہاتھ پائی کرادی چنانچہ اصول کافی میں موجود ہے کہ جناب سیدہ نے عمر کا گریبان پکڑ کر عمر کو اپنی طرف کھینچ لیا (معاذ اللہ منها) پھر افرامین اس سے بھی ترقی کر کے قتل جناب سیدہ اور غصب

ابو جعفر و ہشام و زرارہ و احوں صاحب الطاق

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے نکلی تھی اور زرارہ نے تو صرف ایک مسئلہ میراث جد کا بونچھا تھا اسکے طفیل میں ساری کتاب پر نظر پڑ جاتی اور دین کے تمام مسائل ایسے معتمد ذریعے سے معلوم ہو جاتے جس میں کوئی شک نہیں رہ سکتا تھا۔ مگر جناب زرارہ صاحب کو اتنی بڑی دولت کی ذرا بھی پروا تھی اور اسکے دیکھنے سے انکار کرتے تھے یہ بہت بڑی دلیل اس بات کی ہے کہ اسکا قلب ایمان اور اسلام سے بالکل خالی تھا۔

فانبتہ من الخد بعد الظهر (زرارہ کتاہی) تو آیا میں دوسرے دن ظہر کے بعد اور تھا میرا وقت جسمین تنہائی کرتا تھا میں امام سے ظہر اور عصر کے درمیان اور جب تنہائی نہوا سوقت تک میں سوال کرنا پسند نہیں کرتا تھا اس خوف سے کہ اور لوگوں کی وجہ سے

فانبتہ من الخد بعد الظهر
وكانت ساعتي التي كنت اخلو به
فيها بين الظهر والعصر وكنت
اكره ان اساله الا خاليا خشية
ان يفتني من اجل من
يحضره بالتقية

امام تقیہ کا جواب دین گے۔

زرارہ صاحب ظہر اور عصر کے درمیان میں امام سے تغلیہ کی طاقان کیا کرتے تھے اور کسی دوسرے کے سامنے سوال امام سے نہیں کرتے تھے اس خیال سے کہ لمحاظ مصلحت امام مجنون ہو لیں گے۔

زرارہ کو امام کے ساتھ جب ایسا تغلیہ نصیب ہوتا تھا اور امام بغیر تقیہ کے اوتی باتیں کرتے تھے تو اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مومن پاک اعتقاد اور مخلص امام تھا

انھیں نازک خیال خوش مزاج ظریفوں نے بھی نازک خیالی اور خوش مزاجی اور ظرافت کی تمام قوت اہل بیت کے ساتھ ہی صرف ہوتی تھی یہ بھی تصنیف کر لیا کہ ان تمام ناگوار حوادث کو جناب امیر نے بڑی رضا مندی کی نگاہ سے دیکھا اور کچھ محسوس حرکت نہ کی۔

جب جناب سید دہا و خلفا و فرخ ہو کر واپس تشریف لائیں تو اپنے گھر میں جناب امیر پر بھی اُنکو جہاد کرنے کی ضرورت پیش آئی اور اپنے شوہر بزرگوار سے بھی اُنھوں نے وہی معاملہ کیا جو عمر و غیرہ سے کیا تھا اور کیونکہ کہ تین ثقلین کے ساتھ تمک کرنے کی رسولؐ نے وصیت کی تھی ثقلین سے قرآن اور حضرت رسولؐ مراد ہیں جناب امیر نے ان دونوں کے ساتھ یہ سلوک کیا کہ اونسکے سامنے قرآن میں تعریف ہوئی اور بڑی خوشی سے دیکھتے رہے اور اہل قرآن کو چھپایا اور اہل بیت کے ساتھ یہ سلوک کیا کہ جناب سیدہ علیہا السلام کو تنہا مخالفوں کی فوج سے لڑنے کے لئے گھر سے باہر بھیجا یا اور بذاتِ خود ذرا بھی مدد نہ کی اور گنجِ عافیت سے قدم باہر نہ نکالا۔ اس جن میں خلفا کے جہاد سے واپس ہو کر جناب سیدہ نے جناب امیر پر جہاد شروع کیا اور جوشِ غضب میں جو گفتگو کی ہے اُسکا ترجمہ فارسی جناب ملائی مجلسی نے حتیٰ الیقین میں بڑی فصاحت و بلاغت سے ذکر کیا ہے۔ اور وہ یہ ہے۔

”حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام انظارِ معاودت اومحیٰ شیعہ چن بنزل

جناب امیر کا اول مخالفی دوست سے تنہا جہاد کرنا اور جہاد میں حصہ لے کر

جناب امیر کا قرآن اور اہل بیت کے ساتھ بددلی کرنا

ام کلثوم تک نوبت پہنچائی۔

اسی زرارہ نے غضب ام کلثوم کی روایت کو امام جعفر صادق علیہ السلام کی طرف منسوب کر کے ایسے فحش لفظوں میں ذکر کیا کہ کسی مسلمان کو اہل بیت کرم کی نسبت ان الفاظ کے استعمال کی جرات نہوگی نہ کہ امام جعفر صادق علیہ السلام کو (معاذ اللہ منها) محمد بن یعقوب کلینی شیخ الحدیث شیعہ کی ہی خوش اعتقاد ہی تھی کہ اہل بیت کی اس توہین اور ان فحش الفاظ کو نہایت تعظیم سے قبول کر کے اپنی کتاب کافی میں داخل کیا اور جبکہ مجتہدین شیعہ اس کی درس تدریس کو عبادت سمجھتے ہیں۔ حد سے زیادہ بے ادبی تو فقط غضب کے ہی لفظ سے ظاہر ہے اور چہ جس چیز کا غضب بتایا ہو وہ نہایت شرمناک مضمون ہے۔ کیا یہ مضمون معذب لفظوں میں ادا نہیں ہو سکتا تھا مگر زرارہ کو تو اہل بیت کی توہین مقصود تھی اسی واسطے گالی کا لفظ اختیار کیا۔

دیکھو اسی مضمون کو قاضی نور اللہ ٹوسترے نے کس جلال کی کے ساتھ مناقب جناب امیر میں شامل کر لیا۔ چنانچہ مجالس المؤمنین میں انھوں نے لکھا ہے۔
”اگر او (نبی) بوقت عجز لغار فرار نمود این (علی) بوقت منع و عجز در غار
بر روستے خود فراز کرد اگر نبی دختر بختمان داد ولی دختر بہ عمر فرستاد“

طہ فروع کا کافی کتاب الکحل ملے۔ عباس المؤمنین مجلس سر ترجمہ مقدادہ مطبعہ طہران۔ سکہ یہ ادب
جو تیسری صاحب کا داد دینے کے لائق ہو کہ رسول کے لئے قیام کیا کہ (فرار نمود) اور حجاب میرے سے حفظ
فرار نہ لکھا بلکہ وعادہ بند کرنے کا حقنور اختیار کیا۔ فرار کی نسبت رسول کی طرف جو مجھے سے قومانہ نہیں
مناز امیر کی طرف نہ کہ اس کا اعلان کہ حجاب سہ سے حجاب میرے سے مخاطب ہو کہ (مکل غائبان) و غاف

طرف کیوں کھینچا مسئلہ تقیہ میں میان بی بی میں اختلاف کیوں ہوا میان پردہ بن کر
گھر میں بیٹھے بی بی نے باہر کلکر بذاتِ خود تنہا جہاد کیا بلکہ جناب امیر کو گھر میں
بیٹھ - بنے پر سخت ملامت کی اب فرمائے کہ ان دونوں معصوموں میں جو یہ مذہبی اختلاف
تھا ان میں کس کا مذہب صحیح تھا کس کا غلط۔

جناب سیدہ علیہا السلام نے جو وصیتِ رسول کے خلاف عمل کیا اور صبر واجب اور
تقیہ توڑا جناب امیہ سے مخالفت کی۔ تنہا بذاتِ خود میدانِ جہاد میں قدم رکھا اور
شہر سے ہاتھ پائی کی۔ یہ تمام جانفشانیان اللہ کے دین کو غالب کرنے کے لئے
یقین جو اصل مقصود بہادری بلکہ اس لئے یقین کہ پورا باغِ ذک فقط اوفین کو
کیوں نہ دیا اور مالِ موقوفہ فقیر اگر تمام نبی ہاشم پر اسکی آمدنی کیوں تقسیم کی جس میں جناب
سیدہ کا حصہ تھوڑا رہ گیا۔ سب آمدنی فقط اوفین کو نہ ملی۔ حالانکہ اس وقت جناب
سیدہ علیہا السلام کو یہ بھی معلوم تھا کہ اب انکی زندگی فقط دو ڈھائی مہینے کی باقی
ہے۔ اسکے علاوہ جناب سیدہ کچھ محتاج نہ یقین بڑی دولت مند یقین۔ کافی میں نہ
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سات کانون بلا شراکت غیرے جناب سیدہ کے
قبضہ میں تھے اور ان ساتوں کانون کے نام یہ ہیں۔ ذلال۔ عفاف۔ حسنی
صفائیہ۔ مالائیم۔ بہیم۔ مہیث۔ برقہ۔ ان ساتوں کانون میں حضرت عباس رضی
نے میراث کا دعویٰ کیا تھا۔ مگر جناب سیدہ نے ایک جہ بھی اذکو نہ دیا اور وہی
جواب دیا جو خلیفہ اول نے ذک کے معاملہ میں کیا تھا یعنی یہ کہدیا کہ یہ وقف

ہمارے زمانے میں بھی خاندان شرفا میں جن مفلس محتاج بیوہ و یتیموں کو اس قسم کی شکایت ہوتی ہے وہ نہایت صبر کے ساتھ اپنے گھروں میں ہی بیٹھی ہوئی اپنے دکھڑے رویا کرتی ہیں۔ جناب سیدہ پر تو یہ افرا باندھا گیا کہ انھوں نے باوجود کمال و ملتندی اور سامان رزق کے ایک باغ کی شکایت میں گھر سے باہر نکل کر نامحرموں سے ہاتھ پائی شروع کر دی (العیاذ باللہ)

کیا یہی مقتضائے محبت اہل بیت ہے کہ بلا سوچے سمجھے اہلبیت کی ایسی توہین کو مان لیا جاوے۔ استغفر اللہ جن لوگوں نے ایسے واقعات کو تسلیم کر لیا و حقیقت انھوں نے کچھ بھی اہلبیت کی وقعت نہ سمجھی اور حیطہ شجاعت اور غیرت کی صفت سے جناب امیر کو پاگ کر دیا اسی طرح صبر اور قناعت اور ضیاء و تسلیم اور توکل کی صفت سے جناب سیدہ کو بھرا کو بنا دیا۔ (معاذ اللہ منہا)

یہ عقاید شیعہ اس موقع پر نہایت اجمال کے ساتھ بیان ہوئے ہیں آئندہ انکی پوری تفصیل مذکور ہوگی۔ یہ بدناما تصویر اسی کمیٹی کی بنائی ہوئی ہے جس کے پریسیڈنٹ جناب زرارہ صاحب تھے۔ ان مطالب کو اس کمیٹی کے سب ممبر ائمہ سے روایت کرتے تھے مگر چالاک یہ بھی کہ ائمہ تو مدینہ میں تھے اور یہ یمن انکی کوفہ وغیرہ دور و دراز ملکوں میں بیان ہوتی تھیں۔ مگر وہاں بھی ایسے مسلمان ضرور ہوتے تھے جو ائمہ سے مل چکے تھے۔ انکی باتیں سن چکے تھے۔ سو حالات سے واقف تھے وہ ان عجیب روایتوں کی تکذیب کرتے تھے اور کہتے

امین میراث جاری نہ ہوگی اور حضرت علی علیہ السلام نے گواہی دی کہ یہ گائون
فاطمہ پر وقف ہیں۔ اور ان ساتون گائون کی نسبت جناب سیدہ ایک
وصیت نامہ لکھ گئیں تھیں کہ میرے بعد انہی علی قاض ہیں انکے بعد میں پھر حسین
پھر جو حسین کی اولاد میں بڑا ہو۔ مقدار اور زبیر کی اوسپر گواہی ہے حضرت علی
کے ہاتھ کا لکھا ہوا وصیت نامہ ہے جسکی نقل کافی میں موجود ہے۔ اولاد حسن کو جناب
سیدہ اس جائداد سے محروم کر گئیں۔

اس جاگیہ کے علاوہ خلیفہ اول نے بھی تمام مال اپنا نہایت التجا کے ساتھ جناب
سیدہ کے سامنے حاضر کروایا تھا کہ جتنا چاہو لے لو۔ چنانچہ حق الیقین میں ہے
کہ جب جناب سیدہ مطالبہ فذلک کا خطبہ پڑھ چکیں تو خلیفہ اول نے بہت سو قریب
جناب سیدہ کے بیان کئے اور بہت سی معذرت کے بعد یہ کہا۔

”واموال و احوال خود را از تو مضائقہ نمی گھم آنچه خواہی بگیر تو سیدہ است
پدر خودی و شجرہ طیبہ از براسے فرزندان خود انکا فضل تو بر کسی نمی تواند
کرد و حکم تو نافذست در اموال من اماند اموال مسلمانان مخالفت گفتہ پدر تو نمودم
قطع نظر اس کے نفقہ ان کا اور انکی اولاد کا جناب امیر کے ذمہ تھا جو صاحب جائداد و کثیر
تھے جسکی تفصیل انکے وصیت نامہ سے ظاہر ہے۔ جو فروع کافی کی جلد ثالث میں مذکور ہے۔
ان سب اسباب ظاہر ہی سے اگر قطع نظر کی جائے تو اللہ کی رزاقی پر کافی اعتماد
ہو سکتا تھا۔“

اگر کوئی اونے کہنا کہ ائمہ ہمیشہ اہل سنت کے جنازون میں شریک ہوتے ہیں اونچی نمازین پڑھتے ہیں اگر وہ اہل سنت کو بڑا سمجھتے تو اونکے جنازون میں کیوں شریک ہوتے اس کا جواب دیتے تھے کہ ہمیشہ رسول کی اور ائمہ کی یہ عادت تھی کہ منافقین اور نواصب کے جنازون میں شریک ہوتے تھے اور باطن میں اونکے لئے بد دعا کرتے تھے۔ رسول اور ائمہ کا ظاہر اور تھا باطن اور تھا۔

اگر کوئی اونے کہنا کہ مجبوری جناب امیر اور بہاد جناب سیدہ اور قتل فاجر اور غصب ام کلثوم اور ارتداد تمام صحابہ وغیرہ وغیرہ جو کما نیاں تمہر بیان کرتے ہو۔ یہ ایسی عجیب اور خدان ظاہرین کہ کسی طرح عقل بھی اونکو قبول نہیں کرتی نقل بھی اسے خلاف ہو۔ بیعت سے دلائل اور قرائن اسکی تکذیب کرتے ہیں تو ہسکا جواب دیتے کہ ائمہ نے کمدیا ہے کہ پیغمبر۔ کہہ گئے ہیں کہ آل محمد کی آئین ایسی شکل ہوتی ہیں کہ ملائکہ مقربین اور انبیاء مرسلین اور مؤمنین کامل آئے سوتی اور کو اونہ یقین نہیں آتا پس تم کو چاہئے جو بات سمجھ میں آوے اس کو مانو جو سمجھ میں نہ آوے اس کو اللہ اور رسول اور امام کی طرف رو کر دو۔

اگر کوئی ان سے کہنا کہ تم تمام صحابہ کو مرتد بتاتے ہو حالانکہ قرآن کی آیت آیات سے تمام صحابہ۔ مہاجرین و انصار اور اصحاب بیعت رضوان کی اور آیت عمار سے خلیفہ اہل کی بہت کچھ فضیلت ثابت ہوتی ہے تو جواب دیتے کہ قرآن کو ائمہ کے سوا اور کوئی نہیں سمجھ سکتا اور یہ قرآن تو خوف پر اصلی قرآن

تھے کہ ہم بھی اُمّہ سے ملے ہیں اور انکی عقائد اہل سنت کے عقائد کے مطابق ہیں^{۵۵}
 ہرگز یہ باتیں نہیں کہتے جو تم کہتے ہو تو یہ چالاک راوی ذریات ابن سباؤن
 بات بناتے تھے کہ اُمّہ سب کے سامنے بغرض مصلحت جھوٹ بولا کرتے ہیں اور
 مستی بن جایا کرتے ہیں۔ مگر تنائی میں ہم سے یہ روایتیں بیان کرتے ہیں جو ہم
 کہتے ہیں۔ ظاہر میں دوستی ہیں۔ باطن میں شیعہ۔ ایک شیعوں کے نام۔ وہ اپنے
 دل کی باتیں صرف ہمیں چند آدمیوں سے کہتے ہیں کسی اور سے نہیں کہتے اور انکو
 بھی ان باتوں کے چھپانے کی جود سے زیادہ آگاہ کیا ہے اور ان سے اپنے ظاہر
 کرنے والے کو قاتل المذہب کہتے ہیں۔ چنانچہ ابوصبیہ سے اصول کافی میں روایت ہے
 وہ کہتا ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے مجھے یہ کہدیا ہے کہ جس نے ہمارے
 امر میں سے کوئی بات ظاہر کر دی اس نے ہکو عہد قفس کیا۔ کبھی یہ کہتے تھے
 کہ اُمّہ اپنے مخلصین شیعہ میں بھی اختلاف ڈالاکرتے ہیں اور ہر ایک سے حق بات
 کہتے ہیں۔ ہکو اُمّہ نے یہ باتیں خفیہ سکھائی ہیں اور کہدیا ہے کہ ہم سے
 اس کے خلاف منو تو اسکو دفع الوقتی سمجھو۔ کبھی کہتے تھے کہ اُمّہ ہر شخص کی
 آواز سنکر معلوم کر لیتے ہیں کہ یہ نجات پانے والا ہے یا لاک ہونے والا ہے پس
 شخص ہوتا ہے ویسا ہی اس کو جواب دیتے ہیں اور اس قول کا ماسل ظاہر ہے
 کہ جبکو ناجی جیتے ہیں اسکو ایمان سکھاتے ہیں اور جبکو ناری سمجھتے ہیں اس کو کفر
 سکھاتے ہیں۔

روایتیں اس مضمون کی تصنیف کر دیں۔ ایسی تصانیف اور ایجابات میں وہ بڑے مشتاق تھے مگر خود ان چالاک اصحاب ائمہ کا یہ اعتقاد نہ تھا کہ ائمہ معصومین اسکا پتا بھی احادیث شیعہ میں بہت اچھی طرح موجود ہے۔ ملائے مجلسی نے حق یقین میں جو شیعہ ثانی کا قول اصول ایمان کے بیان میں نقل کیا ہے اس میں اعتقاد عصمت ائمہ میں شیعہوں کے اختلاف کی تفصیل ہے امل قول تو یہ لکھا ہے کہ ائمہ معصومین اور دوسرا قول یہ نقل کیا ہے کہ ائمہ معصوم نہیں۔ اسکی دلیل یہ لکھی ہے۔

”از احادیث ظاہری شود کہ جمیع از راویان کہ در احصار ائمہ علیہم السلام بدو از شیعیان اعتقاد بعصمت ایشان نداشته اند بلکہ ایشان را ملائے نیکوکاری دانستہ اند چنانکہ از رجال کشی ظاہری شود و مع ذلک ائمہ علیہ السلام حکم بابیان بلکہ عدالت ایشان سے کردہ اند۔“

یعنی اب تو عصمت کا پردہ بہت اچھی طرح نوٹ گیا اور ثابت ہو گیا کہ اعتقاد عصمت ائمہ کے زمانہ میں نہ تھا اور خود اصحاب ائمہ عصمت ائمہ کے معتقد نہ تھے اور ائمہ کو امام نہیں سمجھتے تھے بلکہ ملائے نیکوکار جانتے تھے اور ائمہ انکے اس اعتقاد پر راضی تھے اور انکو مومن بلکہ مادل جانتے تھے اور ظاہر ہو کہ جو معصوم نہ ہو وہ امام مفترض الطاعت کیسے ہو سکتا ہے۔

خبر کرو کہ جو اصحاب ائمہ مذہب شیعہ کے روایت کرتے تھے انہوں نے اس مذہب کو کن کن چالاکوں سے نقل کیا اور وہ خود اس مذہب کے معتقد نہ تھے

ائمہ کے پاس ہر جو آخر کو سامرہ کے غار میں پہنچ گیا۔
 اگر کوئی کہتا کہ تمہاری روایتیں کیونکر مانی جاویں تمہیں نہ امانت ہے نہ حمد جو
 نہ صدق ہے۔ نہ وفا ہے پھر ایسے لوگوں کی بات کیونکر معتبر ہوگی تو جواب
 دیتے کہ اصحاب ائمہ اور شیعوں کی خاص نشانی یہی ہے اور باہن مہم ہی لوگ
 بخشے جاویں گے۔ اور امانت اور عہد اور صدق اور وفا کی صفتیں تو
 شیون میں ہوتی ہیں جنہیں نجات نصیب نہ ہوگی۔

سمجھنے والے ہیں سے سمجھ سکتے ہیں کہ مذہب شیعہ کیونکر ایجاد ہوا اور
 ائمہ پر سطح افترا کئے گئے اور جو روایتیں اہتمام تقیہ اور اخفائے دین کی کفیف
 کی گئیں ان تصنیف کرنے والوں کا ان روایتوں سے کیا مقصود تھا۔
 یہی چینر جلالک شخص ائمہ پر افترا کرتے تھے اور ان افتراؤں پر جو غفلت
 وارد ہوتے تھے اونکے جواب انھوں نے یہی جادو کے فقرے تجویز کر لئے
 تھے۔ یہ سب روایتیں جو انھوں نے اپنے جوابوں کے لئے تجویز کی تھیں
 کتب اعدا ویشیعہ خصوصاً کافی میں مذکور ہیں اور انھیں سے مذہب شیعہ
 کی ایجاد کا سراغ مل گیا۔

اس سے بڑھکر اور تکلف سے یہ لوگ ائمہ پر افترا کر کے جو باتیں دوسرے
 کو سکھاتے تھے اونکے خود معتقد نہ تھے۔ مثلاً اوروں کو تو انھوں نے یہ
 سکھایا کہ ائمہ مثل انبیاء کے معصوم ہیں کوئی خطا ان سے ممکن نہیں اور یہی

جھوٹی باتیں ہوتی ہیں جو بظہر مصلحت بیان کیا کرتے ہیں اور سچی باتیں وہ ہوتی ہیں جو تخلیہ میں مجھے کما کرتے ہیں۔

اسکے بعد اب پھر اُسی روایت کی طرف توجہ کرو کہ زرارہ نے حضرت علی علیہ السلام کی کتاب کیونکر دیکھی

فلما دخلت علیہ اقبل علی ابنہ جعفر فقال اقرأ زارة صحيفة الفراض ثم قام لينام فقبضت انا وجعفر في البيت فقام فاخرج الى صحيفة مثل فخذ البعير فقال است اقرأ كما احبتي فجعل لي الله عليك ان لا تخلث بما تفرغ فيها احدا ابل احق اذن لك ولم ينس عني يا ذن لك ابی

(زرارہ کہتا ہے) جب میں امام باقر علیہ السلام کے پاس گیا تو اوں کے بیٹے جعفر میرے پاس آئے تو امام نے فرمایا کہ زرارہ کو فرائض کی کتاب پڑھاؤ پھر امام باقر علیہ السلام سونے کے لئے اوٹھ گئے اور اُس مکان میں فقط میں اور جعفر رہ گئے۔ تو جعفر کھڑے ہوئے اور ایک کتاب میرے لئے نکالی جو اونٹ کی ران کی برابر موٹی تھی تو جعفر نے کہا کہ میں یہ کتاب اس وقت تک تجھ کو نہ پڑھنے دوں گا جب تک تو اللہ کی قسم کھا کر مجھے یہ نہ کہہ دے کہ جو کچھ اس میں پڑھے اُس کو کبھی کسی سے بیان نہ کرو جب تک کہ میں تجھ کو اجازت نہ دوں اور اُنہوں نے یوں نہ کہا کہ جب تک میرے باپ اجازت نہ دیں۔

یہ تمام تفصیل شیعوں ہی کی کتابوں سے ملی جو کہ ان چلتے پرزوں نے کس طرح
مذہب شیعہ کو ایجاد کیا۔ ۵

صیاد نے لگاؤ میں پھندو کمان کمان

سارے پتے عیان میں اسی سبز باغ میں

جو لوگ عقل سلیم رکھتے تھے وہ ان فریبوں اور چالاکوں کو سمجھ گئے۔ بعض
سادہ لوح اس منالطے میں پھنس گئے اس طرح مذہب شیعہ کا سبز باغ مرتب ہو گیا۔
آدم پر سہم مطلب اس تمسید کے بعد یہ سمجھ لو کہ زرارہ نے جو یہ کہا کہ میں
بعد نظر امام سے تنہا یہ کی ملاقات کیا کرتا تھا اور عام مجلس میں ان سے کوئی سوال نہیں
کرتا تھا اس لئے کہ مجاہد یہ خون ہوتا تھا کہ وہ بظہر مصلحت جھوٹ بول دیں گے یہ قول
اسکا وہی باد و کافقرہ تھا جس سے مذہب شیعہ ایجاد ہوا۔

امام باقر علیہ السلام کا ظاہر اور باطن ایک تھا جو انکے دل میں تھا وہی انکی
زبان پر تھا یہ ہرگز ممکن نہ تھا کہ انکے دل میں کچھ اور ہو اور زبان پر کچھ اور۔
اونکے واسطے تو با تخصیص اللہ کا حکم یہ نازل ہوا تھا کہ تم احکام دین کے ظاہر
کرنے میں اللہ کے سوا کسی سے مت ڈرو کوئی تم پر قابو نہ پائے گا پھر وہ نقیبہ
کیون کرتے۔

پس یقین جان لو کہ زرارہ امام باقر علیہ السلام پر افترا کا قابو ڈھونڈنے کے
لئے یہ ظاہر کیا کرتا تھا کہ امام کی باتیں عام مجلس میں اُڑ ہوتی ہیں اور وہ بالکل

اسکے بعد زرارہ کہتا ہے کہ جو مسائل مسلمانوں میں اجماعی اور اتفاقاتی تھے جن میں کسی کا بھی اختلاف نہ تھا ان کے مخالف باتیں کتاب علی میں لکھی ہوئی تھیں۔
اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اہل سے آخر تک اس کتاب میں دین اسلام کے سوا کسی اور دین کا بیان تھا۔

فقرا نہ حتیٰ ایت علی آخرہ بخبت { میں نے اسکو اول سے آخر تک خباثت نفس کے
لفس فقلۃ متخفظ واستقام رای } ساتھ دیکھا اور یاد کرنے کا قصد کم کیا اور غلط سمجھا
و تا خبت نفس ہر ملکہ زرارہ کے ساتھ تھا اسی لئے کتاب علی کو بھی اس نے
خبت نفس کے ساتھ دیکھا اور اسکے مسائل کو ایسا غلط سمجھا کہ یاد کرنے کا قصد
بھی نہیں کیا۔

قلت انا اقراہ باطل حتیٰ ایت علی { اور اہل سے آخر تک پڑھ کر میں نے اسکو باطل
آخرہ نعم لدجھا ودفعھا الیہ } سمجھ لیا پھر میں نے اسکو لپیٹ کر ان کے حوالے کر دیا۔
ثم نصبت ابا جعفر علیہ السلام { پھر میں امام باقر علیہ السلام سے ملا تو انہوں نے
فقال لی اقراہ بحیفة الفوالیفر } مجھے پوچھا کہ کیا تو نے فی الفس کی کتاب کو پڑھا لیا
فقلت نعم فقال کیف { میں نے کہا مان پڑہ لیا تو امام نے فرمایا کہ تو نے
دایت ما قرات قال } جس کتاب کو پڑھا لیا پایا۔
فقلت باطل لیس بشی ہو { زرارہ کہتا ہے کہ میں نے کہا کہ وہ تو جھوٹی کتاب ہے
خلاف ما الناس علیہ } کچھ قابل اعتبار نہیں اور جو مذہب سب آدمیوں کا ہے

قلت اصلك الله لم تفنيق على
ولم بامرک ابون بذلك
فقال لے مانت بناظر فيها
اکا علی ما قلت لك
(زرارہ کتاری) کہ میں نے جعفر سے کہا کہ تم مجھے
اتنی تنگی کیوں کرتے ہو حالانکہ تمہارے باپ نے اسکا
تم کو حکم نہیں کیا۔ تو جعفر نے مجھے کہا کہ تو اس کتاب
کو دیکھ نہیں سکتا جب تک کہ اس شرط کو پورا کرے
جو تجھے میں نے کی ہے۔

فقلت فذلك لك
(زرارہ کتاری) تب میں نے کہا کہ میں اس شرط
کو بھی تمہارے لئے قبول کرتا ہوں۔

وكنْتُ رجلاً عالماً بالفرائض
و اوصایا بصیراً بها فلما
القی الی طرف المصحفة اذا
کتاب غلیظ یعرف انه من
کتب الاولین فنظرت فیها
فاذا فیها خلان ما بایدی الناس
من الصلوة والامر بالمعروف الذی
لینس فیہ اختلاف اذا عامته كذلك
(زرارہ کتاری) کہ میں فرائض اور وصایا کا عالم
اور بصیر تھا۔ جب میرے سامنے اس کتب کا
کنارہ ڈالا گیا تو میں نے دیکھا کہ وہ ایک موٹی کتاب
ہے اور اس کا معلوم ہوتا تھا کہ وہ پرانی کتاب ہے
میں نے اس کتاب کو دیکھا تو یہ معلوم ہوا کہ جو احکام
صلہ اور امر بالمعروف کے لوگوں کو معلوم ہیں
جن میں کسی کا اختلاف نہیں اور نہ مخالف باتیں
اوس میں کبھی تعین اور وہ ساری کتاب ایسی ہی تھی

ف کتاب علی پر جو زرارہ نے ریویو بیان کی یہ اسکا پہلا فقرہ ہے زرارہ نے
اول اپنا کمال علمی ظاہر کر دیا اور اپنے آپ کو احکام شریعہ کا عالم اور بصیر بتا دیا

اُسکو دکھائی اس پر بھی اُس نے اعتقاد نہ کیا آخر امام کو قسم کھانا پڑی پھر بھی زرارہ کی صورت سے ظاہر تھا کہ اُس منکر کو قسم پر بھی یقین نہیں ہوا اور امام کے قول کو قسم کو اُس نے جھوٹ سمجھا۔ منکر کی صورت سے ہر شخص انکار کی ملاستین سمجھ سکتا ہے اسی وجہ سے امام بغیر اُسکے کچھ اور کہنے کے اسکی صورت کے قرائن کو سمجھ گئے کہ وہ امام کے قول کو باوجود قسم کے بھی جھوٹا سمجھتا ہے اور ظاہر ہے کہ اُسکے کچھ اور کہنے کی کیا حاجت تھی وہ تو اُس کتاب کو پہلے ہی باطل کہہ چکا تھا۔ آخر میں اپنے شک کو زرارہ نے دوسرے شیطانی کی طرف منسوب کیا مگر یہ تو ثابت نہیں ہوا کہ زرارہ دوسرے شیطانی کو برا سمجھتا تھا شاید اُسکا اعتقاد یہی ہو کہ دوسرے شیطانی مثل الہام کے ہوتا ہے چنانچہ اہل جاہلیت کا اعتقاد یہی تھا۔

و کہتے کہ لا ادری اللہ املاؤ اور مجھے ایسے خبر نہ ہو کہ اس کو رسول نے رسول اللہ و خط علی بیدہ بتایا ہے اور علی نے اپنے ہاتھ سے لکھا ہے حالانکہ وہ قبل حلتی الی من جدی میرے باپ نے میرے دوا سے روایت کی ہے ان امیر المؤمنین علیہ السلام نے اُسے یہ نصیبان حلالہ ذلت کیا تھا۔

ف امام کا قول زرارہ نے نہ مانا۔ قسم زرارہ نے نہ مانا۔ بار بار تاکید کما تب بھی زرارہ نہ مانا اور جب امام نے اسکی صورت دیکھ کر قرآن سے یہ

اور سکے خلاف ہے۔

قال فان الذي رايت والله
يا نذارة مطلق الذي رايت
املا رسول الله صلى الله
والله وخط على عليه السلام بيد
فاتاني الشيطان فوسوس في
مهدى فقال وما يدري انه
املا رسول الله وخط على
بيده۔

امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ اسے زرارہ کو کتاب
تو نے دیکھی جو والہد وہی تھی۔ تو نے جو کتاب
دیکھی ہے اسکو بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
نے اور لکھا ہے علی علیہ السلام نے اپنے ہاتھ سے۔
(زرارہ کہتا ہے) کہ میرے پاس شیطان آیا اور اس نے
میرے دل میں وسوسہ ڈالا کہ یہ کیسے معلوم ہوا کہ
اس کتاب کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے بتایا
ہے اور حضرت علی نے اپنے ہاتھ سے لکھا ہے۔

فالشيطان تواب آيا به زراره انكار پہلے ہی سے کر رہا تھا پس جو پہلے
سے زرارہ کا قول تھا وہی شیطان نے تعلیم کیا پھر شیطان کے وسوسے کا
ذکر فضول تھا۔

قال لم يبق ان انطق يا نذارة
لا تشك ودا الشيطان
والله انك شككت

تو امام علیہ السلام نے میرے کلام کر کے
پہلے ہی کہہ دیا کہ شیطان کا دوست بگڑ شک
من کرو اللہ تو نے شک کیا۔

فزراره توابا منكره انكار امام کے قول کو اس نے نہ مانا۔ امام کے ولی بعد
جعفر صادق علیہ السلام نے تہایت تاکید کے ساتھ افتخار کا حمد و قسم لیکر وہ کتاب

سند بیان کی حالانکہ زرارہ کو اس سند کا حال خوب معلوم تھا کہ اس کے راوی کیسے
ہیں اور جھوٹ سے کتنا شک ہے۔ مگر امام سے کہہ دیا کہ اب مجھ کو شک نہیں اور
اس کے ساتھ یہ بھی کہہ دیا کہ مجھ کو زیادت ہے کہ میں نے تمام کتاب کو یاد کیا اور میں
پہنے سے اس کو پہچانتا ہوں تا تو ساری کتاب مجھ کو یاد ہو گئی ہوتی۔

زرارہ نے جواب بات بنائی اور زیادت ظاہر کی یہ دروغ مصلحت آمیز تھا
حالانکہ اگر یہ زیادت سچی ہوتی تو دوبارہ امام سے کتاب مانگ لیتا امام نے تو اس
وقت بھی اس سے کتاب دکھائی تھی۔ جب اس کے دل میں انکار تھا اور کتاب دیکھنا
پسند نہیں کرتا تھا اور اب تو بظاہر تصدیق کرنے لگا اس وقت تو امام اس کو کتاب
دکھانے میں اور زیادہ اہتمام کرتے۔ اس بات بنانے سے زرارہ کا مقصد یہ تھا
کہ آئندہ امام تک رسائی باقی رہے اور نہت وافر اکا سلسلہ بند نہوجائے۔
بہر حال کچھ ہو مگر یہ ظاہر ہو گیا کہ اس کتاب کے مطالب مسائل، اجماعیہ اور افتائیہ
کے خلاف تھے اور تمام مسلمانوں کا جو مذہب تھا اس کے مخالف مضامین اس میں
مذہب تھے۔

افسوس کہ ائمہ نے یہ کتاب بھی شیعہوں کو مذی جلا قرآن میں بغل کیا تھا
تو یہ کتاب تو حوالے کر جاتے۔

البتہ ائمہ اپنے مخلصین شیعہ کو بعض علوم حقہ کا پتا بند توں میں بنا گئے
گئے ہیں بعض کا ذکر بطور نمونہ تھا شاید اشارہ یہ ہو کہ جلیل ایک علم حق ان میں

سمجھ لیا کہ اس کو یہ شک ہو کہ یہ کیسے معلوم ہوا کہ یہ کتاب رسول نے بتائی ہے اور علی نے اپنے فہم سے لکھی ہے تب مجبور ہو کر امام نے سند بیان کی مگر کیا زرارہ جانتا نہ تھا کہ مصلحت کے لئے جھوٹ بولنا امام کا خاص شیوہ ہے اور بالفرض اگر امام باقر علیہ السلام صحیح کہتے ہوں تو ائمہ سابق کی بھی عیادت تھی پھر ایسی سند کا کیا اعتبار خصوصاً جب راوی اُس سند کے ایسے ہوں جو مصلحتی کذب کو واجب سمجھتے ہوں اور حضرت یوسف علیہ السلام سے ایسے قصے نقل کرتے ہوں کہ اونھوں نے اپنی خواہش پوری کر نیسے لہذا غیر ضرورت دینی کے ایسا جھوٹ بولا کہ بیگنا ہوں پر چوری کا الزام لگایا۔

ہن لوگون مین دروغ مصلحت غیروں سے مخفی نہ تھا بلکہ آپس مین بھی ایک دوسرے سے تقیہ کرتے تھے چنانچہ اصول کافی سے ثابت ہے کہ سلمان اور ابوذر آپس مین ایک دوسرے سے تقیہ کرتے تھے اسکا ذکر انشا ارشد قریب آنے والا ہے۔

قل قلت لا کیف جعلنی اللہ فلاک وندمت علی ما فاعلتی
من الكتاب لو کنت قرآنہ دانا فہو
لوحہ ان لا یعوننی منہ حرف

(زرارہ کہتا ہے) میں نے کہا کہ مجھ کو شک نہیں اور میں آپ پر قربان ہوں مجھے کیونکر شک ہو سکتا ہے مجھے نہ امت ہے کہ میں نے اُسے یاد نہ کر لیا اور اگر میں اسکو پہچانتا تو ساری کتاب یاد کر لیتا ایک حرف مجھ پر چھو

ف دیکھئے زرارہ کی چالاکی۔ امام کا قول نہ مانا۔ قسم نہ مانی۔ اب جو امام نے

کہا (یہ بوڈھا ایسا ہے کہ مناظرہ کا طریقہ جانتا ہی نہیں)
 خلیل فریونی نے صفائی شرع کافی میں اسکا ترجمہ یوں کیا ہے۔
 "اين پير بے داغ شدہ نے دائرہوں کو شک باختم" حالانکہ اسکے موجب
 امام نے دلیل اس کو الزام دیا اسوقت زرارہ نے اپنی جان کا اقرار کیا لیکن
 جب تک الزام نہ کھایا تب تک نہ مانا اور امام کے قول کو حجت نہ سمجھا اسکی وجہ
 یہی تھی کہ زرارہ امام باقر علیہ السلام کی امت کا معتقد نہ تھا چنانچہ سابق مذکور
 ہو چکا کہ اصحابِ ائمہ ائمہ کی عصمت کا اعتقاد نہیں رکھتے تھے اور جو مسموم نہیں
 وہ امام جی نہیں۔

ملا باقر مجلسی نے بھی حق یقین میں یہ قول نقل کیا ہے کہ جو اصحابِ ائمہ منکر عصمت
 ائمہ تھے ان میں زرارہ اور ابو بصیر بھی شامل تھے چنانچہ عبارت حق یقین کی یہ
 ”وہ باب جہا متے دارو شدہ است کہ اجماع صحابہ بر ضلالت ایشان نہایت
 مثل زرارہ و ابو بصیر۔“

اس تحقیق سے ظاہر ہو گیا کہ زرارہ اور ابو بصیر کی ضلالت اجماعی ہے۔
 یہ زرارہ اور ابو بصیر وہ شخص ہیں کہ شاید ایک ثلث حدیثیں کافی کی انہیں کی دیا
 سے ہیں اور بیان سے معلوم ہو گیا کہ اصحابِ ائمہ کی کیا حالت تھی اور احادیث
 شیعہ کے راوی اسکی ہیں یہی وہ ہیں جنہوں نے مذہب شیعہ کو نقل کیا ہے

اسی طرح اور علوم فقہ بھی اوصیٰ بن دھونڈو۔

تعجب ہو کہ حضرات شیعہ آتما بھی غور نہیں کرتے کہ اگر ائمہ کے پاس کوئی سہرا قرآن ہوتا یا فی الواقع اس کتاب علی کا کوئی وجود ہوتا تو وہ اپنے مخلصوں کو کیوں مذہب جاتے یہ شبہ لاصل تھا مگر زرارہ وغیرہ ممبران کئی مہینے بے جھجھکا ائمہ کی اہانت اور انکے پاس ایک دوسرے قرآن اور کتاب علی وغیرہ کی روئین تصنیف کین اُسی کے ساتھ اس لاصل شبہ کا جواب بھی تصنیف کر دیا یعنی تمام شیعوں کو رجعت خیالی کا منتظر بنا گئے اور یہ سمجھا دیا کہ حضرت صاحب الامرؑ کبھی غار میں سے نکلیں گے اور قیامت سے پہلے بت سے مردے زندہ ہو جائے اور بڑا جاوہ ہو گا۔ شیعوں کی سلطنت ہوگی وہ ظالموں کو زندہ کر کے سزا دیں گے قہر مہم کے تماشے ہونگے۔ یہ نادل شیعوں کو ایسا دلچسپ معلوم ہوا جسکی دلفریبی نے اس شبہ لاصل کو اونچی نگاہوں میں حل کر دیا اور اس معاملہ پر غوکا مل کرنے سے روک دیا۔

یہ زرارہ ایسا منکر امام تھا کہ ایک مرتبہ امام باقر علیہ السلام سے بحث کر رہا تھا اور انکے قول کو بار بار روک رہا تھا اور ہرگز نہیں مانتا تھا اور چاہتا تھا کہ امام کو قائل کر دے آخر اس نے اپنے دل میں جو کچھ خیال باندھ لیا وہ اصول کافی میں اسطرح مذکور ہے۔

من زادہ قال قلت فی منشی شیخ کا معلولہ بالخصوصۃ زرارہ کہتا ہے کہ میں نے اپنے مولیٰ میں

قال قد خلت عليه بعد
فقلت اهلكت الله بن
اصحابنا زعموا انك اتيقني
فقال والله ما اتيقنك
ولكني اتيقن عليك ان
نفسك فهل علم بد الله
احد قلت لا قال
فانظروا ما لطف

کہ سب مال بیٹی کا جو۔ ہادی کتاب کی اسکے بعد پھر
میں امام کے پاس گیا اور میں نے کہا کہ اللہ تیری
اصلاح کرے بیشک ہمارے اصحاب گمان کرتے ہیں
کہ تو نے مجھے تقیہ کیا۔ امام نے فرمایا کہ واللہ میں
تجھے تقیہ نہیں کیا۔ اور لیکن میں نے تجھ کو بجا لیا تھا
کہ کہیں تجھے پڑاوان نہ پڑے کیا اسکی کسی کو خبر ہوگی
میں نے کہا نہیں۔ امام نے کہا کہ بیٹی کو دیدے
جوابی ہے۔

اسی مضمون کی ایک اور روایت اسی کتاب میں حسب اللہ بن محرز ہے۔
قال سألت ابا عبد الله
عليه السلام عن رجل اوصى
اكي واهلك وترك ابنة
فقال اعطا ابنة النصف
واترك للوالی النصف فحيث
فقال اصحابنا لا والله ما الله اثنى
وحيث ائيد من قابل فقلت ان اصحابنا
قالوا ليس للمعالي شيء

وہ کتاب کی کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام
پوچھا کہ ایک شخص نے اپنے مال کا مجھ کو وصی بنایا اور
وہ مر گیا اور اس نے اپنی بیٹی چھوڑی تو امام نے فرمایا
کہ بیٹی کو آدھا مال دیدے اور غلاموں کے لئے آدھا
چھوڑ دے جب میں وہاں سے آیا تو ہمارے اصحاب
نے کہا کہ واللہ غلاموں کا کچھ بھی حصہ نہیں۔
پھر میں سال آئندہ میں امام کے پاس گیا اور
کہا کہ ہمارے اصحاب یہ کہتے ہیں کہ غلاموں کا کچھ

شیعوں نے اصحاب رسول کو معاذاً وائے مد سمجھ لیا۔ ائمہ کی حالت ایسی فرم کر لی کہ وہ بغرض مصلحت جھوٹ بولا کرتے تھے۔ جھوٹے مسئلے بیان کیا کرتے تھے۔ اصحاب ائمہ کی یہ حال تھی جو مذکور ہوئی۔ اب فرمائے دین رسول حاصل ہونے کا کیا ذریعہ ہے۔

کیا عجم یہ نکر پریشان نہ ہونگے کہ روایات شیعہ سے ثابت ہوتا ہو کہ ائمہ کی بہ عادت تھی کہ عدا جھوٹے مسئلے بغیر تفتیہ کے بھی بیان کیا کرتے تھے۔ فروع کافی میں سلمہ بن محرز سے روایت ہے۔

قال قلت لابی عبد الله عليه السلام وہ کتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام ان رجلاً اذمانیا مات واهی ائنی بنرکتہ فقال لے واما اذمانی قلت سنطی من اتباط الجبال مات واهی ائنی بنرکتہ وترك ابنته قال فقال لی اعطها نصف قال فاخبرت زرافة بذلك فقال لی اتفلك انما المال بها =

اپنے مال متروکہ کا دمی مجھے بنایا تھا امام نے پوچھا ارمانی کسے کہتے ہیں میں نے کہا کہ ایک پیاری قوم جو ان میں سے ایک شخص مر گیا اور مجھے اپنے ترکے کا دمی بنا گیا اور اپنی ایک بیٹی چھوڑی راوی کتا ہے کہ امام نے مجھے کہا کہ اس بیٹی کو نصف مال دیدے۔

راوی کتا ہے کہ میں نے زمارہ کو اسکی خبر کی تو اس نے مجھے کہا کہ امام نے مجھے تفتیہ کیا صحیح ہی ہے کہ

وانما افعالك ففعلك لا والله | بھی حصہ نہیں اور بیشک امام نے تجھے تقیہ کیا تو
ما افعیتك ولكن خفت طبعك | امام نے فرمایا کہ والدہ میں نے تجھے تقیہ نہیں کیا
ان توخذ بالنصف فان كنت | اور لیکن میں نے تجھ پر خوف کیا کہ کہیں تجھے نصف
لا تخاف فاد النصف الا خذ | کا مواخذہ نہویں اگر تجھ کو خوف نہ تو دوسرا نصف
ابنته فان الله سيؤدى منك | بھی اسکی بیٹی کو دیدے پس بیشک اللہ تجھے ادا کر دے گا۔

مسئلہ یہ ہے کہ جب بیٹی کے سوا کوئی اور وارث نہیں ہے تو سب مال بیٹی کو
ملے گا۔ غلاموں کو میراث میں کچھ نہیں ملتا مگر امام نے یوں بتا دیا کہ بیٹی کو آدھا
مال دے اور باقی غلاموں کے واسطے رکھ یہ حکم سراسر غلط اور باطل تھا آخر زرا
وغیرہ نے امام کی غلطی پر کڑی اور سالانہ میں جب وہ سائل پھر امام کے پاس گیا
اور یہ سارا قصہ بیان کیا تب امام کو اپنی غلطی پر تنبیہ ہوئی اور یہ بھی خیال آیا کہ سب
میں دعوای ہوئی ہوگی اس لئے یہ بھی پوچھا کہ کسی کو اس مسئلے کی خبر تو نہیں ہوئی
سال بھر تک سائل غلطی میں پڑ رہا بڑی خیر ہوئی کہ امام کے قول پر عمل نہیں کیا۔
ورنہ غلاموں کو آدھا مال دیدیتا اور وہ خود برد کر جاتے تو کیسی حق تلفی ہوتی۔
بیان تقیہ کا اتمال بھی نہیں کہ سب مسلمانوں کا مذہب یہی ہے کہ ایسی صورت میں کل
مال بیٹی کو ملتا ہے۔ اسوقت خلفائے کے فیصلے بھی اسی کے مطابق ہوتے تھے پھر امام
کو سچا مسئلہ بتانے میں جان کا خون کیا تھا جو تقیہ کرتے۔

میں نے امام کے نام سے قسم کھا کر کہا کہ میں نے تجھے تقیہ نہیں کیا۔ اس کے سوا

یہ عبارت جسے بقدر ضرورت نقل کی اس کے بعد یہ ہے کہ جب وہ دونوں سائل چلے گئے تو امام نے اپنی امامت کی نشانیوں کا ذکر شروع کر دیا۔ اب یہ فرماتے کہ امام نے اُن دونوں پر کیوں لعنت کی وہ محض بے قصور تھے اور امام مفسد من الطاعت کی خبر سنکر کوفہ سے امام کی تلاش میں آئے تھے امام نے خود اپنی امامت سے انکار کر دیا اب اونکی کیا خطا ہے اگر قیامت کہے دن اُن سے یہ سوال ہوا کہ تم اپنے زمانہ کے امام پر ایمان کیوں نہ لائے تو اونکی پاسی معقول جواب موجود ہو کہ امام مفسد نے خود اپنی امامت سے انکار کیا تھا۔ ایسی امامت کا کیا اعتبار جب کا کسی کے ساتھ اقرار اور کسی کے سامنے انکار۔

امام نے صاف کہہ دیا کہ نہ مجھ کو امام مفسد من الطاعت کی خبر نہ میں نے عبد اللہ بن یعفور وغیرہ اہل کوفہ کو یہ حکم کیا کہ مجھ کو امام مفسد من الطاعت سمجھیں اگر وہ اپنی طرف سے کہتے ہیں تو اس میں مہ کیا گناہ ہے۔

اب فرماتے کہ یہ قول امام کا سچ تھا یا جھوٹ۔ امام کو تو یہ خبر سنکر ایسا غصہ آیا کہ اونکا موصفہ مسخ ہو گیا۔ یہ غصہ عبد اللہ بن یعفور وغیرہ پر تھا جنہوں نے اپنی طرف سے امام جعفر صادق علیہ السلام کو امام مفسد من الطاعت بتایا تھا۔

یہ حدیث اصول کافی میں بھی موجود ہے چنانچہ جو مضمون ہم لکھ چکے ہیں اس کے بعد کا حصہ جو کافی میں موجود ہے حاصل اُسکا یہ ہے کہ امام نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کی تلوار ہمارے پاس ہے عبد اللہ بن حسن نے بلکہ اُس کے باپ نے بھی

کے سامنے اقرار کیا کرتے تھے انکے سوا اوروں کے سامنے انکار کرتے تھے
چنانچہ مجالس المؤمنین میں لکھا ہے۔

”در کتاب مختار از سعید نقول است کہ گفت روزی در خدمت امام جعفر طایف
اسلام بودم کہ دو کس در مجلس اذن دخول طلبیدند و آنحضرت ایشان را
اذن کرد چون نشستند یکے از ایشان از اہل مجلس پرسید کہ آیا دشمنان
امام مقرر فی الطاعۃ ہا آنحضرت فرمودند کہ جنین کے درمیان خود نمی
شناخیم او گفت در کوفہ تو سے ہستند کہ زعم ایشان آنست کہ در میان شما
امام مقرر فی الطاعۃ موجود است و ایشان دروغ نمی گویند زیرا کہ صاحب
دعوی و اجتہاد اند و از جملہ ایشان عبدالعزیز و ظلال و ظلال اند۔ پس آنحضرت
فرمودند کہ من ایشان را باین اعتقاد امر کردہ ام گناہ من و آن چیست
و مقابلین این گفتار بر رخسار مبارک او آثار احمرار و غضب بسیار ظاہر شد
و چون آن دو کس اودا در غضب دیدند از مجلس برخاستند و چون از
مجلس بدر شدند آنحضرت باصحاب خود فرمود کہ آیا می شناسید این دو
مرد را گفتند بلہ ایشان از زیدیہ اند و گمان آن ولدند کہ شمشیر حضرت
رسول نزد عبد اللہ بن الحسن است پس آنحضرت فرمود کہ دروغ گفتہ اند و
بارہ بر ایشان لعنت فرستادہ“

جلد مجلس المؤمنین مہر و طهران ۱۳۰۲ مجلس خبر نگار سعید علیہ احوالہ بنویسری مراد یہ ہے کہ غصہ میں امام کا چہرہ سرخ ہو گیا

قطع نظر اسکے جب اونکے پاس انکسٹری حضرت سلمان علیہ السلام کی موجود تھی تو
 ہر شخص کو سخر کر سکتے تھے اونکے پاس عصائے موسیٰ موجود تھا جو اثر دیا بکر سب شمنوں کو
 نکل جاتا اونکے پاس ہم اعظم موجود تھا جسکی برکت سے کوئی آسیب نہ پہنچتا۔

امام جعفر صادق علیہ السلام کو بذریعہ نجوم و جفر وغیرہ علوم اللہ کے یہ بھی معلوم تھا کہ
 ان دونوں شخصوں سے اونکو کوئی ضرر نہ پہنچے گی۔ پھر امام کو کیا خوف تھا اور
 کیوں جھوٹ بولتے۔

اگر امام ان آثار انبیاء سے کچھ کام نہیں لے سکتے تھے تو بیکار یہ حیرین
 اونکو کیوں دیگی یقین اور جب وہ دُر کے ارے جھوٹ بولتے تھے تو رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کے ہتھیار ان کو کیوں ملے تھے۔

چون تقیہ شعار ایشان بود

برائے سلاح جنگ چه سود

اور جب امام جعفر صادق علیہ السلام نے اپنے مقرر فی الطاعت ہونے سے انکار کر دیا
 اور یہ بھی فرمادیا کہ میں نے کسی کو یہ حکم نہیں کیا تو مذہب شیعہ بالکل باطل ہو گیا
 اب شیعی امام جعفر صادق علیہ السلام کو اس قول میں جھوٹا بنا کر اونکو امام مقرر فی
 الطاعت بتاتے ہیں۔

اب اگر یہی فرض کیا جاوے کہ امام نے یہ لحاظ مصلحت جھوٹ بولا تھا تو
 عبد اللہ بن یحضر وغیرہ اصحاب امام نے جو کوفہ میں امام کے اس راز کو فاش کیا

کبھی اسکو نہ چکا ہوگا اگر وہ دونوں سچے ہیں تو اس تلوار کی علامتیں بتا دیں
پھر امام نے فرمایا کہ ہمارے پاس رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی زہرہ اور خود اور منقہ اور علم
ہے اور ہمارے پاس الواح موسیٰ اور عصای موسیٰ اور خاتم سلیمان ہے اور ہمارے
پاس ہ اہم اعظم کہ جسکو رسول اللہ صلی علیہ وسلم مسلمانوں اور مشرکوں کے درمیان
کردیتے تھے وہ مشرکوں کا تیر مسلمانوں تک نہیں پہنچتا تھا اور تمہارا ہم میں امامت
کی نشانی ہو جسکے پاس تمہارا نہیں وہی امام ہے۔

یہ بھی سچ لہنا چاہتے کہ امام نے اپنے امام مقرر فی الطاعت ہونے کا انکار
کیا اور آخر میں مطلق امامت کا اقرار کیا جسکے معنی فخط پیشوا کے ہیں اور ایسی بات
ان میں سنیں تو کبھی تسلیم نہ کریں۔ پس ان دونوں قولوں میں تناقض نہیں اور
اگر اخیر قول کے یہ معنی سمجھے جاویں کہ آخر میں امام جعفر صادق علیہ السلام نے اپنی
آپ کو امام مقرر فی الطاعت بتایا تو اس سے لازم آوے گا پہلے جو امام نے انکار
کیا تھا وہ صریح جھوٹ بولا تھا جو بڑے شرم کی بات ہے۔

انہوں نے حضرات شیعہ امام کے قول کو جھوٹا سمجھنے پر بڑے دلیرانہ کچھ بھی
شرم نہیں کرتے اور با این ہمہ ان کو مقرر فی الطاعت بھی سمجھتے ہیں جسکا امام خود
انکار کرتے ہیں۔

امام جعفر صادق علیہ السلام کو توقع نہ کرنا جائز نہ تھا اس لئے کہ اللہ اور بخوشی
کر چکا تھا کہ تم اللہ کے سوا کسی سے مت ڈرو اور تم حفاظ اور امان میں رہو گے

ہمیشہ سنی بنے رہے۔ اپنے مخلصین شیعہ میں بھی اختلاف ڈالتے رہے اور ایک سوال اگر تین آدمیوں نے پوچھا تو ہر ایک کو جدا جواب دیا۔

جب بزرگم شیعہ بعد رسول کے دین رسول کا مدار ہر زمانے میں ایک امام پر ٹھہرا اور اللہ کی یہ حالت تھی تو اب فرمائے کہ اللہ کا کونسا قول سچا مانا جاوے اہل بیت کو اللہ نے اس لئے امام مقرر کیا تھا کہ بندے ان کے احکام کی اطاعت کریں پس ضرور ہے کہ اللہ ان کی اتنی حفاظت کرے کہ احکام باطل اونچی زبان پر جاری نہ ہوں اس لئے کہ احکام باطلہ کا اونچی زبان پر جاری ہونا اللہ کی کُفر من کے منافی ہے جس غرض سے ان کو امام مقرر من الطاعة مقرر کیا ہے۔ ملا علی قاری نے حیات القلوب میں فرمایا ہے۔

”چون غرض از بعثت ایشان اینست کہ مردم اطاعت نمایند و ہر چہ از او امر و نواہی الہی بایشان فرماید استمال کنند اگر معصوم (یا محفوظ) نکرند و ایشان را منافی غرض از بعثت خواهد بود و بر حکیم دانست کہ فعل کنند کہ منافی غرض اوست۔“

قرآن میں اللہ نے صاف فرمادیا ہے فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنَ یعنی ان سے مت ڈرو مجھے ڈرو۔ اور نیز اللہ نے فرمایا ہے فَلَا تَخَافُوهُمْ وَاخْشَوْنَ اِن كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ یعنی اگر تم مومن ہو تو ان سے مت ڈرو مجھے ڈرو۔ اور نیز اللہ کا حکم پہنچانے والوں کی صفت قرآن میں یہ مذکور ہے۔ وَتَخْشَوْنَہُ وَلَا تَخْشَوْنَ اَعْمَالَ اللّٰہِ اللّٰہ سے ڈرتے ہیں اور اللہ کے سوا کسی سے نہیں ڈرتے۔ اس آیت و صاف

وہ نافرمان اور مرتکب گناہ کبیرہ اور قاتل امام تھے۔

یہ ہیں سے سمجھنے والے سمجھ سکتے ہیں کہ یہ لوگ کس طرح امام پر افسوس کیا کرتے تھے اور امام کو اسکی خبر بھی نہ ہوتی تھی۔ اس روایت کے اول کے انکاری حصہ کے ساتھ آخر کا اقاری حصہ اس لئے تصنیف کیا گیا کہ پہلا حصہ مصلحتی جھوٹ بن جانے کا ہے کہ عصلے موسیٰ نے معرکہ کربلا میں جناب امام حسین علیہ السلام کو کچھ کام مذاکرات اور دیگر دشمن کی تمام فوج کو نکل جاتا۔ نہ خاتم سلیمان نے دشمنوں کی تمام فوج کو مسخر بنایا اور اس سے بھی اسی معضوں کی تائید ہوتی ہے جو پہلے مذکور ہو چکا ہے کہ جناب امام حسین نے باوجود قدرت کے بچاؤ کے طریقے اختیار نہ کئے اور قصہ اس معرکہ میں موت قبول کی۔

موسیٰ کی عصا کا تھا فقط نام تو بیکار ہے خاتم صبی سلیمان کی مذکور کا تو بیکار جب غی یہ غالب تھا کہ کہہ سکتے نہ تھے حق ہے پھر گھر میں پیہر کی تھی مصما تو بیکار

اب حضرات شیعہ انصاف فرمائیں کہ یہ کہے امام مقرر من الطاعت تھے کہ علانیہ جھوٹ بولا کرتے تھے مکہ میں شہر کین کا کیسا غلبہ تھا مگر کبھی رسول نے مکہ کے خوف سے بتوں کی تعریف نہیں کی۔ مقرر کو جائز نہیں کہا۔ اپنی رسالت سے انکار نہیں کیا پھر ائمہ نے علانیہ جھوٹے حکم دینے کا طریقہ کیوں اختیار کیا۔ کبھی حرام باوجود حلال کہلایا۔ کبھی بیٹی کی میراث کا مسئلہ غلط بتا دیا۔ حالانکہ اس مسئلہ میں تعینعی نہ تھا مفسر بے علمی تھی۔ کبھی اپنی امامت سے صاف انکار کر دیا۔ علم مذکور

نے کیسی کسی ایذا پہن اودھائیں مگر کلام حق سے کبھی تجاوز نہیں کیا۔ ائمہ نوشیہ چون کے
اعتقاد میں انبیاء سابقین سے بھی افضل ہیں پھر انھوں نے جھوٹے مسئلے کیوں بیان کیے
جب کہ اللہ نے قرآن میں یہ حکم دیا ہے کہ میرے سوا کسی سے نہ ڈرو تو اس کے ساتھ بھی
خبر دی ہے کہ اللہ کی یہ عادت ہے کہ صالحین کا مددگار اور کارساز ہوتا ہے چنانچہ فرمایا کہ
وَهُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ اور اللہ کا رساز ہوتا ہے صالحین کا پھر ائمہ کو اس وعدہ پر
اعتماد کیوں نہ تھا اور جھوٹے مسئلے کیوں بیان کرتے تھے۔

جناب سیدہ علیہا السلام نے باوجود عزت ہونے کے اتنا بھی خوف نہ کیا
کہ دعویٰ فذک سے دست بردار ہوں بلکہ اتنی جرأت کی کہ گھر سے باہر نکل کر عمر
بے ماتھ پائی کی (معاذ اللہ) اور ائمہ پر باوجود مرد ہونے کے ایسی ہیبت
چھائی کہ دُر کے مادے جھوٹے حکم بیان کرنے لگے۔

جناب امام حسین علیہ السلام نے قتل ہونا گوارا کیا مگر نکتہ کیا یہ جرات باقی ائمہ
کو کیوں نہ نصیب ہوئی۔ حال آنکہ ائمہ اگر دعا کرتے ضرور مقبول ہوتی مگر
تعب ہے کہ ائمہ نے اپنے خوف دُور ہوئے کی دعا بھی نہ مانگی۔ عصائی مہسی
اور فاتحہ سلیمان جو ان کے پاس تھی اس سے بھی کام نہ لیا۔ رسول کے ہتھیاروں
کو معطل کیا اور گھر میں چھپا کر رکھ چھوڑے ان سے کام لینے کی بھی جرأت
نہ ہوئی۔

سب سے زیادہ عجیب یہ ہے کہ ادھواہنی موت کا وقت بھی معلوم تھا مرنے

ظاہر ہو گیا کہ جو لوگ امامت کا دعویٰ کریں اور آدمیوں سے ڈر کر اللہ کے حکم جھوٹے بیان کریں وہ ہرگز اللہ کا حکم پہنچانے والے نہیں۔

سُنیہ کہتے ہیں کہ یہ آئین متروکِ اصل ہیں اس لئے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اونپر عمل نہیں کیا اور مشرکین سے ڈر کر غارِ میں جان بھپائی۔

مگر اسکا جواب یہ ہے کہ رسولؐ نے ہمیشہ انھیں کے مطابق عمل کیا اور مشرکین سے کبھی خوف نہ کیا ہمیشہ انکے سامنے شرک اور بتوں کی بُرائی صاف صاف بیان کرتے رہے کبھی ان سے ڈر کر کوئی حکم خلافِ حق بیان نہیں کیا اور غارِ میں نہ لپکا لیجانا خوف کی وجہ سے نہ تھا بلکہ اس وجہ سے تھا کہ اسوقت تک جہاد کی اجازت نہ تھی۔

البتہ موافق روایاتِ شیعہ اللہ نے ان آیتوں کے خلاف عمل کیا اس لئے کہ مخالفوں سے ڈر کر علانیہ جھوٹے مسئلے بیان کرتے تھے اور عام مخلصوں میں اپنے آپ کو سنی کہتے تھے خلفاء کی تعریف کرتے تھے۔ اللہ پر ان کو کچھ بھی توکل نہ تھا۔

اللہ کے سوا کسی سے نہ ڈرنے کا حکم اگرچہ قرآن میں بھی موجود تھا مگر ائمہ کے واسطے بالتخصیص بھی عہد ناموں میں بھی حکم نازل ہوا جن میں امام باقر اور امام جعفر علیہم السلام سے خاص خطاب تھا مگر پھر بھی انکا خوف زائل نہ ہوا اور ڈر کے مارے جھوٹے مسئلہ علانیہ بیان کرتے رہے۔ انبیاءِ سابقین نے

اب اگر یہ بھی فرض کرو کہ ادنیٰ کو اپنی جان کا خوف تھا اس لئے جھوٹے مسئلے بیان کرتے تھے تو بھی تعجب نہ کہ انھوں نے یہ خیال کیوں نہ کیا کہ اگر حق کہنے پر ہمارے جانین کے تو شہید الکر ہو گئے پھر ایسی موت سے کیوں بھاگتے تھے اگر اپنی جان اس لئے عزیز تھی کہ ہایت کا کام اُن سے متعلق تھا تو یہ بھی معلوم تھا کہ زمانہ امام سے غالی نہیں رہتا اور ان کے مرتے ہی ان کا جانشین قائم ہو جائے گا ظاہری فوت بھی ان کو ایسی تھی کہ پوری فوج تیار کر سکتے تھے اس لئے کہ بہت سے مسلمان اہلبیت کی مدد پر آمادہ تھے بڑی دلیل اسکی یہ ہے کہ سادات نے جب کبھی خروج کیا ایک بھاری فوج ان کے ساتھ ہوتی تھی شکست کی وجہ سورت دہری تھی اگر امیہ بذاتِ خود جہادِ انتظام کرتے تو غالباً فتح پاتے اور چونکہ خاندانِ سادات میں امہ سب میں فضل سمجھے جاتے تھے اگر یہ خروج کرتے تو ان کے ساتھ جمعیت بھی زیادہ ہوتی اکثر لوگ شکر زید شہید کے اس لئے بھاگے کہ امام ساتھ نہ تھے انھیں کے بھاگنے سے اور ان کے پانوں اُٹھ گئے یہی وجہ شکست کی ہوئی چنانچہ مجالس المؤمنین میں سلیمان بن خالد کے بھاگنے کی وجہ یہی لکھی ہے۔

امام زین العابدین علیہ السلام پر خوف و ہراس ایسا غالب ہوا کہ باپ کی غیرت کو قبول گئے اور یزید کے سامنے نہایت عاجزی کے ساتھ غلامی کا اقرار کیا مگر جب ان کے مخلصین شیعہ میں سے مختار نے کمالِ غلبہ پایا اور خونِ حسین کا چوراہا انتقام لیا اور کئی برس تک بہت بڑے ملک پر سلاطین اور سلاطینِ امویہ کے

اپنے اختیار میں تھا جو حادثہ ان پر واقع ہونے والے تھے وہ بھی پہلے سے معلوم تھے پھر کیا خوف تھا چنانچہ اصول کافی میں ایک باب اسی بیان میں باندھا ہے۔

بابان لا یمتہ علیہم السلام یعلمون [باب اس بیان میں کہ امیہ علیہم السلام جانتے ہیں کہ کب مرینگے اور وہ نہیں مارتے مگر اپنا اختیار جن لوگوں کو اپنی موت کا وقت معلوم نہ ہو وہ تو موت کے خوف سے ڈرتے ہیں امیہ کو تو اپنی موت کا وقت معلوم تھا اس سے پہلے ہرگز اونکو موت کا خوف نہیں ہو سکتا تھا پھر کیوں ڈرتے تھے اور جھوٹے مسئلے کیوں بیان کرتے تھے؟
ائمہ پر جسے حادثہ آنے والے ہوتے ہیں وہ سب اونکو پہلے سے معلوم ہوتے ہیں چنانچہ اصول کافی میں ہے۔

عن ابی بصیر قال قال ابو عبد اللہ علیہ السلام اتی امام لا یعلم ما یمید بہ والی ما یمید فلیس ذلک بحجة اللہ علی خلقہ

ابو بصیر سے روایت ہے کہ کتنا سب کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ جس امام کو یہ معلوم نہ ہو کہ اسکو کیا ہو پینچنے والا ہو اور اسکی کیا مال ہونے والی ہے وہ مخلوق میں اللہ کی حجت نہیں۔

پس ہر ہر امام کو اپنے حادثہ پہلے ہی سے معلوم تھے اس سے زیادہ کوئی آفت اونپر نہیں آ سکتی پھر جھوٹے فتوے کیوں دیتے تھے۔

کر کے مالک کو نکال دیا اور اسکے بعد ابو بکرؓ نے خالد کو فوج جوار کے ساتھ مالک سے لڑنے کے لئے بھیجا۔

اگر جناب امیر اس قوم کو ساتھ لیکر جہاد کرتے تو اچھی خامی فوج اور نئے دستے موجود تھے غضب تو یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام کی محبت کی وجہ سے جب مسجد مالک کی لکھ کاری ہوئی اسوقت بھی جناب امیرؓ نے مالک کی ذرا بھی مدد نہ کی اور جب خلیفہ اول کی فوج غضب الہی کی طرح قوم بنو حنیف پر پہنچی اسوقت بھی جناب امیرؓ نہایت رضامندی کے ساتھ یہ تماشہ دیکھتے رہے اور اپنے جان نثاروں کی ذرا بھی معاونت نہ کی ورنہ اگر اس قوم کو حسن تدبیر کے ساتھ لڑاتے تو کیا جب تھا کہ فتح پاتے جس طرح رسولؐ کے زمانہ میں فقط ایک جناب امیرؓ کی جنگ سے بڑی بڑی معرکے فتح ہو گئے۔ کیا تب تھا کہ مالک کی فوج میں بھی جناب امیرؓ کی شرکت دی جلد وہ دکھا دیتی بلکہ جناب امیرؓ نے یہ کیا کہ جب اس قوم کے قیدی گرفتار ہو کر آئے تو ان میں سے ایک باندی خولہ اپنے حرم سرا میں داخل کر لی جو محمد بن حنفیہ کی ماں ہے۔ اس الزام کو مٹانے کے لئے مشیون نے مجیب مجیب دعائیں تصنیف کر لی ہیں۔

اس کے علاوہ اگر جناب امیرؓ کو شش کرتے تو عام انصار کو اپنے ساتھ لے کر اس لئے کہ انصار کے قبیلہ خزرج کا سردار سعد بن جہا وہ جناب امیرؓ کی امامت کا متفق تھا اور نص رسولؐ کے خلاف عمل کرنا نہیں چاہتا تھا اسی وجہ سے خلافت اس نے

یہ ہنسکا کہ مختار کو ساتھ لیکر بذاتِ خود جہاد کا انتظام کرتے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے۔

”مختار ابن ابی عبیدہ افتتحنی رحمہ اللہ قلعے علامہ علی اور ازجملہ مقبولان شمر وہ۔“

جناب امیر علیہ السلام نے خلافت کا چمن جانا جناب سید علیہا السلام کا گھر سے باہر نکل کر عمر بنہ سے اٹھایا پائی کرنا اور آخر کو قتل ہونا فذک کا چمن جانا ام کلثوم کا غضب ہو جانا۔ اپنی گردن میں رسی باندھ کر کھینچنا وغیرہ وغیرہ گوار کیا اور ان ناگوار تلخیوں کو شربت کے گھونٹ کی طرح پی گئے۔ مگر جہاد پر کمر باندھنے کی جرات نہ ہوئی۔ حالانکہ حصائے موسیٰ اور خاتم سلیمان اور شکر جنات اور احتیاء اطہار معجزات کے علاوہ شجاعت ذاتی۔ اور تمام جوانان بنی ہاشم اور قبیلہ حنیف جان نثاری کے لئے موجود تھے۔ مجالس المؤمنین میں لکھا ہے۔

”بنو صفیہ طائفہ از عوب باو یہ اند کہ در زمان حضرت رسالت پناہ مسلمان شدند در میں آن قوم مالک بن نویرہ بود کہ از ارادہ ملک و شجاعان کار بود و شرف محبت حضرت رسالت پناہ دریافتہ بود و ہنگی ایشان انجملہ مہمان بن علیؑ اسکے بعد مجالس المؤمنین میں یہ قصہ لکھا کہ مالک بن نویرہ ابو بکرؓ کے خلیفہ ہو جانے کی خبر سنا کہ بنہ میں آیا اور مسجد میں جا کر ابو بکرؓ سے لڑا اور نصیحت جناب ہامیر باد دلائی اور دونوں طرف سے سخت کلامی واقع ہوئی پھر ایک جماعت نے لکھ لکھا

بقول مجاہد بن یوسف "مقدور تھا نبیؐ کی شہادت سے کہ اسے
پس اگر جناب امیر غم جہاد کرتے تو سعد بن جہاد ضرور اس کے ساتھ ہوتے اور
سعد کی وہ قوت تھی کہ خلفا باوجود اپنی شان و شوکت کے سعد پر غالب نہیں ہو سکتے
تھے تمام انصار سعد کے ساتھ ہو کر جناب امیر کے شریک ہو جاتے۔

ان کے علاوہ اور بھی بہت سے لوگ جناب امیر کے شریک تھے جیسے خالد بن ولیدؓ
مقدادؓ - ابوذرؓ - سلمانؓ - بربیدہؓ - عمارؓ - ابوالثیمؓ - ابن نہانؓ - عثمانؓ -
خرمیدہ بن ثابتؓ - ابی بن کعبؓ - ابویوبؓ - انصاریؓ - بلالؓ - اسامہ بن زیدؓ
جائے مع تمام بنی ہاشم کے جن میں عباسؓ کے چاروں بیٹے اور جعفرؓ اور حمزہؓ
کی اولاد اور عقیلؓ اور ادنیٰؓ اولاد وغیرہ شامل تھی۔ قنبرؓ اور جناب امیر کے چند
غلام جناب امیر کے ساتھ تھے اور ان میں سے ہر شخص کے ساتھ دو چار آدمی تھے جن
میں سے بھی تھے۔ بنی ہاشم کے غلاموں کی بہت بڑی جماعت تھی۔

ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب میں لکھا ہے کہ بارہ ہزار اصحابی رہے تھے جو حب
اہل بیتؑ اور خاص مخلص تھے عبارت اس کی یہ ہے۔

”(ابن بابویہ) بہ سند حسن از حضرت صادقؑ روایت کردہ است کہ اصحاب

رسول خداؐ دوازہ ہزار نفر بودند ہشت ہزار نفر از مدینہ و دو ہزار از
اہل مکہ و دو ہزار از رہا و آزادہ کردہ و کیے از ایشان قدری بنو فک
بجہر قابل باشند و مرجی بنو فک کہ گویند ایمان ہمہ کس بیک قسم است و حرمی

قبول نہ کی مجالس المؤمنین میں لکھا ہے۔

شیخ فاضل حسن بن علی بن محمد الطبری در کتاب کامل بہائی کہ آنرا بنام حبیب
اعظم خواجہ بہار الدین جوینی نوشتہ ذکر نمودہ کہ سعد بن عبادہ رئیس قبیلہ
خرزج دارالقبائے انصار بود چون مردم در بیت ابو بکر شروع کردند انصار
گفتند چون ترک نماز و رسول کردید و اتباع ہوامی کنید کیے از دیگرے
اوسے نیست ماکہ انصار ہم سعد بن عبادہ را رئیس و خلیفہ خویش می کنیم سعد
چون ابن سخن شنید گفت من دین خدا را بدنیائی فروشم و خدا و رسول را
خشم خود کنم و این کار قبول نکنم تا میان من و دیگران پیش خدا تعالی فرق باشد
چون سعد چنین گفت کار ابو بکر قوتے گرفت و مردم میل بر آن حرف کردند و از
سعد بیعت طلب نمودند ابا کرد و گفت این دروغ بخود بخوانم دیگرے تخم خرم
و از برائے خاطر دیگران بہ دفع مردم و سعد برابر ابو بکر بیعت نکرد و بزرگان
عمر المالح کرد و قبول نکرد و از قوت و کثرت قوم وے باوے اگر اہی نشتند کرد
وزیرہ اجبار او نہ داشتند لاجرم باوے بظاہری ساختند و در تحصیل بیعت
او میلہامی برداشتند تا آنکہ قیس سپہر سعد روزے عمر را نصیحت کرد و گفت
نصیحت من قبول کن و از شرفقت باش و کہ سعد سوگند یاد کرد کہ ہر کس کہ
نہ کند و از ویمیر بیعت نہوان گرفت الا بعد از قتل وے و قتل وے منوط
من قتل جملہ خرنج و قتل خرنج منوط است بقتل اوس و قتل اوس منوط

امیر ہمدرد کیا اس وقت تنہا جناب امیر نے شکر کفار کو شکست دی اور غلبہ آئے۔ حیاتِ انقلاب میں لکھا ہے۔

چون صبح طلوع شد کفار قریش ہمہ برخاستند و شمشیر ناکشیدند و بر سر
امیر المومنین دویدند و خالد بن ولید در پیش ایشان بودند پس آن شیر فزا
از جا بر جست و روان ایشان دوید و خالد را گرفت و دستش را پیچید و او را
شتر فریاد می کرد پس شمشیر خالد را گرفت و در و بر ایشان آورد و ہمہ گرفتند
و چون ہمہ را بیرون کردند شتر افتاد کہ امیر المومنین ست گفتند ما را با تو کار
نیست محمد کجاست حضرت فرمود کہ شما اورا بمن سپردہ بودید شما خواستید اورا

بیرون کنید او خود بیرون رفت۔“

جب کہ اکیلے جناب امیر نے تمام کفار مکہ کو عاجز کر دیا تو اس سے ظاہر ہے کہ ان کو
کسی دوسرے کی مدد کی ضرورت نہ تھی وہ اگر تنہا بھی لڑتے تو غلغلہ پر فزع پاتے
کفار نے حملہ سوج سے کیا تھا کہ جناب امیر کو پہچان نہ تھا اگر جناب امیر اپنی ذات
کو ظاہر کر دیتے تو کفار کا گروہ ہٹ جاتا اسنے کچھ سروکار نہ کرتا جناب امیر نے بلا
ضرورت جنگ کی حالانکہ اسوقت تک جہاد کی اجازت نہیں ہوئی تھی اسی وجہ سے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر جنگ کے ہجرت کی ورنہ جناب امیر رسول
سے زیادہ ہمدرد نہ تھے رسول کی موجودگی میں کبھی اونکو ایسی جنگ کرنے کا شوق
نہ ہوا۔ جناب امیر نے غضب کیا کہ رسول اسنے باہر چلے جائیگی صاف صاف

۱۔ نبوند کہ امیر المومنین را تا سترگو بند و معتزلی نبودند کہ گویند خدا را
در عمل بندہ هیچ دخل نیست و در دین خدا بہ رائے خود سخن نمے گفتند
و در شب و روز گریہ می کردند و مے گفتند خداوند ارحم الراحمین
کن پیش از آنکہ خبر شہادت حضرت امام حسین بشنومیم؟

یہ سہ بارہ ہزار آدمی حضرت علیؑ کے ساتھ تھے جن میں سے آٹھ ہزار خاص مدینہ
میں موجود تھے۔ علمائے شیعہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ان صحابہ کا نام اس وجہ سے
معلوم نہیں کہ جن کتابوں میں انکا ذکر تھا وہ کتابیں منقود ہو گئیں چنانچہ مجالس
المومنین میں لکھا ہے۔

”متفقین اصحاب مانند شیخ اعظم محمد بن علی بن الحسین بن بابویہ القمی لکھا ہوا
در فکر رجال اخبار از صحابہ سید فخر نوشہ اند اگرچہ فی الحال از انہا
اثرے نیست و بواسطہ سوختن و شستن مخالفان خبرے نہ۔“

یہ سب لوگ فقط اسوجہ سے مجبور ہو گئے کہ جناب امیر مظلوما کی ہیبت ایسی بجا
گئی تھی کہ باوجود اتنی قدرت کے انہوں نے جہاد پر کمر نہ باندھی۔ گواہ جست
مدعی ہیبت کا حساب ہو گیا۔

حال آنکہ جناب امیرؑ میں ذاتی شجاعت ایسی تھی کہ وہ تنہا بڑی بڑی فوجوں پر
غالب آتے تھے چنانچہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جناب امیرؑ کو اپنی بستر
پر سٹا کر غار ثور میں تشریف لے گئے تو صبح کو تمام کفار قریش نے جمع ہو کر جناب

(علی بن ابراهیم) از ابو دالمه روایت کرده است که گفت روزی با عمر بن الخطاب
 ملاقات میفرمودم ناگاه اخطا بی در او یافتیم و صدائے از سینه او شنیدیم مانند کسیکه
 از ترس مدحش شود گفتیم چه شد ترا؟ گفت مگر نمی بینی شیره شجاعت را
 و صدن کرم و قوت را و کثرت طاغیان و باغیان را و زنده شمشیر و طغیان
 صاحب تدبیر را چون نظر کردم علی بن ابیطالب را دیدم گفتیم ای عمر این علی
 بن ابی طالب است گفت نزدیکی من بپادشاه از شجاعت و دلیری و بیانات او بر
 تو بیان کنم بدانکه حضرت رسول در روز امد از ما بیعت گرفت که مگر یزید و هر که از
 ما بگریزد گمراه باشد و هر که نشسته شود شهید باشد و پیغمبر ضامن بهشت باشد بر او
 او چون جنگ ایستادیم ناگاه دیدیم که صد نفر از شجاعان و صدان دیدار پیش رو
 به ما آوردند که هر یک صد نفر یا بیشتر از دلیران با خود داشتند پس ما را از جای
 کردند و همه گریختیم و آنجا علی را دیدیم که مانند شیر زان که بر کله موران حمل کند
 بر دشمنان حمله میکرد و از ایشان پروا نمی کرد چون ما را دید که میگریزیم گفت قبیح و
 پاره پاره و بریده و خاک آلود باد رومای شما کجا میگریزید بسوسه جهنم میشناید
 چون دید که ما برنگردیم بر ما حمله کرد و شمشیر پیچیده در دست داشت که مرگ از آن چلید
 و گفت بیعت کردید و بیعت را شکستید و الله که شما سزاوارترید بکشته شدن از اینها
 که من میکشیم چون بدید این نظر کردیم مانند دو کاسه روغن زیت که آتش در آن
 افروخته باشد میزد خشمید و مانند دو قوچ پر خون از شدت غضب سرخ شده بود

غیویدی جہتی کفار نے بیرون کہ رسول کی تلاش شروع کی اُس وقت رسول کہہ کر
 قریب غار میں وجود تھے اگر جناب امیر ایسی تصریح سے خبر دیتے تو شاید کفار کو یہ
 گمان ہوتا کہ رسول اسی شہر میں کسی کے گھر ہو گئے باہر کی طرف اونکا خیال کم جاتا۔
 اس قسم کی غلطیاں جناب امیر سے اکثر ہوتی تھیں یہی وجہ ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اونکو اپنے ساتھ نہ لیا اور سفر ہجرت میں رفاقت کے لئے ابو بکر کو منتخب کیا
 افسوس کہ جناب امیر کو بلا ضرورت تو جنگ ناما جاز کا ایسا شوق اور ضرورت کے
 وقت خلفاء کے مقابلے میں ایسی گریز کہ بی بی جنگ کے لئے گھر سے باہر نکلے
 اور خود پردہ نشینی اختیار فرما دین غصب ام کلثوم کے وقت بھی کچھ حس و حرکت نہ کریں
 بلکہ غصب ام کلثوم کو اس وجہ سے غنیمت اور مصالحت سمجھیں کہ داماد بن جاوین گئے
 تو اس کے بعد عمر جبر نہ کریں گے چنانچہ علامہ شوستر نے مجالس المؤمنین میں کتاب
 شفی مصنفہ سید مرتضیٰ سے ابو الحسن علی بن اسمعیل کا یہ قول نقل کیا ہے۔
 ”برسیدند کہ چرا آنحضرت دختر بہ عمر بن الخطاب داد گفت بواسطہ آنکہ انھا
 شہادتین بودند بزبان و اقوال فضل حضرت امیر سے کرو و در آن باب
 اصلاح غلطت و قضا طاعت اونیز منظور بود۔“

دیکھئے جناب امیر کی فطرت کہ عمرؓ کو داماد بنا کر راضی کر لیا حالانکہ جن عمرؓ سے جناب
 امیرؓ بے مجموعہ تھے کہ اب اونکو داماد بنانے کی ضرورت پڑی یہ وہی عمرؓ ہیں جو جناب
 امیرؓ سے ایسا ڈرتے تھے کہ اونکی صورت دیکھ کر بدعواں ہو جاتے تھے چنانچہ حیاتِ مطہرہ میں
 علیؓ غلط نہیں تھے، غلطت بسنی درشت عوی میں یہ بھی شعور تھا کہ داماد ہو جانے کی وجہ سے عمرؓ کی

حیلہ ہو جاتا تھا۔ اس وجہ سے بنا بنایا کام بگڑ جاتا تھا چنانچہ ملائی مجلس حق یقین
میں فرماتے ہیں۔

پس حضرت امیر المومنین بیاب شد و جربت و گریبان عمر را گرفت و برین
زد و گردنش را پیچید کہ آنرا بکشد بخاطر آورد وصیت رسول الصلی علیہ
وسلم را کہ اورا امر بصبر و نہی از مقابلہ ایشان فرمودہ بود دست برداشت۔
اس روایت سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ جتنی دیر تک جناب امیر عمرؓ سے کشتی لڑتے
رہے اوتنی دیر حکم رسولؐ کی مخالفت کے مرکب تھے شاید اس وقت عصمت
زایل ہو گئی ہوگی۔

دوسری بار پھر یہی اتفاق ہوا چنانچہ حق یقین میں ہے۔

پس عمر برخاست کہ بر سلمان حملہ کند حضرت امیر المومنین بر جبت و گریبان
آنرا گرفت و اورا بر زمین زد و گفت اسے پس نہ خاک جہنم آگہ آن باشد
کہ پیش نوشتہ شدہ وعدہ سے کہ از حضرت رسولؐ پیشتر شدہ ہر آئینہ بنو
ممنوعہ کہ کیت کہ یا ورش ضعیف ترست وعدوش کمترست۔

اس مرتبہ بھی جناب امیرؓ نے صبر چھوڑا اور حکم رسولؐ کی مخالفت کی حالانکہ عہد اقدس
پس اس وقت بھی صفت عصمت زائل ہو گئی تھی اس روایت سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ
جناب امیرؓ ظاہری قوت اور عدد و زحاک کی کثرت میں بھی اپنے آپ کو بمقابلہ خلفائے
غالب سمجھتے تھے اور یہ خیال کہ جناب امیرؓ کا کوئی بار و مددگار نہ تھا محض باطل ہے

من جرم کردم کہ بہ ما را بیک حملہ ہلاک خواہد کرد پس من از سائر گرنجگان بہ نزدیک اورفتم و گفتہ ام ای ابو الحسن بخدا ترا سوگند میدہم کہ دست از ما برداری۔ زیرا کہ عرب کارشان اینست کہ گاہ میگرنزند و گاہ حملہ می کنند ننگ گرنجمن را بر طرف میکنند گویا از روی من شرم کرد و دست از ما برداشت و بر کا فران حملہ کرد و تا این ساعت ترس او از دل من بدر زفہ است و ہر گاہ کہ اورا می بینم چنین ہراسان می شوم۔

تعجب ہے کہ رسول کی وفات پاتے ہی وہ ہیبت عمرؓ کے دل سے کیوں نکل گئی بلکہ جو حالت پہلے عمرؓ کی علیؓ کے سامنے ہوتی تھی اب وہ علیؓ کی عمرؓ کے سامنے ہونے لگی اور جناب امیرؓ اس طرح آنکھیں لال پیلی بنالینے کی تدبیر کیوں بھول گئے جس سے تمام صحابہ پر ہیبت بیٹھ جاتی۔ اور جناب امیرؓ کی خلافت کا کوئی فراعہ نہ ہوتا یہ تو ایسی تدبیر تھی کہ بغیر جنگ کے کام بن جاتا۔ مگر افسوس کہ جناب امیرؓ کے دل پر ایسی ہیبت بیٹھ گئی تھی کہ ان کو اب اس طرح آنکھیں لال بنالینے پر قدرت نہ رہی۔ دستور ہے کہ جب سپاہی کے اوسان بگڑ جاتے ہیں پھر اس سے کچھ بھی نہیں ہو سکتا اور سرے حربے جو اس کے پاس ہیں بیکار ہو جاتے ہیں۔

اسی ہیبت زدگی کی حالت میں جب کبھی اپنی پُرانی شجاعت جناب امیرؓ کو یاد آجاتی تھی تو حکم صبر کو فراموش کر کے لپٹ پڑتے تھے اور دشمن کو بھچاڑ دیتے تھے مگر پھر قلب کی وجہ سے ہیبت غالب آجاتی تھی اور حکم صبر کا یاد آ جانا جنگ سے گریز کرنا

قتلونی ان قتل علی فلما فرغ من
 الشهد انفتحت الی خالد قبل
 یسلم فقال لا تفعل ما امرتک به ثم
 قال اسلام علیکم فقتل علی خالد
 لا کنت تريد ان تفعل ذلک
 قال نعم فمد یدہ الی خنقه و
 بامبعیدہ حتی کادت عیناه
 یسقطان من داسه وناشد
 باللہ ان یتوکلہ وشفع الیہ
 الناس فخلّاه ثم کان خالد
 ذالک یوم صد الفریضۃ والنجاة
 لیقتل علیان فبعث بعد ذلک مسکراً
 مع خالد الموضع فلما خرجوا من الدین
 وکان خالد یلجأ وحده شیخان
 امرؤان بفعلو کلما یمرهم خالد فزلی علیا
 یجشی من منعتہ منفرداً بکل سلاح فلما
 دنی منه وکان فی یدہ خالد
 کی طرف متوجہ ہوا اور کہا کہ میں نے تجھے مجرم کیا تھا
 اور سپر علی من کچھو اسکے بعد ابو بکر نے نماز کا سلام
 پھیرا۔ پھر علی نے خالد سے کہا کہ کیا تو ایسا کرنا
 چاہتا تھا تو خالد نے کہا کہ ہاں۔ تو علی نے اسکی
 گردن کی طرف ہاتھ بڑھایا اور دو انگلیوں سے
 اسکا گلا اس زور سے گھونٹا کہ اسکے سر سے اسکی
 آنکھیں نکلی پڑتی تھیں اور اس نے اللہ کی قسمیں دلائی
 شروع کیں کہ مجھے چھوڑ دو اور لوگوں نے علی سے
 اسکی سفارش کی تب علی نے اسکو چھوڑا۔
 خالد اسکے بعد موقع اور گھات کا منتظر تھا کہ علی کو
 دھوکے میں قتل کرے۔ تو اسکے بعد خالد کے
 ساتھ شکر کسی جگہ کو بھیجا گیا جب شہر سے باہر نکلتے
 اور خالد ہتھیار باندھے ہوئے تھا اور اسکے گرد
 بہادر لوگ تھے ان سب کو یہ حکم تھا کہ خالد جو حکم کرے
 اسی کی تعمیل کریں۔ تو خالد نے دیکھا کہ علی اپنے
 کھیت سے آئے ہیں اکیلے نیٹے اور خالد کے ہاتھ
 میں وہ کایک عموں تھا اسے علی کے سر پر رکھتا

یہ بھی ظاہر ہے کہ صبر کا حکم ضعف اور بیکسی کی صحت میں تھا اور جب قوت حاصل ہو
رفقاہد کے لئے موجود ہوں تو ہرگز صبر کا حکم نہ تھا ورنہ حضرت علی امیر شام کے
مقابلے میں بھی صبر کرتے۔

جناب امیر اگر غلظ کے مقابلے میں عہد صبر پر عمل کرتے تو بار بار کشتی کیوں ٹڑتے اس لئے کہ عہد میں یہی تھا کہ غصہ مت کیجیو۔ اصول کافی میں ہے۔

علی الصبر منك علی کظم الغیظ { تیری طرف سے صبر پاؤ گھصہ کو پی جانے میں۔
پس جب غصہ کرنا بھی منع تھا تو کشتی لڑنا بدرجہ اولیٰ منع ہوگا۔

اگر روایات شیعہ پر نظر ڈالی جاوے تو ظاہر ہوگا کہ جناب امیر نے بڑی بڑی
قوتیں انہی علما کے مقابلے میں ظاہر کی ہیں قطب الدین راوندی نے کتاب
الخروج والرجوع میں لکھا ہے۔

ان ابابکر امر خالد بن ولیدؓ ابو بکر نے خالد بن الولید کو یہ حکم کیا تھا کہ جب علی
ان یقتل علیا اذا سلم فجر کی نماز جماعت سے پڑھ کر سلام پھیریں موت
من مملوۃ الفجر بالناس انکو قتل کر دے تو خالد لو اور لیکر علی کی برابر آٹھیا
فاتی خالد و جلس الے پھر ابو بکر نے اپنی نماز میں اس کے نہام کی فکر کی
جنب علی و معہ سیف قتل کر کے دل میں یہ خطرہ پیدا ہوا کہ اگر علی مارے
ابو بکر فی مملوۃ فی عاقبۃ گئے تو بنی ہاشم محکوم قتل کر ڈالیں گے جب ابو بکر
ذلت فخطب ببالہ ان بنی ہاشم سے تشدد سے فارغ ہوا تو سلام پھیرنے سے پہلے خالد

تقیہ پر معمول نہیں ہو سکتا۔

یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ ابو بکر اپنی خلافت کے زمانے میں بھی بنی ہاشم سے ڈرتے تھے اور یہ ہی جانتے تھے کہ بنی ہاشم علیؑ کے ساتھ ہیں۔

جناب امیر کی وہ قوت تھی کہ دو انگلیوں سے انھوں نے خالد کا گلا گھونٹ لیا مسجد میں بہت سے لوگ موجود تھے خلیفہ بذات خود موجود تھا مگر سب ملکر انجنت سے علیؑ کو دفع نہ کر سکے اور مجبور ہو کر علیؑ کی خوشامد کرنا پڑی نہ اس کے بعد خلیفہ کسی طرح اسکا بدلہ علیؑ سے لے سکا۔

جناب امیر خالد پر اسوقت بھی غالب آئے جب وہ ایک بھاری فوج کے ساتھ تھا اور وہ کل فوج خالد کی مطیع تھی ایسی حالت میں جناب امیر نے وسوسے کے مود کو موڑ کر طوق کی طرح خالد کے گلے میں ڈال دیا جو پھر کسی تدبیر سے نہ نکل سکا آخر مجبور ہو کر ابو بکر خلیفہ وقت نے جناب امیر کی خوشامد کی تب جناب امیر نے ایک انگلی کے اشارے سے اسکو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔

اس کے بعد بھی خلیفہ وقت کو یہ جرات نہ ہوئی کہ اپنی خلافت کی قوت کو صرف کر کے اس حرکت کا جناب امیر سے بدلہ لیتے۔

اگرچہ قتل کا حکم فسخ ہو چکا تھا مگر پھر بھی جناب امیر نے خالد کا گلا گھونٹ دیا اور حکم صبر کی مخالفت کی۔

کبھی کبھی جناب امیر نے خلفائے قبلہ کے مقابلے میں عصائے موسیٰ سے بھی کام لیا۔

من حدید فرغه بضربہ
 علی داس علی فانتزعه علی من یلہ
 وجعلہ فی سقلہ وقلہ کافلاک
 فرجہ خالد الی ابی بکر فاحمال
 المقدم فی کسرہ فلم یتحمیا لم ذلک
 فلما علی حالہ قالوا علی حوالہ
 تخلفہ من ذلک کما جعلہ
 فی جیدہ وقد اکان اللہ لہ
 الحدید کما اکانہ لراؤ وفتنہ
 ابوبکر الی علی فاخذ القلاوہ وقلہ
 بعضہ من بعض باصبغہ فلبثوا
 کسے لئے اوٹھا یا علی نے اسکو خالد کے ہاتھ
 سے چھین لیا اور گلو بند کی طرح موڑ کر خالد کی گردن
 میں ڈال دیا تو خالد لوٹ کر ابوبکر کے پاس آیا ب
 وگوں نے اُسکے توڑنے کی تدبیر کی مگر وہ نہ ٹوٹا
 جب اونہوں نے اُسکا حال جان لیا تو یہ کہنے لگو
 کہ قحط علی وہ شخص ہے کہ اسی طرح اُس کو نکالے گا
 خالد کی گردن میں ڈالا ہوا ہے تو ہوا اُسکے ہاتھ
 میں ایسا نرم کر دیا ہے جیسا داؤد کے ہاتھ میں نرم
 کر دیا تھا تو ابوبکر نے علی سے سفارش کی تب علی نے
 اُس گلو بند کو پکڑا اور ایک انگلی لگا کر جا بجا سے
 توڑ دیا تو سب حیران ہو گئے۔

ف بفرض محال اگر کوئی شخص جناب امیر کے قتل کا حکم دیتا (معاذ اللہ)
 تو عمدہ موقع اُسکا حالت نماز میں بلکہ میں سجدہ میں تھا اس روایت کے تصنیف
 کرنے والے نے سلام پھیرنے کے بعد قتل علی کی تجویز اس لئے تصنیف کی کہ
 قبل سلام ابوبکر کی بائیں کرنے کا جوڑ ملاوے۔

یہ قتل کا حکم اُس شخص کی نسبت تصنیف کیا گیا جو نماز میں جناب امیر کا امام تھا
 اور چونکہ جناب امیر ہرگز مجبور نہ تھے پوری قوت رکھتے تھے اس لئے یہ اقتدا

اور اپنے آپ کو مغلوبِ سجدِ بیا تب مجبور ہو کر کمان کو اڑوا بنا تا پڑا۔
اس سے بڑھ کر تعجب یہ ہے کہ غصبِ خلافت اور غصبِ ام کلثوم اور غصبِ
فدک کے وقت اس کمان کو اڑوا کیوں نہ بنایا جب گردن میں رسی باندھ کر
کھینچی گئی اُس وقت بھی کچھ حس و حرکت نہ کی اور ہیبت کے مارے مردہ بدست بندہ
کی کیفیت ہو گئی۔ آخر جنابِ سیدہ اپنے بچوں کو لیکر وادِ لامچاقی ہوئیں مسجدِ نبی
تشریف لائیں اور جنابِ امیر کی جان بچا کر گھر میں بیگتین۔ جب جنابِ سیدہ
کے شکم پر دروازہ گرایا گیا جو باعثِ شہادت و مصحوم ہوا (معاذ اللہ منہا)
اُس وقت بھی جنابِ امیر کمان کو اڑوا بنا نے کا مل نہیں بھول گئے۔ جس وقت مجبور
ہو کر ابو بکر کی بیعت کی اُس وقت بھی کمان کا اڑوا نہ بن سکا۔

ان سب فتنوں کے علاوہ جنابِ امیر کو ایک مدت یہ بھی حاصل تھی کہ جب چاہتو
تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر مبارک سے باہر بلا لیتے تھے اور چاہتو
تھے ہلوا دیتے تھے۔ حیاتِ القلوب میں لکھا ہے۔

”والفقا بسندِ ہامی بسیار از حضرت صادق روایت کرده اند کہ چون ابو بکر
از حضرت امیر المومنین غصبِ خلافت کرد حضرت باو گفت کہ آیا رسول خدا را
امر کرد کہ مرا اطاعت کنی آن گفت نہ و اگر مرا امر می کرد می کردم حضرت
فرمود کہ اگر الحال پیغمبر را بینی و ترا امر کند باطاعت من آیا خواهی کرد گفت
آری حضرت فرمود کہ ہا من بیا بہ سوے مسجد قبا چون بہ مسجد قبا

کتاب الخراج میں ہے۔

من سلمان الفلامی رضی اللہ عنہ
قال ان علیا بلغه عن محمد بن
شعبه فاستقبلہ فی سائبین
المدینہ وفی ید علی قوس
فقال یا امیر المؤمنین ذکرت
شیعی قتل اربع علی ظلمت
فقال انک لہا صائفہ منی اقصی
علی الاذنی فاذا موثبان کا بعض
فاغل غاہ وقد قبل نحو من سنی لعلہ
فصاح عمر اللہ یا ابا الحسن
لا عدت بعد ہا فی شئ
وجل تیضم الیہ ضرب بیدہ
الی الثعبان فصاحت الغویں کما کانت
بس حکم جناب امیر معجزات کی قوت سے بھی خلفا کے مقابلے میں کام لیتے
تھے تو پھر ہرگز خلفا سے کمزور نہ تھے۔

مقبول یہ ہے کہ اکیلے عمرؓ کے مقابلے میں ائمہ پانوں کی قوت نے کام لیا

تقیہ کیا۔ حیاتِ انقلاب میں تفسیر امام حسن مہر کی سے نقل کیا کہ ایک مرتبہ حضرت
 سلمان یہودیوں میں پہنچ گئے تھے ان میں کچھ دغلوں تھے۔ یہودیوں نے
 کہا کہ ہم تمکو راستے میں تم اپنے رب سے دعا مانگو کہ وہ ہکو نہ مارنے دے سلمان
 نے یہ دعا مانگی بلکہ توفیقِ صبر کی دعا مانگی یہودیوں نے اتنے کوڑے مارے
 کہ راستے مارتے تھک گئے آخر قتل کر انھوں نے چھوڑا اور وہ توجہ کرتے تھے
 کہ اتنی مار پر سلمان زندہ کیسے رہے تھوڑی دیر کے بعد یہودیوں نے کہا کہ یا تو
 محمدؐ کا انکار کرو ورنہ ہم پھر مارتے ہیں۔ سلمان نے کہا کہ میں ہرگز محمدؐ کا انکار
 نہ کروں گا پھر یہودیوں نے کوڑے مارنے شروع کئے یہاں تک کہ راستے مارتے
 تھک گئے مگر سلمان نے اب بھی محمدؐ سے انکار نہ کیا۔ تھوڑی دیر بٹھہر کر یہودیوں نے
 تیسری بار پھر کوڑے مارنے شروع اور اس حالت میں بھی سلمان صبر کی دعا مانگی
 رہے۔ آخر یہودیوں نے سلمان سے کہا کہ تم کو محمدؐ نے تقیہ کی اجازت دی ہے
 تم تقیہ کر کے محمدؐ کا انکار کیوں نہیں کر دیتے اور کوڑوں کی ضرب کیوں جھیلے ہو تو سلمان
 جواب دیا کہ تقیہ اگرچہ اللہ نے جائز کیا ہے مگر واجب نہیں کیا اور اولیٰ ہی ہے کہ
 تقیہ نہ کرے صبر کرے اس لئے میں تقیہ نہ کروں گا۔ چنانچہ اصل عبارت حیاتِ
 انقلاب کی یہ ہے۔

پس آن کاوان گفتند اسے سلمان واسے بر تو ایامہ تراخصت مذاوہ است
 کہ از براتے تقیہ از دشمنان خود بگوئی کفرے را کہ خلافی آن خبریت

رسیدند ابو بکر وید کہ حضرت رسول خدا ابستاده است و نماز میکنند چون خفت
از نماز فارغ شد حضرت امیر المومنین گفت یا رسول اللہ ابو بکر انکار میکند کہ
تو اورا امر باطاعت من کردہ حضرت رسول با بکر گفت کہ من کمر ترا امر
کرده ام باطاعت او برد اورا اطاعت کن ۛ

یہ روایت کتاب الخراج و الجراح میں بھی متعدد سندوں سے مروی ہے افسوس کہ
جناب امیر نے فقط ایک ابو بکر کے سامنے مسجد قبا میں یہ کیشمہ ظاہر کیا اگر مسجد نبوی
میں امام جمع صحابہ کے سامنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر کر دیتے تو رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے اس حکم کو سنکر اور اس معجزہ عجیب کو دیکھ کر تمام
صحابہ جناب امیر کے ساتھ ہو جاتے۔

شجاعت ذاتی اور معجزات کی جتنی قوتیں تھیں وہ جناب امیر کی طرح تمام ائمہ کو برابر
حاصل تھیں۔ رضا اور معاونین کی قوتیں بھی باقی ائمہ کو کچھ کم نہ تھیں اس لئے کہ بلایا
سادات خرمج کرتے تھے اور ہمیشہ ان کے ساتھ ایک بھاری فوج ہوتی تھی پس
جناب امیر سے لیکر آخر وقت تک ائمہ کبھی مجبور نہیں ہوئے۔ تعجب ہو کہ ان ائمہ نے
باوجود قوت کے خلافت کیوں نہ طلب کی جسکی طلب اوپر واجب تھی۔ اور چھوٹے
مسئلے چھان کر کے لوگوں کو کیوں غلطی میں ڈالا۔ جناب امیر نے ایسی ناگوار باتیں
کیوں گوارا کیں۔

حضرت سلمان کی ہی حالت ملاحظہ فرمائے کہ انھوں نے کیسی سختیاں جھیلیں مگر

اوسکی ہڈیاں توڑ کر اُس کو نکل گیا۔ اس طرح وہ سب کا فران سانپونکے پیٹ میں پہنچ گئے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسی وقت اس قصہ کی صحابہ کو خبر دی۔ وہ سانپ وہاں سے نکل کر مدینہ کی گلی کو چون میں پھرتے تھے آخر رسول کی دعا دونوں کے سانپوں میں شامل ہو گئے۔

افسوس کہ ائمہ کو وہ صبر و استقلال بھی نصیب نہ ہوا جو حضرت سلمان کو حاصل تھا۔ سلمان نے کیسی ایذا اُدھائی مگر تقیہ گوارا نہ کیا اور کلمہ ناعم زبان سے نہ نکالا۔ ائمہ کو نہ کوئی ایذا دیتا تھا نہ چھری گردن پر رکھتا تھا صرف خیالات اور زبانی کی بنیاد پر انھوں نے جھوٹے مسئلے بیان کرنے شروع کر دیے بلکہ ایسی ہیبت چھاتی ہوئی تھی کہ اپنے مخلصین شیعہ سے بھی تقیہ کرتے تھے۔ امام جعفر صادق ؑ نے سلمہ بن محرز کو بیٹی کی میراث کا مسئلہ غلط بنا دیا حالانکہ سلمہ مخلص شیعہ تھا اسوقت کس نے امام پر جبر کیا تھا۔ شکار باز و شاہین کی حرمت میں کوئی وجہ نہ تھی جبکہ امام باقر علیہ السلام نے ملال کھدیا۔ کیا ہر وقت کوئی جلاد شخص چھری لے ہوئے اُنکے ساتھ رہتا تھا کہ جب شکار باز کو حرام کہیں اُسی وقت اُنکو فوج کر دیا جائے۔ امام جعفر ؑ نے اپنی امانت سے انکار کر دیا۔ کیا اُن دونوں سالوں نے امام پر جبر کیا تھا۔ سلمان پر کوڑے پڑ رہے تھے مگر وہ مستقل تھے اُن پر کوئی جبر نہ تھا مگر دُکے اُسے جھوٹے مسئلے ہر وقت زبان پر جاری تھے۔ حالانکہ ہر ایک قسم کی قوت اُنکو حاصل تھی تقیہ اُنکو جائز بھی نہ تھا۔

کہ در خاطر تست و اعتقاد بآن داری پس چوئی گوئی انچه را جبری کہیم ترا
 بآن از برائے تقیہ۔ سلمان گفت کہ خدا مرا رخصت داده است کہ دین
 امر تقیہ کہم و بر من واجب نہ گردانیدہ است۔ بلکہ جائز ساختہ است از برای
 من کہ گویم انچه شما مرا بآن جبری نامند و صبر کہم بر آزار ما و مکرمات شما
 و این را بہتر گردانیدہ از آنکہ از روی تقیہ انچه گوئید گویم و من غیر از این اختیار
 نہ خواہم کرد۔“

اسکے بعد پھر یہودیوں نے اتنے کوڑے مارے کہ سلمان کے بدن سے خون جاری
 ہو گیا پھر وہ ظالم بطور مسخ کے سلمان سے کہنے لگے کہ نہ تم اللہ سے دعا کرتے ہو
 کہ ہمارے ضرر سے تمہیں بچا دے نہ بطور تقیہ پیغمبر کے منکر ہوتے ہو کہ ہم تم کو چھوڑ
 دین اب تم یہ دعا مانگو کہ ہم ہلاک ہو جاؤ۔ اس دعا سے بھی سلمان نے انکار کیا
 اور کہا کہ شاید تم میں کوئی ایسا ہو جو اس کے بعد ایمان لاوے تب یہودیوں نے
 کہا کہ تم تو ان دعا مانگو کہ اے اللہ جسکو تو یہ جانتا ہو کہ کفر پر مرے گا اس کو ہلاک کر دو
 اسوقت اس مکان کی ایک دیوار چٹ گئی اور سلمان نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم سامنے موجود ہیں اور سلمان سے کہتے ہیں کہ انکے ہاں ہونے کی دعا مانگ
 آخر سلمان نے پیغمبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت کے بعد ان کا فرد کی خواہش
 کے بموجب ایسی دعا مانگی کہ ہر ایک شخص کے ہاتھ میں جو کوڑا تھا وہ دو منہ کا سانپ
 بن گیا ایک منہ سے اس کا سر اور دوسرے منہ سے اس کا دست راست پکڑ کر

سے لڑکر انکے دشمنوں کو قتل کرتے تھے اور خود بھی قتل ہوتے تھے وہ اتنے
یہ تھا کہ احکام ظلم و جور اور امور منہیہ جو بزم شہید سابق سے جاری تھے اسی
طرح جاری رکھے حالانکہ بادشاہ جو محمد اعظم روارکھے وہ اسکے نامہ اعمال میں
لکھا جاتا ہو۔ کافی کی کتاب الروضہ میں ایک طویل خطبہ جناب امیر علیہ السلام کا
منقول ہے جس میں بعد حمد و صلوة اور بہت سی تمہید اور ذکر فتن کے یہ مذکور ہے۔

ثم اقبل بوجه وحوله ناس { پھر سامنے کیا اپنا رخ اور انکے گرد آدمی نمودار ہوئے
من اهل بيته وخاصته وشيعته { اہل بیت میں سے اور خاصوں میں سے اور شیعوں میں سے۔

ف اس سے ظاہر ہے کہ اصل خطاب جناب امیر کا اپنے اہل بیت اور شیعوں اور
خاص لوگوں سے تھا اور میں کی جناب امیر کو یہ شکایت تھی کہ اگر میں احکام جو کو مشا وکا
تو تم میرا ساتھ چھوڑ کر ہمال جاؤ گے۔

فقال قد علمت الولاية قبلي { تو فرمایا کہ جو حکام مجھے پہلے تھے انہوں نے
اعمالا خلافتوا فيما رسول الله { ایسے کام کئے ہیں جن میں جان بوجھ کر رسول کی
منعدين بخلافه تافضين { مخالفت کی اور عہد رسول کو توڑا اور سنت رسول
بعهد مغيرين بسندته ولو { کو بدل دیا اور اگر بر انگیزتہ کردن میں لوگوں کو
حملت الناس على تركها وادخلها { ان اعمال کے چھوڑنے پر اور بدل دون ان اعمال کو
الى مواضعها والى ما كانت في عهد { انکے مواقع کی طرف اور اس طرف جس کی مدد رسول ہیں
رسول الله صلى الله عليه وآله لتفرق عنك { تو البتہ میرا شکر مجھے متفرق ہو جائے گا۔

مسلمان رضی اللہ عنہ نے تقیہ کے مسئلے کی خوب تشریح کر دی کہ حالتِ اکراہ میں بھی تقیہ واجب نہیں بلکہ جائز خلافِ اولیٰ ہے۔ مسلمان کا یہ قول مع تمام قصہ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش ہوا اور آپ نے مسلمان کے اس قول پر کوئی غلطی نہ بتائی پس یہ تقریر رسول حکم مسئلہ تقیہ کا ثابت ہو گیا اور جناب سیدہ اور مسلمان اور امام حسین علیہ السلام کا فعل بھی اسی کے مطابق تھا اس لئے کہ مسلمان اور امام حسین علیہ السلام نے حالتِ اکراہ میں تقیہ نہیں کیا اور جب ایسا نازک وقت تھا جبکہ جناب امیرِ در کے مارے گھر میں چھپ کر بیٹھے تھے اسوقت جناب سیدہ عمرؓ سے باخا پائی کی اور ہرگز تقیہ کیا چنانچہ اصول کافی میں امام باقر اور امام جعفر علیہما السلام دونوں سے روایت ہے کہ۔

اخذت بتلابیت عمر شہم فاطمہ علیہا السلام نے عمر کا گریبان پکڑ لیا پھر جذبۂ الیہما۔ [عمر کو اپنی طرف کھینچ لیا۔]

اس تحقیق کے بعد ظاہر ہو گیا کہ وجوب یا اولویت تقیہ کا قول صحیح نہیں اور حالتِ اکراہ میں تقیہ جائز ہے مگر افضل یہ ہے کہ تقیہ نہ کرے اور روایاتِ وجوب تقیہ اور فضائل تقیہ باطل اور وضع ہیں۔

جناب امیر کا ایک اور قسم کا تقیہ جو حد سے زیادہ عجیب ہے اور وہ یہ ہے کہ جناب نے اپنے خلاف کے زمانہ میں بھی تقیہ کیا حالانکہ تمام عرب میں ان کی حکومت تھی اور ہزار ہا آدمی ان پر جان نثاری کے لئے موجود تھے اور ان کی طرف سے

وَحَلَّتِ النَّاسَ عَلَى حَكَمِ الْقُرْآنِ
وَمُحَمَّدٍ وَدَا دِينَ الْعَطَايَا عَطِيَّتِ
كَمَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ يُعْطِي بِأَسْوَدَ
وَحَرَمَتِ الْمَسْحَ عَلَى الْمُخَفَيْنِ -
اِذَا تَفَرَّقُوا عَنِّي وَاللَّهِ فَتَدُ
أَمَرْتُ النَّاسَ أَنْ لَا يَجْتَمِعُوا فِي
شَهْرِ رَمَضَانَ إِلَّا فِي فَرِيضَةٍ وَ
عَلَيْهِمْ أَنْ يَجْتَمِعُوا فِي النَّوَافِلِ بَلَّ
فَتَنَادَى بَعْضُ أَهْلِ مَكَّةَ
مَنْ يَقَاضٍ مَعِيَ يَا أَهْلَ الْاَسْلَافِ
فَبَرَزَتْ سَنَةٌ مَرَّجَانًا عَلَى الْمَلُوكِ
فِي شَهْرِ رَمَضَانَ فَخُذُوا عَسَا

اور ترفیب و دُن مین آدمیوں کو حکمِ قرآن پر۔
اور محو کر دوں مین و فطر عطا یا کا اور دُن مین جطیع
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دیتے تھے برابری کے
ساتھ اور حرام کر دوں مین موزون کے مسح کو۔
اس وقت البتہ تم جدا ہو جاؤ گے مجھ سے۔ واللہ شاک
حکم کیا مین نے آدمیوں کو کہ نہ جمع ہوں رمضان کے
مہینے مین مگر فرض نماز کے لئے اور مین نے ان کو بتاوا
کہ نوافل کے لئے انکا جمع ہونا بدعت ہو۔
تو مذاکی میرے شکر سے بعض شخصوں نے وہ نعمین
سے مین جو میرے ساتھ ہو کر اُٹھتے مین ان کو نماز و عمر
کی سنت بدل دی گئی رمضان کی نماز نفل سے علی
ہم کو منع کرتے مین۔

تَجَالَسَ الْمُؤْمِنِينَ مِثْلَ الْكَلْبِ
كَأَبْ جَمْعِ احْكَامِ تَصَاكُسِ طَرَحٍ جَارِي كَرِينٍ تَوَجَّاهُ ابِيرَ نَعْنِي فَرَايَا -
اَقْضُوا بِمَا تَقْضُونَ حَتَّى تَكُونَ
النَّاسُ جَمَاعَةً أَوْ اِمْتِعَا كَمَا
مَاتَ اَصْحَابُ

تجالس المؤمنین مین لکھا ہو کہ اس زمانہ کے قاضیوں نے جناب ابیر سے یہ پوچھا
کہ اب ہم احکامِ تصاکس طرح جاری کریں تو جناب ابیر نے فرمایا۔
اقتضوا بما تقضون حتی تكون
الناس جماعة او امتع كما
مات اصحاب

ف اس قول سے ظاہر ہے کہ جناب امیر نے امر معروف اور نہی منکر کا فرض اپنی خلافت کے زمانہ میں چھوڑ دیا تھا اور جو امور مخالف سنت تھے ان کے ترک کی ترغیب اس وجہ سے نہیں دیتے تھے کہ ان کے لشکر کے لوگ ان سے جدا ہو جائیں گے تو خلافت چھن جائیگی پس سلطنت کی اونکو طمع ایسی تھی جسکی وجہ سے حکم حق کو اونھوں نے زبان بند کر لی تھی اور مخالفت رسول اور تغیر سنت کو گوارا کیا تھا (معاذ اللہ) اسکے بعد جناب امیر نے بہت سے امور کی تفصیل بیان کی ہے کہ اگر میں ان امور کو بدل دوں تو تم مجھے جدا ہو جاؤ گے ہم ان میں سے بظرا احتصار بعض احکام کو ذکر کرتے ہیں۔

وحدثت فذلك الى مدته طه
عليها السلام وامنسب قطائع
اقطعها رسول الله صلى الله
عليه واله لا قوام لهم تمض
لهم ولم تنفذ

اگر میں واپس کر دوں فذل کو فاطمہ علیہا السلام کے وارثوں پر اور جاری کر دوں میں جاگیرین جنگو مقرر کر دیا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر قوموں کے نئے نہیں جاری ہوئیں ان کے لئے

اور ذکر دوں میں ظلم کے احکام کو چنکا حکم دیا گیا
اور نکال لوں میں عورتوں کو جو بطور ناحق کے
مردوں کے تحت ہیں میں اور ذکر دوں میں انکو
ان کے شوہروں کی طرف۔

وحدثت قضایا من امجد قضی بها
وتمت نساء تحت رجال
یعنی جو مرد و نساء الی
ازواجہم

مجبور ہوتے۔

یہ تفتیہ جناب امیر کا جان کے خوف میں نہ تھا بلکہ حکومت کے لالچ میں تھا (معاذ اللہ عنہما) دوسرا فائدہ اس روایت سے یہ حاصل ہوا کہ جناب امیر علیہ السلام کے ساتھی سنت خلفا کو پسند کرتے تھے اور چونکہ ان میں بہت سے صحابی تھے جنہوں نے بلا واسطہ رسولؐ سے اسی طرح دین حاصل کیا تھا جیسے جناب امیر نے حاصل کیا تھا پس خلفائے ثلاثہ کی وفات کے بعد جو وہ صحابی سنت خلفا کو پسند کرتے تھے یہ دلیل اس امر کی ہے کہ سنت خلفا کو وہ سنت رسولؐ کے مطابق جانتے تھے اور بعض ظلموں کا ان میں شامل کرنا شیعہ راویوں کا افتراء ہے اس لئے کہ جو لوگ جناب امیر کے مناقب اور فضائل کے معتقد ہیں وہ ہرگز اس امر کو قبول نہ کریں گے کہ جناب امیر معاذ اللہ ظلم کو اپنی رکھیں۔ یا قاضیوں کو اجرائے احکام ظلم کا حکم دینا بالعرض اگر جناب امیر مجبور ہوتے تو خلافت سے دست بردار ہو کر اس قوم سے جدا ہو جاتے جیسے امام حسن علیہ السلام جدا ہو گئے تھے۔

درحقیقت ممبران کمیٹی سبائبہ بانیان مذہب شیعہ پر جب مسلمانوں نے یہ اعتراض کیا کہ فذل کو اگر خلفائے (معاذ اللہ عنہما) غضب کیا تو جناب امیرؑ جناب سیدہ طہیلاؑ اسلام کے وارثوں کو واپس کیوں نہ کیا اسی طرح اگر موزون پر معجز کرنے کو اور نماز تراویح کو جناب امیرؑ جائز نہیں سمجھتے تھے تو اپنی خلافت کے زمانہ میں ان چیزوں سے منع کیوں نہ کیا اور سیرت خلفائے ثلاثہ کو اگر جناب امیرؑ پسند نہیں

ان روایتوں سے دو فائدے حاصل ہوتے۔

ایک یہ کہ جو احکام ظلم کے پہلے سے جاری تھے وہی جناب امیر نے جاری رکھے
 مذکور کو بھی داپس نکلیا مسلمانوں کی یہ بیان جو ظالموں نے زبردستی چھین کر اپنے قبضہ
 میں کر لیں یقیناً انکو بھی جناب امیر نے داپس نکرا یا یہاں تک کہ لوگوں کو قرآن کے
 بموجب عمل کرنے کا حکم بھی جاری نہ کیا۔ موزوں پر مسیح کرنے کو بھی حرام نہ کیا۔
 قاضیوں کو حکم دیدیا کہ ظلم کے احکام جیسے پہلے جاری کرتے تھے اسی طرح
 اب بھی جاری کرو۔ بیت المال کا روپیہ جس طرح ناجائز طور پر خرچ ہوتا تھا اسی طرح
 جاری رکھا۔ یہ تمام امور جناب امیر نے اس لئے اختیار کئے کہ کہیں بادشاہت
 نہ چھن جائے۔ ایسی حکومت پر خفا کیوں نہ ڈالی جس میں ظلم کے احکام جاری کرنا
 پڑتے تھے۔

کیا یہی امام مقرر من الطاعت تھے جنہوں نے دنیا کی حکومت کو دین پر ترجیح دی
 جو بادشاہ اپنے قاضیوں کو احکام جو جاری کرنے کا حکم دے وہ خود ظالم ہے
 (معاذ اللہ منہا) جناب امیر کو حکومت کا ایسا کیا فرا تھا جسکے لئے اجرانے احکام
 ظلم میں مبتلا ہوئے۔ حال آنکہ بعلم امامت یہ بھی معلوم تھا کہ اسی حالت میں فائدہ
 ہونے والا اور اسباب ظاہر بھی اس تقیہ سے باہر نکلنے کی امید نہ تھی اس لئے
 کہ جو لوگ جناب امیر کے مددگار تھے اور جنگی قوت سے وہ لڑتے تھے وہی ایسے
 تھے جنگی تالیف کے لئے جناب امیر ظلم کو باقی رکھنے اور ظلم کے احکام جاری کرنے

سب سے زیادہ عجیب بات روایات شیعہ سے یہ ثابت ہوتی ہے کہ مسماۃ رسول میں سے پانچ چار شخص جو شیعوں کے نزدیک مقبول اور صاحب مناقب تھے مگر ہمیں جیسے سلمان اور ابوذر اور مقداد رضی اللہ عنہم ان کے عقائد باہم مختلف تھے مگر ایک دوسرے سے تقیہ کرتے تھے اور اپنا عقیدہ ایک دوسرے سے چھپاتے تھے۔ ظاہر میں ایک تھے مگر دلوں میں اختلاف تھا۔ ابوذر اگر سلمان کے دل کا حال معلوم کر لیتے تو سلمان کو قتل کر دیتے چنانچہ اصول کافی میں معصودہ سے روایت ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ذکرنا التقیۃ یوما عند علی بن الحسین علیہما السلام فقال واللہ لو علم ابوذر ما فی قلب سلمان لقتلہ ولفد آخا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ بیہما فما ظنک سائر الخلق ان علم العلماء معصیہ متعصب کا مجملہ الا نبی مرسل واولادہ علیہ السلام او عبد مؤمن متحجج باللہ علیہ السلام

امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے تھے کہ ایک مرتبہ امام زین العابدین علیہ السلام کے سامنے تقیہ کا ذکر ہوا تو اُنھوں نے فرمایا کہ واللہ اگر ابوذر کو معلوم ہو جاتا کہ سلمان کے دل میں کیا ہے تو سلمان کو قتل کر دالتا اور البتہ دونوں کو بھائی بنا دیتا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے پھر کیا گمان ہے تیرا تمام مخلوق میں بیشک علما کا علم مشکل اور سخت ہے نہیں اٹھا سکتا اسکو مگر نبی مرسل یا فرشتہ مغرب یا بندہ مؤمن جس کے دل کا اللہ نے ایمان کے لئے امتحان کر لیا ہو۔

کرتے تھے تو اس کو بانی کیون رکھا۔ اس سخت مواخذہ کے جواب میں اُن سحر کا
سنے یہ جادو کا فقرہ تصنیف کر لیا کہ فذک اور نماز تراویح اور مسح خفین وغیرہ کا
معاملہ تو بڑا سہل تھا۔ جناب امیر نے تو اپنے ساتھیوں کی تالیف کے لئے بڑے
بڑے ظلم باقی رکھے اور قاضیوں کو احکام ظلم کے جاری کرنے کا حکم کیا اگر جناب
امیر بائیں کرتے تو ادنیٰ فوج اون سے جدا ہو جاتی اس لئے کہ ان کے جتنے ساتھی تھے سب
سیرت شیخین کے مقتد تھے۔

بہلا حضرات شیعہ کے سوا اور کون اس روایت کو قبول کرے گا کہ جو لوگ جناب
کے ساتھ ہو کر ان کے دشمنوں کو قتل کریں اور خود بھی قتل ہوں اور اپنی جانیں ضابط
پر نثار کریں وہ جناب امیر کا حکم نہ مانتے ہوں اگر وہ جناب امیر کے سچے طرفدار ہوتے
تو ادنیٰ طرف کیون آتے امیر شام کی طرف جاتے۔

حضرات شیعہ کو جس قسم کی روایتوں کی ضرورت ہوتی ہو اسی قسم کی روایتیں تصنیف
کر لیتے ہیں بیان جناب امیر کے ساتھیوں کو نافرمان بنا دیا اور جب شیعوں کی
کثرت ظاہر کرنی منظور ہوئی تو اوصحن نافرمانوں کو مخلصین شیعہ بنا دیا۔ دروغ کو
راعاظفہ نباشد کا حساب ہو۔ مجالس المؤمنین میں مذکور ہو۔

”آجھامت کہ باحضرت امیر در قتال ناکشیں ققاسطین و مارقین طریق نفقت
پیمودہ اند از دل و جان شیعہ با اخلاص او بودہ اند۔“

سلسلہ مجالس المؤمنین مطبوعہ طهران سنہ ۱۴۰۰۔ ۵۲ ناکشیں کے معنی مدد شکن اور اس سے مراد
اہل جل ہیں۔ ققاسطین یعنی ظالمین اور اس سے مراد اہل شام ہیں، مارقین یعنی غلام ہیں اس سے مراد غلام ہونے پر

ہونے کی کیا صورت ہے۔

اس حدیث کا ترجمہ خلیل فروغی نے صافی شرح کافی میں یوں کیا ہے۔

”اگر سیدانست ابوذر انچہ را کہ در دل سلمان بود ہر آئینہ کشتن مہلاد

سلمان را بوسیلہ فاش کردن سہرا و از کم حوصلگی۔“

ابوذر رضی اللہ عنہ کہے جلیل القدر صحابی ہیں مگر ملہای شیعہ کی دلیری دیکھئے کہ اونکو بھی کم حوصلہ بتا دیا (معاذ اللہ منہا)

خلیل فروغی بیچارہ کیا کرتے خود امام زین العابدین علیہ السلام نے اس حدیث میں

ابوذر کی پوری توہین کر دی ہوا فوجی کلمہ ملی اور کم فہمی کی طرف اشارہ کر دیا حالانکہ

امام زین العابدین علیہ السلام کو تو رسول صلی اللہ علیہ وآلہ کی زیارت بھی نصیب

نہیں ہوئی اور ابوذر رضی اللہ عنہ نے تو بہت بڑا حصہ اپنی عمر کا رسول کی خدمت

میں صرف کیا ہے۔

فروغی نے جو تاویل اس حدیث کی کی ہے وہ حد سے زیادہ عجیب ہے اور وہ

یہ ہے کہ خلیفہ ثانی نے سلمان کو دین کا عامل مقرر کر کے بھیجا تھا اور خلیفہ ثانی

کو اس امر پر بڑا فخر تھا کہ سلمان ہماری طرف سے عامل ہے اسی وجہ سے دین کے

خزانہ کا روپیہ بھی سلمان سے طلب نہیں کرتے تھے مگر سلمان جناب امیر سے

سازش رکھتے تھے اور دین کے خزانہ کا روپیہ جناب امیر کے پاس بھیج دیتے

تھے۔ ابوذر کو یہ راز معلوم نہ تھا اگر ابوذر کو معلوم ہوتا تو اپنی کم حوصلگی کی وجہ سے

فقال فانما سادسلمان من العلماء كانه امر منا اهل البيت كنه
 پھر فرمایا کہ بیشک ہو گیا سلمان مالمون سے اس
 کہ وہ ایک شخص ہم اہل بیت میں سے ہو اسی لئے
 فلذلك نسبته الى العلماء۔ میں نے اسکو ملما کی طرف منسوب کیا۔

اس روایت سے صاف معلوم ہو گیا کہ سلمان کے اعتقادات باطنی ایسے غمی
 کہ اگر ابوذر کو اونچی خبر ہو جاتی تو ابوذر سلمان کو قتل کر ڈالتے۔ حال آنکہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ نے دونوں کو بھائی بنا دیا تھا پس باوجود اخوت کے اونکے
 عقائد دلی میں ایسا اختلاف تھا جیسا کہ کفر و اسلام میں ہوتا ہے۔

جب ابوذر کی یہ حالت تھی تو آجکل کے علماء اور مجتہدین اگر سلمان کی باطنی حالت پر
 مطلع ہو جا دیں تو ضرور اونکو مرتد اور لابی قتل سمجھیں۔ (معاذ اللہ عنہما)
 یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ کالمیں بسبب تفاوت مراتب باہم ایک دوسرے سے تفسیر کرتے
 ہیں اگر ایسا نہ کریں تو ایک دوسرے کو قتل کر ڈالے۔ اس قاعدہ کے بموجب
 بھی جناب امیر سے ضرور تفسیر کرتے ہو گئے اور اگر خدا نخواستہ جناب امیر کو رسول
 صلی اللہ علیہ وآلہ کے اسرار باطنی پر خبر ہو جاتی تو شاید وہی حالت ہوتی جو ابوذر کی
 حالت سلمان کے ساتھ ہوتی۔

ہر امام بھی اپنے جانشین امام سے ضرور تفسیر کرتا ہو گا ورنہ ہلاکت کا خوف تھا۔
 اور جبکہ رسول سے لیکر امام یازدہم تک ایک دوسرے سے تفسیر کرتے رہے
 اور ہر امام اپنے اصحاب سے تفسیر کرتا رہا تو ایسی حالت میں مذہب حق کو ثابت

معاومہ کرنے سے مقدمہ کا فرو ہو جاتے (معاذ اللہ منہا) پس اگر رسول اللہ کے دل کی حالت جناب امیر معلوم کر لیتے تو وہ کیا ہو جاتے اور اگر جناب امیر کے دل کی حالت حسینؑ یا سلمانؑ وغیرہ معلوم کر لیتے تو کیا بخاتے اور اگر حسینؑ کے دل کی حالت باقی ائمہ کو معلوم ہو جاتی تو وہ کیا ہو جاتے اور اگر ائمہ کے دل کی حالت تمام متغیر و متاخرین شیعہ خصوصاً اس زمانہ کے شیعوں کو معلوم ہو جائے تو وہ کیا ہو جاتے۔

جنکی نظاہر کی تجلی سے مسلمان ہو جو
اونکے باطن کی خبرائیں تو کافرو حائین

اب ہم روایات شیعہ کو اس امر کے قرائن اور آثار مٹوتے ہیں جس سے یہ بتا جائے کہ مسلمان کے دل میں وہ کیا ارادہ تھا جس پر آؤذر اطلاع پاتے تو مسلمان کو قتل کر دیتے اور اگرچہ مخلصین جناب امیرؑ میں مسلمان کا مرتبہ سب میں عالی سمجھا جاتا ہے مگر بہت سے قرائن ایسے ہیں کہ یہ سب باتیں ظاہری نہیں اور باطن مسلمان کا خلفا کی طرف تھا نفسی تغیر مال مسلمان کا تو شیعہ علانیہ تسلیم کرتے ہیں۔ کلینیؑ نے حدیث خطبہ اٹھاتا ہے میں روایت کی ہے کہ جناب امیرؑ نے جب اپنی بیعت کرنے والوں کو یہ حکم دیا کہ صبح کو ستر منہ اگر احمار زیت پر آویں تو فقط آؤذر اور مقدمہ اور عمار اسے مسلمان ان میں سے پیچھے آتے اسی سے ظاہر ہو گیا کہ دل میں وہ جوش تھا کہ اس کام میں بہت کرتے۔ اور حیات القلوب میں ہے۔

”شیخ کشی بند معتبر روایت کردہ ہے کہ پیچ یک از صحابہ نبود کہ بعد از حضرت رسول حکمتی

خلیفہ ثانی کو خبر کر دیتے اور اس صورت میں خلیفہ ثانی سلمان کو قتل کر دیتے ہیں ابو ذر اس راز کے فاش کرنے میں گویا سلمان کے قاتل ہو جاتے۔

اہل انصاف ملاحظہ فرمائیں کہ اس مجبونی کھانی کو اس حدیث سے کہا سبب ہے شاید قزوینی حدیث کا مطلب ہی نہیں سمجھے قطع نظر اسکے یہ لازم آیا کہ ابو ذر اگر سلمان کے اس راز پر خبر پالیتے تو ان کو ہرگز ضبط نہ ہوتا اپنی کم وصلگی اور کم ظرفی کی وجہ سے فوراً عمر سے چلی کھا دیتے۔ خود فرمائے کہ کیسی بُری خصلت ابو ذر کی نظر منسوب کی۔ (معاذ اللہ منہا)

اگر جناب امیر کو ایسے مال منصوبہ کا لینا پسند ہوتا تو سلمان کی طرح اپنی اور اپنی ملا کے لئے بھی اسی قسم کے منصب حاصل کر کے تمام مال غصب کر سکتے تھے۔

قزوینی کو یہ بھی خبر نہیں کہ سلمان کے قلب کی حالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے زمانے سے تھی اور وہ مجبونی کھانی جو اس نے نقل کی خلیفہ ثانی کے حمل کی ہے اور جلع سلمان کی دلی حالت پر واقف ہونے سے ابو ذر قاتل سلمان بن جاتے اسی طرح اگر مقداد سلمان کے عہد پر واقف ہو جاتے تو مقداد کا فریب بازو معاذ اللہ چنانچہ حیات القلوب میں لکھا ہے۔

” (شیخ کشی) ہند معتبر از حضرت صادق روایت کر وہ است کہ حضرت سہیل

فرمود کہ اے سلمان اگر علم ترا عرض کنند بر خدا و جزائیہ کا فر خواہ شد۔“

تب حضرات شیعہ اس معمو کو حل کریں کہ جب یہ معلوم ہو گیا کہ سلمان کے دل کی حالت

پہچے ہو گئے چنانچہ خواجہ نصیر الدین طوسی نے افلاق نامہ صریح میں لکھا ہے۔
 "وامیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ قتل ہوا دس تاجداروں کے مردمان اور راجہ
 حبیب کرند و گفندہ لولاد ماچہ فیہ و سلمان فارسی رضی اللہ عنہ اور انست
 در خراسے کہ باو کرد بذا آخرک الی الرابعہ۔"

سلمانؓ کو جناب امیر سے مذہبی مخالفت بھی قدیمی تھی چنانچہ مسئلہ تقیہ میں جناب امیر و جو کس
 قائل تھے اور سلمان تقیہ کو خلاف اولی سمجھتے تھے۔ سلمانؓ حدیث پر عمل کرنے والوں
 کو طاعت کرتے تھے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مقولہ حسب کتاب اللہ سے موافق تھے چنانچہ
 حیات القلوب میں کسی کی سند معتبر ہے بحوالہ امام باقر علیہ السلام یہ فیض کیا ہے۔
 "سلمانؓ ہر دم گفت کہ اگر خدائے تعالیٰ از قرآن بسوے حدیث زیرا کہ قرآن را کتاب
 رفیعہ یافتند و را بنما اشارہ اب مو نمایند بر تقیہ و قطعہ و قتل یعنی ہر دم
 خودی و ریزہ و برقر و دانہ خود سے پس نگی کرد بر شما احکام قرآن پس
 اگر خدائے تعالیٰ احادیث کے کار را بر شما کشادہ و آسان کردہ است۔"

سلمانؓ کو خلیفہ اول کے ساتھ علوم اور عقیدت قدیمی حاصل تھی اور حقوق سلمان
 سلمانؓ ہوتے تھے تو بہت سے منافق اور فضائل خلیفہ اول کے رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کے سامنے بیان کئے تھے اور یہ کہا تھا کہ ابو بکرؓ سلمانؓ ہو گئے تو تمام
 اہل عرب سلمانؓ ہو جائیں گے چنانچہ مجاہدؒ نے لکھا ہے۔

طہ کاش ان بن حراح کی مادت نہ ہوتی ۱۱ طہ اسی نے پہنچا دیا تم کو جو تھے منبر پر ۱۲ طہ جان نہ ہوا
 جلد عدم صفحہ ۶۱۔ ۱۳ طہ مجاہدؒ نے لکھا ہے کہ سلمانؓ نے ہر دم ذکر سلمان۔

نکند مگر مفاد بن اسود۔“

اس روایت سے بھی معلوم ہو گیا کہ سلمان اُن لوگوں میں تھے جنکو لغزش ہوتی تھی۔

بحیب بات یہ ہے کہ سلمان کے دل میں یہ لاطل شبہ پیدا ہو گیا تھا کہ جناب امیر
اسم غلم فرشتے منافقین کو ہلاک کیوں نہیں کر دیتے چنانچہ حیات اقلوب میں ہے۔

” (کشتی) بند حسن از حضرت امام باقر روایت کردہ است کہ صحابہ بعد از
حضرت رسول مرتد شدند (معاذ اللہ منہا) مگر سہ نفر سلمان و ابو ذر

و مقداد را دی گفت ہمار چہ شد حضرت فرمود کہ اندک میلے کر دو نزدیک
برگشت پس فرمود کہ اگر کہے را خواہی کہ هیچ شک نکرد و شبہ اور مار

نہ شد و مقداد دست اما سلمان در دل او فارض شد کہ نزد امیر المؤمنین
اسم غلم الہی است اگر نکلم نماید بآن ہر آئینہ زمین آن منافقان را فرومی برد

پس چرا چنین مظلوم در دست ایشان ماندہ است چون در خاطرش گزشت
گریبانیش را گرفتند و رسنے در گلویش کردند و چھیدند تا آنکہ کندہ در

بہم رسید پس حضرت امیر المؤمنین ہر او گزشت و با او گفت کہ ای ابو عبد
ابن کندہ گلوے تو از ان چیزست کہ در خاطر تو خطور کرد بیعت کن

با ابو بکر پس سلمان بیعت کرد۔“

سلمان جناب امیر میں کثرت مزاح اور خوش طبعی کا حیب لگاتے تھے بلکہ انھوں نے
جناب امیر کے منہ پر مان کد یا تھا کہ اسی حیب کی وجہ سے تم مضاف میں سب

صاحب اخلاق مسلمان و مکتب دارانست و مفتون بزرگی و زیادہ طلبی سے بہت
 طمع و جاہ شناسی جلیلہ بطور خود خواہ آورد و در عجب اطاعت نہیں کے !
 دلیل حقیقت دین شفا خواہند دانست و اگر ابتداء دعوت از دیگران کنند او خدا
 خواہد کرد چون مظاہرۃ ابن راسے با حضرت امیر و ابو طالب نمودن ایشان نیز
 راسے سلمان را پسندیدند و حضرت رسالت با ابو بکر ملاقات نمود و بتدریج با
 قلب او کرده تا آنکہ اورا بجانب خود مائل ساخت و خاطر او را بموصول جاہ و دوسمہ
 دستگاہ اسید وار گردانید تا آنکہ آن طمع مسلمان شد و حضرت رسول گنیت و
 نام اورا کہ ابو اصفیاء و عبد الغزیزے بود با ابو بکر و عبد اللہ تبدیل فرمود و ہمیشہ
 در میان اصحاب میگفتند ما سبقکم ابو بکر و صوم و صلا و صلوٰۃ و لکن لشیئہ
 دفرغے جلد ۱۵۷ -

اس حدیث کا ترجمہ یہ ہوا کہ ابو بکر صوم و صلوٰۃ میں ہمہ سبقت نہیں لیگیا مگر اس صفت
 میں بہت لیگیا جو اس کے سینہ میں قائم ہو گئی ہو۔ یہ خطاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کا تمام صحابہ سے جو زمین جناب امیر اور سلمان - اور ابو ذر - اور مقداد -
 اور عمار رضی اللہ عنہم ہی شامل ہیں۔

اہل انصاف اصرار باب عقل سلیم جانتے ہیں کہ اس حدیث سے صریح ابو بکر مقصود ہے
 اور اس عبارت سے صاف ظہور ہوتا ہے کہ ابو بکر کے سینہ میں جو صفت تھی وہ علی
 معرفت اسی تھی مگر علامہ شوستر کی کاستغیب و بیچنے کردہ یہ فراموشی کہ جب علی

"سیدنا امین حبیب بن علی الاظمی در کتاب بشکول آورده که برودیت
 مشایخ حدیث از عبد اللہ بن عصفیہ از پدر او مرویست کہ سلمان پیش از
 ظهور حضرت پیغمبر مکه آمدہ بود و دین حق را جستجو نمود چون حضرت
 رسالت مبشور شد بخد مت آنحضرت آمدہ بشرف اسلام فاتر گردید چون آنحضرت
 کفایت سلمان را در مسلم و عمل و راست دید با او مشورت نمود کہ ابتدا سے
 دعوت کبدا مکیں از اہل مکہ نماید و عرض آن بود کہ مافی الضمیر سلمان از
 اخلاص و نفاق در آن مشورت ظاہر گرد و سلمان بعضی رسانید کہ ابتدا سے
 دعوت برای انصیل حبیب العزیز پسر ابو قحافہ باید نمود کہ در میان عرب
 بعلم تعبیر خواب و تاویل منہام معروفست و عرب علم تعبیر را نوس از علم غیب
 می دانند و امقا و مقام آن دارند و از تواریخ و انساب و احساب ایشان
 با خبرست و نیز معلم صبیان ایشان است و در معاملات خود با و رجوع و مشورت
 می نمایند و سادس او را در قلوب ایشان اثر سے تمام است و ہر گاہ
 اینچنین مرد سے بردست شما مسلمان شد و ہر سال شما ایمان آورد اولاد
 نبوت شما میانہ عرب شائع خواهد شد و مردم از ان اعتبار سے گرفت
 دلہا و ایشان نرم شدہ از حبیبیت و جالبیت فرو آمدہ مستعد ہایت
 خواهند شد و بعد از ان تصرف و در مان ایشان کردہ رواج دین مسلمانی
 خواهد داد زیرا کہ چون از کتب سابقہ نبوت شما را دانستہ و حب ریاست

سے پیش آتے تھے تاکہ ابو ذر اونکے پاس آنا چھوڑ دین۔ ابو ذر کے ساتھ جو مسلمان کی بدسلوکیاں تھیں اونکے بہت سے قصے منقول ہیں۔ مسلمان کی عادت تھی کہ اکثر ابو ذر کی ضیافت کرتے جب وہ کھانے کے لئے آتے تو نہایت ناگوار کھانا پیش کرتے جب انھیں اس کھانے میں کچھ نامل ہوتا تو مسلمان اوپر بہت خفا ہوتے اور ناشکر بنا کر ذلیل کرتے۔ ایک مرتبہ دعوت کی اور دور و کی روٹیاں کچی اونکے سامنے رکھ دیں ابو ذر اس سامان دعوت کو دیکھ کر نہایت حیران ہوئے۔

فقط دور و کی روٹیاں وہ بھی کچی ایسی ناگوار اور قلیل طعام کے کھانے کو بھی جی نہیں چاہتے اگر اپنی طبیعت پر جبر کر کے کھاتے ہیں تو کچی روٹی ہضم نہ ہوگی اگر نہیں کھاتے تو حضرت سلمان قہر نازل کرنے کو تیار۔ ہر طرح مشکل کا سامنا تھا۔ اسی حیرانی میں حضرت ابو ذر نے ان روٹیوں کو اٹنا پلٹنا شروع کیا۔ حضرت سلمان کو تو اس ضیافت سے ابو ذر کا ذلیل کرنا مقصود تھا اس لئے ابو ذر سے پوچھا کہ یہ کیا حرکت ہے۔ روٹیوں کو اٹھاتے پلٹتے کیون ہو کھاتے کیون نہیں۔ ابو ذر حیران ہوئے کہ اسکا کیا جواب دین دڑتے دڑتے اتنا کہا کہ مجھ کو یہ خوف ہے کہ کہیں یہ روٹیاں کچی نہ ہوں اتنا کہنا تھا کہ حضرت سلمان کو تاب کمان تھی غضب کا جوش ایسا اٹھا جو کسی طرح ضبط کے قابض تھا اس معنوں کو ملاحظہ فرمائیے نے حیات القلوب میں اس طرح لکھا ہے۔

”واین بابو یہ بسند معتبر از حضرت امام محمد تقی روایت کردہ ست کہ روزی

حضرت سلمان ابو ذر را بہ ضیافت طلبید پس مدگردہ نان نزد او حاضر

مرا ہو۔ ہم کہتے ہیں کہ جب ریاست کا امیدوار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرمایا گیا تھا تو ایسی ریاست کی طلب ہی صفت محمود تھی۔ یہ وعدہ رسول کا وعدہ حصول خلافت تھا جو درحقیقت آیت استخلاف کی تفسیر ہے۔

تعبیر ہے کہ جناب امیر تو حجت ریاست میں احکام جو قایم رکھیں اور جاری کریں اور اور علیہ اہل کے لئے حجت ریاست عیب ہو جائے۔ سلمان نے ابو بکر میں وہ صفتیں بیان کیں جن سے ثابت ہوتا تھا کہ ابو بکر قدیر اور نائب بنانے کے لائق ہیں اور اس راستے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب امیر اور ابوطالب کا بھی اتفاق ہو گیا اور اسی قصد سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل مکہ میں سے سب سے پہلے حضرت اسلام ابو بکر پر پیش کی اور انکو خلافت کا امیدوار بنایا اور آخر کو ابو بکر میں وہ کمال پایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام صحابہ کو مطلع کر دیا کہ صفات ظاہری میں اگرچہ ابو بکر تمہاری برابر ہیں مگر صفات باطنی میں تم سب پر غالب ہو۔

اگر ان سب فرائض پر غور کیا جائے تو اس میں کوئی شک باقی نہیں رہتا کہ اگرچہ حضرت سلمان بظاہر جناب امیر کے ساتھ تھے مگر دل انکا خلفا کے ساتھ تھا۔

شاید جناب امیر نے حضرت ابو ذر کو سلمان کی صحبت میں اس لئے متعین کر دیا تھا کہ وہ سلمان کے دل کو خلفا کی طرف سے پھیر کر جناب امیر کی رفاقت کا مشورہ دیتے رہیں لیکن ابو ذر کو سلمان کے دل کا حال معلوم نہ تھا اگر معلوم ہو جاتا تو سلمان کو قتل کر ڈالتے۔ سلمان چونکہ ابو ذر کی صحبت سے ناراض تھے اس لئے نہایت کینہ و بغض

مگر اس طولانی تقریر میں کوئی فقرہ ایسا مذکور نہ ہوا کہ روٹیوں کے کپتے ہوئے کا شبہ
 رفع ہوتا۔ ابو ذر نے اس غیظ غضب کو دیکھ کر بجز توبہ کرنے کے اور کوئی چارہ نہ دیکھا
 حالانکہ گناہ کبچہ بھی نہ تھا وہ کہتے تھے کہ روٹیاں گچی ہیں اور مسلمان کہتے تھے کہ اپنی
 عیش سے آترای۔

مسلمان نے اسکے بعد ابو ذر کی ایک اور دعوت کی جس کا تکلف پہلی دعوت سے بھی بڑھا
 ہوا تھا روٹیوں کے سوکھے ٹکڑے توڑ کر عیانی میں بھرتے جب ابو ذر آئے تو مسلمان نے
 عیانی جھڑک کر وہ سوکھے ٹکڑے نکالے اور پانی میں بھگو کے ابو ذر کے سامنے رکھ دیے
 وہ بچارے اس سامانِ دعوت کو دیکھ کر بہت پریشان ہوئے۔ پہلی دعوت کا قصہ یاد تھا
 حضرت سلمان کا مزاج معلوم تھا۔ اتنی تاب کمان تھی کہ کچھ شکایت کر سکتے مگر شکل یہی
 کہ جو ما حضرت پیش کیا گیا تھا کھانے کے قابل نہ تھا مجبور ہو کر اول تو اس کھانے کی تعریف
 کی گردنے دڑنے اتنا بھی کہہ نہ گزرے کہ کاش اسکے ساتھ منک ہوتا تو بہت خوب
 ہوتا یہ منکر سلمان نے اپنی حرکتوں سے ظاہر کیا کہ یہ فرمایش اونکو بہت ناگوار ہوئی
 آخر حضرت سلمان اپنا ٹوٹا لیکر باہر شریف لے گئے اور اسکو گور کھار منک لاتے۔
 جب حضرت ابو ذر نے یہ حالت دیکھی تو وہی وقت یاد آگیا جو پہلے گزر چکا تھا ناچار منک
 چھڑک کر ٹکڑوں کو کھانا شروع کیا۔ سوکھے ٹکڑوں کی شکایت کرتے تو خدا
 جانے حضرت سلمان کا کیسا غضب نازل ہوتا۔ حضرت ابو ذر بھی حد سے زیادہ ظریف
 تھے اس لئے شکایت کے مضمون کو شکر کے پہلو میں برے نطق کے ساتھ ادا کیا اور

ساخت ابوذر گروہ ہائے نان را برداشت و می گردانید و در آن نظری کرد
 سلمان گفت که زبرائے چه کار این نان ہارامیگردانی گفت می ترسم کہ خوب
 ہنہ نشدہ باشد پس سلمان بسیار دفعہ بشد و فرمود کہ چہ بسیار جرات
 داری کہ این نان ہارامی گردانی و نظر میکنی بخدا سوگند کہ درین نان کار کردہ
 است آہی کہ در زیر عرش الہی است و ملائکہ در آن کار کردہ است تا آنکہ آن را
 در ہوا افکندہ اند و باد در آن عمل کردہ است تا آنکہ آنرا بار افکندہ است
 و ابر در آن کار کردہ است تا آنکہ آنرا بر زمین افکندہ است و در عدد ملائکہ
 در آن جبہ کار کردہ اند تا آنکہ قطرات آنرا در ہا ہا سے خود گزشتہ اند و مل
 کردہ اند در آن زمین و چوب دآہن و چہار پایان و آتش و منیم و نمک
 و انجہ و امن احصائی تو انہم کرد زیادہ ازان ست کہ گفتہ ام از کاکنان در این
 نان پس ہگونہ می توانی بشکر این نعمت قیام نہائی پس ابوذر گفت کہ توبہ
 می کنم ہوسے خدا و طلب آمرزش میکنم از انجہ کردم و بہ ہوسے تو غدی میکنم
 از انجہ تو بخوابتی۔

ابوذر بچارت کو توروٹی کے کہتے ہوئے کا خون تھا اسکے جواب میں سوالی اندر بیان
 و جواب اند آسمان ہو گیا۔ زمین و آسمان کے فاصلے ملا دتے۔ عرش سے پانی کے
 اترنے اور باطل میں پہنچنے اور منیہ برسنے کے عجائبات قدرت اور تمام کہیں کاسا
 بیان ہو گیا۔ گویا ابوذر باوجود صحابی جلیل القدر رہنے کے ان امور سے ناواقف تھی

مرتبہ حضرت ابوذر تشریف لائے تو سلمان کی دیک میں جوش آ رہا تھا بجا بک
 ہانڈی اٹھائی ہو گئی اور زمین پر نہ شور باگرا نہ چٹائی گری ابوذر کو یہ حالت دیکھ کر
 تعجب ہوا اس نے میں حضرت سلمان سے دیک سیدھی کر دی۔ دوسری بار پھر یہی
 اتفاق ہوا کہ دیک اٹھائی ہو گئی اور نہ شور بازمین پر گرا نہ چٹائی گری یہ منشا دوبارہ
 دیکھ کر حضرت ابوذر کے دل میں ایسی ہیبت چھائی کہ ڈر کے مارے بے اختیار اٹھ کر
 بھاگے چنانچہ حیات القلوب میں لکھا ہے:

”وایضا شیخ کشی و شیخ مفید بسند اسے معتبر از حضرت امام محمد باقر و ابی کہ وہ
 کہ روزے ابوذر بنما نہ سلمان مد آمد و قزقان سلمان در بار بود پس آئنا کہ
 آنکہ با یکدیگر سخن میگفتند قزقان سرخون شد و بیج از حرق و چربی آن
 بر زمین نہ ریخت پس ابوذر تعجب بسیارے کرد از ان و سلمان باز قزقان را
 برگردانید و بر مال خود گذاشت و مشغول سخن شدند پس باز قزقان سرخون شد
 و بیج از حرق چربی آن بر زمین نہ ریخت پس تعجب ابوذر زیادہ شد و از خانہ
 سلمان و بہشت زدہ بیرون آمد۔“

اس کے بعد اس روایت میں یہ بھی ہے کہ راستے میں ابوذر کو جناب امیر ملگئے اور تسلی دیکر
 پھر ان کو سلمان کے پاس واپس لائے اور لحاظ مصلحت بت سے مناقب حضرت
 سلمان کے بیان کر دئے اور حضرت سلمان کو بھی سمجھا دیا کہ ابوذر کو ڈر ایسا نہ کرو۔
 یہ بھی ظاہر ہے کہ حضرت ابوذر صحابی میلِ فقر و عذابِ خوارق و کرامات تھے اگر

طالع حیات مشہور جلد دوم صفحہ ۶۰۰ کے دیک سلمان کی جوش میں ملے مرقی لکھا ہے۔

یوں فرمایا کہ اللہ کا شکر ہو جس نے مجھے یہ قناعت دی کہ میں سسکے ٹکڑے کھانا
 نہ کھاؤں یہ سنتے ہی حضرت سلمان بگڑ گئے اور فرمایا کہ تجھے قناعت ہوتی تو میرا لوتا
 گرو نہ رکھا جاتا۔ تعجب تو یہ ہے کہ ان دونوں پر تکلف و دعوتوں میں کبھی حضرت
 سلمان بذات خود مہمان غریز کے ساتھ کھانے میں شریک نہ ہوئے۔ یہ قصہ بھی
 حیات القاب میں روایت سابقہ کے ذیل میں اسی سند اور حوالہ سے منقول ہے۔

وفرمود کہ روزے دیگر سلمان ابو ذر را طلبید و از ہمیان خود چند پارہ
 نان خشک بیرون آورد و آن نان ہارا تر کردہ از مطہرہ کہ داشت و نزد
 ابو ذر گذاشت پس ابو ذر گفت کہ چہ نیکوست این نان کاش نمکے بآن نزد
 سلمان بر فراست و بیرون رفت۔ و مطہرہ خود را گرد گذاشت و نمکے گرفت
 و بطرس ابو ذر آورد و پس شروع کرد ابو ذر و آن نان ہارا میخورد و نمک بر آن
 سے پاشید و مو گفت حمد میکنم خداوندے را کہ روزی کردہ است ما را چنین
 قناعت۔ سلمان گفت کہ اگر قناعت میداشتی مطہرہ من بگرو نمی رفت۔“

سلمان یہ کج ادائیہاں اس لئے کہتے تھے کہ تنگ ہو کر ابو ذر انکے پاس آنا چھوڑ دیں
 مگر ابو ذر کو خبر نہ تھی کہ سلمان کے دل میں کیا ہے اگر خبر ہوتی تو سلمان کو قتل کر دیتے
 جب سلمان کی یہ تدبیر بھی کارگر نہ ہوئی اور ابو ذر نے شامی و لبتین حبسین مگر آنا
 نہ چھوڑا تب سلمان نے یہ تدبیر نکالی کہ ابو ذر کو ڈرانا شروع کیا یہ ڈرانا اس دن
 تھا جس دن کوئی مرقن غور با حضرت سلمان کے باور چھانہ میں تیار ہوتا تھا چنانچہ ایک

ڈراڈرا کر بھاگتے۔ خلیفہ اول کے ساتھ اونکو دینی علوم تھا چنانچہ بوقت حضرت
 سلمان مسلمان ہوئے اور سیوق خلیفہ اول کے بہت سے فضائل اور مناقب سول ہو گیا
 کئے اور صاف کہہ دیا کہ تیری اسلام ابو بکر کی ذات پر منحصر ہے۔ مقولہ مسلمان کتاب اللہ
 میں خلیفہ ثانی سے موافق تھے۔ سلمان نے جو سانپ یہودیوں کے غارت کرنے کے
 لئے نکالے تھے وہ جناب امیر کی مدد کے لئے نہ نکالے۔ یہ تمام قرائن حضرت
 سلمان کے دل کا حال بہت اچھی طرح ظاہر کر رہے تھے۔ آخر حضرت سلمان نے
 ضبط نہ ہو سکا اور قضیہ کا پردہ توڑ کر حکم طلاقاً جناب امیر کی رفاقت چھوڑ کر خلیفہ ثانی
 کی خدمت میں پہنچے اور مدائن کی حکومت حاصل کر کے سیدھے چلے گئے کبھی جناب
 کی صورت بھی نہ دیکھی۔ اسکے بعد حضرت ابوذر کو بھی سفر کی ضرورت پیش آئی مگر ابوذر
 بھائی ہوئی کے سلمان کے پاس جانا اور خون نے گوارا نہ کیا۔

۳۴ سب سے زیادہ عجیب آیت کی تفسیر میں جنکی بدولت قرآن کی فصاحت کا
 بھی خاتمہ ہو گیا۔ اس مختصر سلسلے میں ہم ایک آیت کی تفسیر جو جناب امیر سے کافی میں
 منقول ہو چھوڑنا نہ نقل کرتے ہیں۔ اول قرآن کی آیت سمجھ لیجئے جو سورہ لقمان
 میں ہے۔

وَصَيَّنَّا الْإِنْسَانَ بِالذِّكْرِ
 حَلَّتْهُ امُّهُ وَهَضَا عَلِيُّ
 وَهِنْ وَفِصْلُهُ فِي عَامَيْنِ

اور حکم کیا ہے ہمنے انسان کو مان باپ کے
 حق کا۔ حمل میں رکھا ہے انسان کو اس کی
 مان نے ضعف پر ضعف اور دھاک اور وودھ

حضرت سلمان کی ہانڈی اونٹنے اور شوربانہ گرنے میں کچھ کراہت کا اثر ہوتا تو حضرت ابو ذر ہرگز نہ ڈرتے۔ شاید انھوں نے اس شعبہ کے کراہت کے اثر سے مالی پایا اسی وجہ سے ہیبت زدہ ہو کر بھاگے۔

ان تمام قوانین پر غور کرنے سے بہت اچھی طرح ظاہر ہوتا ہے کہ سلمان میں امر کا ابو ذر سے تقیہ کرتے تھے اور ابو ذر کو باطن سلمان کی خبر ہوتی تو سلمان کو قتل کر ڈالتے وہ بھی امر تھا کہ سلمان کا دل غلف کی طرف تھا اور بظاہر جناب امیر کے ساتھ تھے مگر جو بات دل میں بیٹھی ہوئی تھی اسکا اثر کسی نہ کسی طرح ہمیشہ ظاہر ہوتا رہتا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ جناب امیر کی وفات میں انکو سبقت کا جوش نہ تھا اجازت پر سب کے پیچھے گئے بمقداد کی طرح پورے ثابت قدم نہ بٹھے بلکہ ان عصابہ میں شامل تھے جنکو بعد وفات رسول کے بغزش ہوئی۔ یہ شبہ بھی اونکو پیش آیا کہ جناب امیر اہم اعظم پر حکم منافقوں کو غارت کیون نہیں کر دیتے۔ جناب امیر سے انھوں نے صاف کہہ دیا کہ غم میں مزاج اور خوش طبعی کا عیب ہے اسی عیب کی وجہ سے تم خلافت میں سب سے پیچھے ہو گئے۔ ابو ذر کے ساتھ انھوں نے وہ کج خلقی کی جو حقوق اخوت اور خلق محمدی کے بالکل مخالف تھی اسکی وجہ یہ بھی تھی کہ وہ جانتے تھے کہ ابو ذر کو میرے دل کا بھید معلوم ہو جائیگا تو مجھ کو قتل کر دیں گے اسی لئے وہ ابو ذر سے تقیہ کرتے تھے اور ایسی تدبیریں کرتے تھے کہ ابو ذر انکے پاس آنا چھوڑ دیں۔ کبھی دعوت کر کے ذیل کرتے تھے اور کھی روٹیاں اور سوکھے ٹکڑے پیش کرتے تھے اور پھر مٹی انکارا بتاتے تھے اور جب مغمن شور باپکالتے تو ابو ذر کو

وَوَقَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ اور حکم کیا ہے انسان کو ان دونوں کے حق کا جنھوں نے علم پیدا کیا ہے اور حکمت کی میراث دی اور جن دونوں کی احاطہ کا اللہ نے سب آدمیوں کو حکم کیا ہے۔

ف یعنی یہ حکم بابا کے لئے نہیں بلکہ ان دونوں کے لئے ہے جو علم کے والہ اور حکمت کے مورث ہیں۔ جناب امیر نے یہ نہ بتایا کہ وہ دونوں کون ہیں مگر خلیل قریشی نے ترجمہ اصول کافی میں لکھا ہے کہ ان دونوں سے مراد قرآن اور امام ہیں قرآن مان ہے۔ اور امام بابا ہے۔ پس یہ دونوں والدین ہوئے۔

اہل انصاف غد فرمائیں کہ اگر یہ تحریف نہیں تو اور کیا ہے؟

حَمَلَتْهُ أُمُّهُ وَهْنًا عَلَى وَهْنٍ فَفُضِّلَتْ فِي مَآئِينَ اسکی تفسیر خود تو جناب امیر نے کچھ نفرائی مگر ملائے شیعہ نے جناب امیر کے کلام سے استنباط کر کے تفسیر کر دی ہے حق ادا کیا ہے جو بعد کو مذکور ہوگی۔

أَنِ اشْكُرْ لِي وَلِوَالِدَيْكَ إِنَّ الشُّكْرَ لِيَ الْمُنْعِمِ یعنی میرا شکر کر اور علم مکت سکھانے میں جو والدین اور نکا شکر۔ میری طرف پھر کرانا ہے۔

وَإِنْ جَاهَدْكَ عَلَى أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ مِنْهُ فَلَا تُطِعْهُمَا اور اے پیغمبر اگر عمر اور ابو بکر تجھے جھگڑا کریں کہ ملی کی وصیت میں تو انکو بھی شریک کر دے اور ملی کی اطاعت کا جو تو نے حکم کیا ہے اس میں تو ملی کے ساتھ انکو بھی برابر کر دے سبکی تیرے پاس کوئی دلیل نہیں تو اس باب میں تو عمر اور ابو بکر کی اطاعت نہ کر۔

اَبِیْ اَشْلَمَ بْنِ ذُو الْاِیْدِیْنِ
 اِنَّ الْمَعْرِضَ وَاِنْ جَاعَلَكَ
 قُلُوبَ اَنْ تَشْرِكَ بِنِ مَاسَا
 لَیْسَ لَكَ بِذِلَّةٍ فَلَا تَقْطَعْ عَمَّا
 مَاجِئُهَا فِی الدُّنْیَا لَمَعْرُوفًا
 وَارْتَبِعْ سَبِیْلَ مَنْ اَنَابَ
 اِنَّ تَعْمَارَ اَنْ مَرْجِعُكُمْ
 فَاَنْتُمْ تَكْفُرُ اَلَا تَنْتَهُوْنَ

چنانکہ انکا دوسریں میں ہے۔ یہ کہ شکر کر میرا اور اپنے
 مان باپ کا۔ میری طرف پھر کر آنا ہے اور اگر وہ دونوں
 تجھے جگہ کرین اس پر کہ شکر کرے تو میرے ساتھ
 جہت تیرے پاس کوئی دلیل نہیں تو اون دونوں کی
 اطاعت مت کر اور محبت رکھ اون سے دنیا میں نیکی
 کے ساتھ اور پیروی کر اس شخص کے راستے کی جو میرا
 طرف رجوع کرے۔ پھر تم سب کا میری طرف پھر کر آنا ہے
 تو میں تمکو آگاہ کروں گا اور جو تم عمل کرتے تھے۔

ف۔ اللہ فرماتا ہے کہ ہم نے انسان کو مان باپ کے ساتھ نیکی کرنے کا حکم کیا ہے کہ
 جارا اور اپنے مان باپ کا شکر ادا کر۔ مان کا یہ حق ہے کہ اس نے ایام محل میں ضعف پر
 ضعف اٹھایا ہے اور دوسریں تک دودھ پلایا ہے۔ اے انسان اس حکم کو ضرور ادا کر اسے
 کہ آخر کو ہمارے سامنے آنا ہے۔ اور اگر مان باپ تجھے یہ چاہیں کہ تو اللہ کے ساتھ شکر
 کرے جو بے دلیل حکم ہو اور اس امر پر تجھے جگہ کرین تو اس امر میں تو ہرگز اونکی اطاعت
 مت کر۔ مگر دنیا میں اونکے ساتھ نیکی کر۔ اور اسکا طریقہ اختیار کر جو اللہ کی طرف
 رجوع کرے۔

اس سہجہ و خفیبہ کو خوب سمجھ لیجئے صاف معنون ہے کسی قسم کی پیچیدگی نہیں
 اب حضرت علیؑ نے جو اس آیت کی تفسیر بیان کی ہے اسکو ملاحظہ فرماتے۔

جو تفسیر جناب امیر سے منقول ہو اُس میں کلام کی فصاحت اور قواعد عربیت کی بھینٹ
اور الفاظ کی مناسبت کی کوئی ضرورت نہیں۔

اسی تفسیر نے یہ بھی ثابت کر دیا کہ بیشک اللہ کے سوا قرآن کی صاف اور واضح آیتوں کو بھی کوئی نہیں سمجھ سکتا اعدیہ بھی ثابت ہو گیا کہ اگر ایسی ہی تفسیر ہو تو قرآن بیشک محبت نہیں۔

جناب امیر کی عظمت و شان کو غور و کیا وہ قرآن کی ایسی تفسیر کریں گے۔ معاذ اللہ
منہا۔ اب اصل روایت کافی کا بھی ملاحظہ فرمائیے۔

عن الامام اصبح بن نباتة انه سأل امير المؤمنين عليه السلام عن قول الله تعالى ان اشكر لى والد الذى الى المصير فقال والدان للذنان اوجب الله لهما الشكر والدان ولدان العلم وولدنا احكم وامرنا من بطاعتها ثم قال الله لى المصير فميسر العباد لى الله والد لى حلى والدان ثم عطف القول على ابن خنيفة ومما جبهه فقال فى النجاشى العام ان جاعدا كل

مسلمانوں خدا کے واسطے انصاف کرو کیا کسی کی سمجھ میں آتا ہے کہ یہ مضمون اس آیت کی تفسیر ہے بلکہ یقیناً تحریف ہے۔ پہلے سے تو والدین کا ذکر تھا اور جاحدا اور لا قطعہا میں جو تثنیہ کی دونوں ضمیر بن میں اللہ نے اپنے کلام میں وہ ضمیر بن انسان کے مان باپ کی طرف پھیرنا تھیں جناب امیر نے عمر اور ابو بکر کی طرف پھیر دیا۔ جنکا نہ بیان ذکر تھا نہ کسی قسم کا تعلق اور ربط تھا ان لشرب بی میں اللہ کے ساتھ شریک کرنے کا ذکر تھا جناب امیر نے اپنی ولایت میں شریک کرنا ماولے لیا۔

اس تفسیر میں جو کچھ العجی ہے وہ ظاہر ہے اسکے سوا ایک نکتہ یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ آیت حضرت علیؓ کی طرف سے پیغمبر پر نازل ہوئی تھی نہ اللہ کی طرف سے۔ اور سہینہ اللہ کے ساتھ کسی کو شریک کرنے کی نفی نہیں بلکہ حضرت علیؓ نے اپنی ولایت میں کسی سترہ کرنے سے منع فرمایا ہے۔

اب حضرات شیعہ اہل انصاف کریں کہ قرآن کی کیا حالت ہو گئی۔

وَمَا جَعَلْنَا فِي الدُّنْيَا مَنَافِعًا ۖ وَالدُّنْيَا ظُلْمٌ ۚ وَكَرِهْنَا لِهَا الْفَنَاءَ ۚ وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ لَّكَ إِن كُنْتَ تَعْلَمُ ۚ

اور دنیا کے سامنے تعریف کر۔ **ف** اس سے پہلے فلا قطعہا کی ضمیر عمرؓ اور ابو بکرؓ کی طرف تھی اب صاحبہما کی ضمیر پھر والدین کی طرف پہنچ گئی۔ والدین سے جو کچھ مراد ہے وہ پہلے معلوم ہو چکی اگر صاحبہما سے بھی شہین مراد ہونے تو اونکی بہت بڑی فضیلت ثابت ہو جاتی اس لئے چار تا بار والدین کی طرف رجوع کرنا پڑا۔ معجون کے لفظ نے فضیلت اور تعریف کے معنی سپہا کر دئے۔

مذکور ہے خلافت ابو بکرؓ ہے اور اُس کے اوپر ضعف ثانی جو قرآن میں اول مذکور ہے خلافت عمرؓ ہوئی پس چونکہ قرآن میں پہلے خلافت عمرؓ کا ذکر تھا اسی لئے جناب امیر نے اول ابن حنظلہ یعنی عمرؓ کا ذکر کیا۔ مگر قزوینی نے یہ ظاہر کیا کہ حملتہ میں ضمیر رہا ہے وہ کہ عمر کو بھی ہے گی۔

وفصالہ فی عامین کی تفسیر قزوینی نے یہ کی ہے کہ ابو بکر کی خلافت دو برس میں ختم ہو گئی۔ اس تفسیر سے ظاہر ہو گیا کہ قزوینی مطالب تفسیر ہی کے بیان کرنے میں جناب امیر پر بھی غالب رہے۔ ۵

گر تو تفسیر جنہیں دان

بہری رونقِ مسلمان

کافی کی اس حدیث کا ترجمہ ملائی مجلسی نے بھی حیاتِ القلوب میں لکھا ہے اور وہ یہ ہے۔
 دور کافی بسند معتبر از امین بن نباتہ روایت کر وہ است کہ اسوالم کرد از حضرت
 امیر المؤمنین از تفسیر قول حق تعالیٰ ان اشکر لی ولوالد یکا الی المصیر
 حضرت فرمود کہ والد ان کہ خدا شکر ایشان را واجب گردانیدہ ان دو پدر اند
 کہ علم از ایشان متولد شدہ و مکت از ایشان میراث ماندہ و امور شدہ اند
 مردم با طاعت ایشان پس فرمود حق تعالیٰ الی المصیر پس باز گفت بندگان
 بسوے خداست و دلیل تاویل لفظ والد انت پس گردانید سخن را ابو بکر و
 عمر و فرمود و ان جاہلک علی ان تشرک بی یعنی اگر ابو بکر و عمر

ان تشرک بی قتل نہ
 الوصیۃ و قتل من امرت
 بطاعتہ فلا نفعہما ولا
 تسع قولہما ثم عطف
 القول علی والدان
 فقال وما جماعی الدنیا
 معہما یقتل عرف الناس
 فضلعہما و ادع الی
 سبیلہما۔

فاحص عام میں کہدیا و ان جاہلان علی ان
 تشرک بی یعنی اگر عمرؓ اور ابو بکرؓ وصیت میں جھگڑا
 کریں اور اس بات پر لڑیں کہ تو ان کو اس شخص کے
 ساتھ برابر کر دے جسکی اطاعت کا تو نے حکم دیا
 تو اسے پیغمبر تو عمرؓ اور ابو بکرؓ کی بات مت مان اور ان
 دونوں کا قول مت من پھر اللہ نے اپنی بات کو پھیر کر
 والدین کا ذکر کیا اور فرمایا وما جماعی الدنیا
 معہما اللہ فرماتا ہے بیان کر آدمیوں میں والدین کی
 فضیلت اور ان دونوں کے رستے کی طرف بلا۔

قرونی نے لکھا ہے۔ منتمہ بفتح مای بے نقطہ و سکون نون منتمہ مای دو نقطہ
 در بالا اور عمرت و صاحبش ابابکرست یعنی منتمہ عمرؓ کی مان کا نام تھا بس ابن
 سے عمر مراد ہیں اور ان کے ساتھی سے ابو بکر مراد ہیں۔ ترتیب خلاف اس امر کی مقتضی
 تھی کہ پہلے ابو بکر کا نام پڑا پھر عمرؓ کا لیکن جناب امیر نے اس تفسیر عجیب و غریب میں
 اول عمر کا ذکر کیا اسکا حکم خلیس قرونی نے جو بیان کیا وہ بھی نہایت عجیب و چنانچہ
 قرونی نے حملہ امہ و ہنا علی ہن کی جو تفسیر کی ہے اس میں لفظ (امہ) سے
 قرآن مراد لیا ہے۔ یعنی قرآن نے ضعف بلائے ضعف اٹھایا۔ ایک ضعف خلافت
 ابو بکرؓ کا اور دوسرا ضعف خلاف عمرؓ کا اس صورت میں ضعف اول جو قرآن میں موخر

عثمانؓ سے اپنی دوسری بیٹی ام کلثوم کا نکاح کر دیا ملائے مجلسی نے میاں القلوب
میں لکھا ہے۔

عیاشی روایت کردہ است کہ از حضرت صادقؑ پرسیدند کہ آیا حضرت رسولؐ دختر
خود را بہ عثمان داد حضرت فرمود کہ بلے راوی گفت کہ چون دختر آن حضرت را شہید
کرد باز دخترے دیگر باو داد حضرت فرمود کہ بلے۔“

حضرات شیعہ اس موقع پر انصاف فرمائیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
مدینہ میں پہنچ گئے تو کوی مجبوری نہ تھی پھر عثمان سے قرابت کیون کی جو برعمہ شیعہ
مومن صادق بھی نہ تھے اور یہ لحاظ کیون نہ کیا کہ مومنہ متقیہ پر ایسے شخص کی اہانت
اور محبت عذاب الیم ہوگی۔ یہ کیسا ظلم تھا کہ اپنی پیاری بیٹی ایک ایسے شخص کے
بہندے میں پھنسا دی جس کے دل میں بقول شیعہ ایمان بھی نہ تھا اور باہن مہ
ایسا ظلم تھا کہ اس نے رسول کی بیٹی کو قتل کر دیا (معاذ اللہ عنہا) اگر آجکل کوئی
شعبہ اپنی بیٹی کو اسطرح مصیبت میں گرفتار کرے تو ساری قوم اسکو کیا کہے گی۔

پیغمبرؐ اپنی بیٹی کی حالت سے ایسے بے خبر کون ہو گئے تھے کہ ہلاکت تک نوبت پہنچی
پہلے سے اسکا تذکر کیون نہ کیا۔ حالانکہ رقیہؓ نے بار بار اپنی حالت کی خبر بھی
مگر پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ پروا نہ کی اگر شوہر کی شکایت ناپسند تھی تو عیادت تو
کی ہوتی۔ آخر خبر لی تو اسوقت جب وہ صدمہ لا علاج ہو گیا تھا۔ میاں القلوب میں
لکھا ہے کہ اول عثمان نے اونٹ کے کجاوہ کی لکڑی سے رقیہ بنت رسول کو مارا مگر بہت

مجادلہ کنندہ کہ شریک پیامدی یعنی در وصیت شریک گردانی بآن کے کہ
 خدا امر فرمودہ است کہ وصی خود گردانی یعنی علی بن ابی طالب دیگرے را
 پس اطاعت ایشان بمن و سخن ایشان را مشنؤ پس برگردانید سخن را بسو
 والدین و فرمود و ما جہما فی الدنیا معرفا یعنی ہم دو متساںان فضیلت
 ایشان را و مردم را دعوت کن براہ متابعت ایشان

ابونصر عراقی نے کتاب الامالی میں لکھا ہے کہ ہشام خارجی نے کتب شیعہ میں
 علیؑ کی تفسیرین کو دیکھا یہ کہا کہ اگر بعض تسلیم شیعوں کا یہ قول مانا جاوے کہ خلفا
 نے علیؑ پر کچھ تشدد کیا تھا تو اسکا عذر علیؑ کی ان تفسیرین سے ظاہر ہوتا ہے کہ خلفا کو علیؑ
 کی یہ تفسیر دن کی خبر ہو گئی ہوگی جو اہل کتاب کی تحریف سے بھی بدترین۔

بہلا خلفا کو یہ تاب کمان تھی کہ انکے سامنے کوئی قرآن کو اسطرح بگاڑے یہ علی
 ہی کی رعایت تھی کہ قرآن کو بگاڑنے اور تحریف کرنے کے عوض میں بھی صرف کسبِ ثناء
 تنبیہ اور تشدد پر اکتفا کیا ورنہ اگر کوئی اور شخص قرآن کو انکے سامنے اسطرح بگاڑتا
 تو بڑی سختی سے قتل کرتے۔

سب سے زیادہ عجیب یہ ہے کہ روایات شیعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ
 رسول اپنی اولاد پر ایسے نامہربان تھے کہ انھوں نے مدینہ میں پہنچ جانے کے
 بعد اپنی بیٹی رقیہ کا نکاح عثمانؓ سے کیا اور جب رقیہ کو (معاذ اللہ عنہا) عثمان نے
 قتل کر دیا تو عثمانؓ سے قصاص بھی نہ لیا نہ اوکسی قسم کی سزا دی بلکہ فوراً انھیں

۲۵
 دوم رقیہ گویند کہ اوراقتیرسیر اولوب ترمج نمود و کہ داورا طلاق گفت و در مدینہ طمان اورا ترمج
 نمود ۱۲ حات انقلاط حد دوم سفر ۵۶۰۔

چار تراکت و این در روز یکشنبه بود پس روز دوشنبہ و سہشنبہ آن مظلوم
بر بستہ درد و الم خوابید و در روز چارشنبہ با علی و دہان شہیدان ملحق گردید۔

کیا شریعت میں یہ حکم ہو کہ عورت اپنے شوہر کے ظلم نہ سہ کر ملاک ہو جاوے اور فریاد نہ کرے
اگر کوئی غیر عورت اپنے شوہر کے ظلم کی فریاد کرتی تو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم بیشک اس کی
فریاد سننے اور انصاف کر دے لیکن اپنی بیٹی کی مصیبت کی خبر باکر عہد اکئی روز تک بے پروائی
کی۔ فرات پڑی کو بھی تشریف نہ لے گئے۔ نواسے کی شہادت جو انکی وفات سے
چھ پاس برس بعد ہونے والی تھی اسکا تو ایسا صدمہ تھا کہ اللہ کی بھیجی ہوئی بنات
بار بار رہتی تھی اور بیٹی کی شہادت کا مادہ جو انکے سامنے ہوا تھا اس سے
ایسی بے پروائی۔ ان افعات پر غور کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر شیعوں کی
روایتوں کو سچا فرض کیا جائے تو یہ لازم آتا ہے کہ پیغمبر نے اپنی بیٹی کی حالت سے
ایسی غفلت کی کہ گویا خود اس کو قتل کرایا۔

سب سے بڑھ کر غضب یہ ہے کہ رقیہ کے قتل کے بعد قاتل سے نہ قصاص لیا۔
نہ جلد تعزیر سزا دی۔ اگر کوئی غیر شخص اپنی بی بی کو اس طرح مار ڈالتا تو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
کچھ تعزیر ضرور اونپر جاری کرتے یا غونہا لیتے مگر پیغمبر کی بیٹی کا خون معاف تھا
اسکے قاتل کے واسطے شریعت میں کوئی سزا مقرر نہیں ہوئی تھی۔

اس سے بھی زیادہ تعجب یہ ہے کہ اس جاگزا مادہ کے بعد پیغمبر نے خود اپنی
دوسری بیٹی کا غمگن کے ساتھ نکاح کر دیا اور جس شخص کی مال کا ایسا تجربہ ہو چکا تھا

بہت زخمی کیا جب انھوں نے رسول کے پاس اطلاع پہنچی تو رسول نے شوہر کی شکایت
نا پسند کی اسکے بعد ہر چند مرتبہ رقیہ نے اپنی مصیبت کی خبر بھیجی مگر ہر مرتبہ رسول نے
اسی طرح ٹالا۔ چونکہ مرتبہ جب یہ خبر بھیجی کہ اب میں مری تب علی کو بھیجا۔ اس عبارت
حیات القلوب کی یہ ہے۔

و جب جہاز شتر را گرفت و بسیار برآورد و اورا خستہ و مجروح گردانید پس
آن مظلومہ بخدمت پدر خود فرستاد و از عثمان شکایت کرد و حال خود را بیان حضرت
عرض کرد حضرت در جواب او فرستاد کہ حیا سے خود را نگاہدار کہ بسیار قبیح است کہ
نہ نے کہ صاحب نسب دین باشد ہر روز شکایت از شوہر خود نماید پس چند مرتبہ دیگر
فرستاد و بخدمت آنحضرت شکایت کرد و در ہر مرتبہ حضرت چنین جواب فرمود تا آنکہ
در مرتبہ چہارم فرستاد کہ مرا کشتہ دین مرتبہ آنحضرت علی بن ابی طالب را طلبید
و فرمود کہ بشیر خود را بردار و برو بنماہ و خرم خود وادرا بہ نزد من بیاہ و اگر
عثمان مانع شود و نگذارد ادا بشیر خود بکش و حضرت بیتا بانہ از غضب اور مانہ
شد و از شدت اندوہ گویا حیران گردیدہ بود چون حضرت رسول بدرخانہ عثمان
رسید حضرت امیر المؤمنین آن شہیدہ مظلومہ را بہر دین آوردہ بود چون نظرش بنمایا
افتاد و صد اگریہ بلند کرد و حضرت نیز از مشاہدہ حال او بسیار گریست و ادا بانو
بنماہ آوردہ و چون بنماہ داخل شد پشت خود را کشود و بہ پدر بزرگوار خود نمود حضرت
یہ بہ پستش تمام سایہ و مجروح گردیدہ است پس حضرت سہ مرتبہ فرمود کہ

اسکی مہر ہی ہو کہ یہ دونوں رسول کے دامادین اسی لئے مذاہن ان دونوں کی تخصیص ہوئی۔
 عثمانؓ کا وہ مرتبہ تھا کہ واقعہ حدیبیہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ منظور ہوا کہ کہ من
 جو مضطرب مومنین کا فزون کے گروہ میں گھرے ہوئے تھے انکے پاس یہ بشارت مسجین
 کہ اللہ نے فتح کہ کا وعدہ کیا ہو تو یہ فضیلت عثمانؓ کو ہی نصیب ہوئی تھی کہ رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کی طرف سے سفارت کے منصب پر مقرر ہو کر اس نازک وقت میں کہ جان کا
 خوف تھا کہ من گئے اور سفارت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ادا کی۔ اگر عثمانؓ مومن
 کامل نہ ہوتے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی طرف سے سفیر مقرر کر کے کہوں نہ سمجھتے۔
 حیات القلوب میں لکھا ہے۔

پس حضرت بنو عثمانؓ فرماتا کہ رہا ہوں قوم خود از مومنان بشارت و
 ایشان با نچہ وعدہ داده است مرا خدا از فتح کہ پس عثمانؓ عمل شد و ریالت حضرت را رسانید
 اس سے بڑھ کر فضیلت عثمانؓ کی یہ ہو کہ اسکے بعد جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خبر
 پہنچی کہ مشرکین نے عثمانؓ کو قید کر لیا تو اسوقت آپ نے مشرکین کو لڑنے کا قصد کیا اور
 ایک رخت سے تکیہ لگا کر صحابہ سے بیعت لی اسی بیعت کا نام بیعت رضوان ہے اس
 میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا ایک ہاتھ دوسرے ہاتھ پر مارا اور یہ فرمایا کہ
 یہ عثمانؓ کی طرف سے بیعت ہے۔ حیات القلوب میں ہے۔

و بروایت شیخ طبرسی چون مشرکان عثمانؓ را جس لڑند و خبر بیعت رسید کہ
 اور اگر کشند حضرت فرمود کہ از اینجا حرکت نکنم تا ایشان قتال کنم و مردم را

اب پھر اُسکو داماد بنالیا۔ اور دوسری بیٹی ام کلثوم بھی اُسکے حوالے کر دی چنانچہ
حیات القلوب میں دختران پیغمبر کی تفصیل میں لکھا ہے۔

”سوم ام کلثوم و اورانیز عثمان بعد از رقبہ تزویج نمود۔“

رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے جو عثمانؓ کو اپنا داماد بنایا اور ایک بیٹی کے مر جانے کے بعد
دوسری بیٹی کا عثمانؓ کے ساتھ نکاح کیا یہ دلیل دافعہ جو کہ عثمانؓ مومن کامل اورتقی
نہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انکی مال کو پسند کرتے تھے اور اگر (معاذ اللہ)
عثمانؓ کی وہ حالت ہوتی جو شیعوں نے فرض کر لی اور اس روایت سے ثابت ہوتی
تو پیغمبر ہرگز اونسے قربت نہ کرتے اور بالفرض اگر غلطی سے پہلی قربت ہو گئی تھی اور
اُسکا نتیجہ ایسا خراب ظاہر ہوا تھا تو دوسری قربت کرنے۔ شیعہ جب اس قربت کی
فضیلت کو نہ جھپاسکے تو انھوں نے اپنی عادت کے مطابق یہ افتراء کیا کہ رقبہ نبوت
رسول کو عثمانؓ نے اتنا مارا کہ وہ اس صدمہ سے ہلاک ہو گئیں۔

روایات شیعہ کو اسکی کیا پر دانی کہ اس روایت کی بدولت رسول صلی اللہ علیہ وسلم
پر کتنے الزام قائم ہو گئے۔ حضرات شیعہ کتنا ہی حق کے بگاڑنے میں کوشش
کریں مگر عقل سلیم شاہد ہے کہ رسولؐ نے دوبارہ جو عثمانؓ سے قربت کی اس سبب
بڑی فضیلت عثمانؓ کی ثابت ہوئی جسکو حضرات شیعہ کبھی صریح نہیں جھپاسکتے۔
آسمان سے جو ہر شام کو یہ ندا ہوتی ہے کہ عثمانؓ اور انکے گروہ والے نجات پائے
والے ہیں اور صبح کو یہ ندا ہوتی ہے کہ علیؓ اور انکے گروہ والے نجات پائے والے ہیں
صلی اللہ علیہ وسلم و بیعتہ اشیدہ صفحہ ۲۰۔ حیات القلوب جلد دوم صفحہ ۵۳۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تکلف ثابت کرتے ہیں حالانکہ وہ ان اتحاد و عینیت
 مراد نہیں بلکہ قرابت مراد ہے اس لئے کہ و انفسنا و انفسکم کا مطلب یہ ہے کہ ہم
 قرابت والوں کو بلاؤ ہم اپنے قرابت والوں کو بٹائیں پھر اس سے اتحاد و عینیت کو
 ثابت ہوئی۔ لیکن انصاف کرو تو مضمون اتحاد مثل عینیت کا اس فعل رسول سے عثمان
 کے لئے ہے تکلف ثابت ہوا اس لئے کہ رسول نے بغیر اعازت عثمان کے عثمان کی
 طرف سے وہ معاہدہ کیا جس میں جان دینے کا وعدہ تھا۔ پس کمال اتحاد کی وجہ سے
 بذات خود قایم مقام عثمان کے بنے یہیں سے سمجھ لو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 عثمان پر کیا کامل بھروسہ تھا اگرچہ مضمون اتحاد کا اقوال رسول سے بناب امیر کے لئے
 بھی ثابت ہے کہ غرضی قول میں مجاز اور استعارہ کو بھی دخل ہوتا ہے اور جو کمال اتحاد رسول کو
 عثمان کے ساتھ تھا اس کو رسول نے اپنے فعل سے بھی ثابت کر دیا اس فعل سے رسول کا
 مقصود یہ تھا کہ اگرچہ عثمان موجود نہیں مگر وہ بھی اصحاب بیعت رضوان میں شامل ہو جائے
 جنکی نسبت اللہ نے صاف فرما دیا ہے کہ ہم ان سے راضی ہو گئے یہ آیت سورہ فتح میں ہے
 لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُوكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ
 بِشَاكِ اللَّهِ راضی ہو گیا مومنوں سے جب کہ بیعت
 کرتے تھے غم سے دھند کے نیچے تو جان لیا اللہ
 جو ان کے دونوں میں ہر پھرا تو دی اذہر شکین
 اس آیت سے ثابت ہو گیا کہ اللہ ان مومنین سے راضی ہو گیا کہ جنہوں نے یہ بیعت
 کی اور ان کے دونوں کا انخلا بھی اللہ جانتا تھا اذہر اللہ نے شکین بھی نازل کی۔

بسوسے بیعت دعوتِ نایم و بزفاست و پشت مبارک بد زنت داود تکیہ
کرد و صحابہ آنحضرت بیعت کردند کہ باشندگانِ جہاد کنند و مکر پرند و برودت
کلینی حضرت یک دست خود را بردست دیگر زد و برای عثمان بیعت گرفت۔

کافی کی کتاب الرضہ میں منقول ہے۔

و ابھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیہ السلام { اور بیعت لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے
رضی اللہ عنہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خواہش تھا } اور ارا ایک ٹھہ اپنا اور دوسرے کے واسطے عثمان کے
یہ بیعت و حقیقت اس امر کا معاہدہ تھا کہ اس جنگ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے
ساتھ شریک ہو کر مشرکین سے لڑیں گے اور منہ نہ پھیریں گے۔ یہ معاہدہ شخص اپنے
اختیار سے کرتا تو پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو بغیر اجازت عثمان کے عثمان کی
طرف سے معاہدہ کیا یہ دیں اس امر کی کہ عثمان کو مومن کامل سمجھتے تھے اور انہیں
پورا اعتماد رکھتے تھے۔ اپنے ہاتھ کو عثمان کا ہاتھ بنایا یہ دیں اس امر کی کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو عثمان کے ساتھ ایسا اتحاد تھا کہ گویا اپنی ذات کو ان کی ذات کے
متحد سمجھتے تھے اور یہ جانتے تھے کہ جہاد معاہدہ بعینہ عثمان کا معاہدہ ہے اور جہاد
گویا عثمان کا ہاتھ ہے اور اگر ایسا نہ ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عثمان کی فکر
سے بیعت کرنے کا اختیار کیا تھا اور جو بیعت بغیر اجازت عثمان کے ہوئی تھی وہ عثمان کے
لازم کہیں ہوتی۔

حضرت شیعہ آیت الفسنا و الفسکم سے استدلال کو کے اتحاد جناب امیر کا

اقرار کرتے تھے دل میں (معاذ اللہ منہما) تصدیق نہ تھی بلکہ کفر تھا تو اب فرماتے کہ انھوں نے اپنا گھر اور اہل و عیال اور عزیز و اقربا چھوڑ کر اول حبشہ کو ہجرت کیوں کی؟ مشرکین کے ساتھ کیوں نہ شریک رہا جو اپنے گھر و فرشتے سے بیٹھے رہتے قبائل انصاریہ میں سے تو بعض لوگ اسوجہ سے منافق بنے تھے کہ مسلمانوں سے ڈرتے تھے قریش کہہ کہ کیا ضرورت تھی کہ باوجود عقائد کفر کے اقرار ایمان کریں اور بجا وطنی کی سختیان اٹھادیں رسولؐ نے ہمیشہ سفر اور حضر میں انکو اپنا رفیق اور شہیرہ کیون بنایا اور ان سے قربت کیون کی۔ اس لئے کہ رسولؐ کو انکا باطنی کفر ضرور معلوم ہوگا اور اگر رسولؐ کو معلوم نہ تھا تو آج شیعوں کو کیونکر معلوم ہو گیا۔ اور اس صورت میں تو عثمانؓ کے ساتھ رسولؐ کی بیٹیوں کا نکاح بھی صحیح نہ ہوگا اس لئے کہ ظاہر حال پر حکم مسوقت ہوتا ہے جب باطن کی حقیقت یقیناً معلوم نہ ہو اور جس شخص کی باطنی حالت یقیناً معلوم ہو اسکا ظاہر عقل معتبر نہیں ہوتا۔ کبھی بعض کفار بطور مسخر کے مسلمانوں کے سامنے اقرار ایمان کر لیا کرتے ہیں مگر چونکہ انکے دل کی حالت ہم خوب جانتے ہیں اس لئے اونپر احکام ایمان جاری نہیں کرتے۔ کافی کی روایتوں سے ظاہر ہے کہ امیہ اپنے دوست دشمن کو پہچان لیتے تھے پس رسولؐ تو بدرجہ اولیٰ پہچان لیتے ہونگے۔ اگر یہی فرض کرو کہ ایسی صورت میں بھی نکاح جائز تھا تو خلاف اولیٰ تو ضرور ہوگا اور پیغمبر کے حق میں تو امر خلاف اولیٰ بھی گناہ کے حکم میں تھا۔

پھر بعد پیغمبر کے وہ اسی دین پر کیوں نہ چلے گئے جو انکے دل میں تھا حالانکہ زید بن حنیفہ

جب رسول نے اپنے ہاتھ سے بیعت کر کے عثمانؓ کو اس بیعت والوں میں شامل کر لیا تو یہ دونوں فضیلتیں عثمانؓ کو بھی حاصل ہو گئیں۔

شیعہ کہتے ہیں کہ عثمانؓ مومن نہ تھے اس لئے اس آیت کی فضیلت میں داخل نہیں ہو سکتے۔ جواب یہ ہے کہ پیغمبرؐ نے مدینہ میں آنے کے بعد دو بیٹیوں کا ان سے نکاح کیا۔ سفارت پر مقرر کر کے بہت نازک وقت میں مکہ میں بھیجا جب ان کے قید ہو جانے کی خبر آئی تو اہل مکہ سے لڑنے کو تیار ہو گئے بیعت کرنے میں خود عثمانؓ کے نائب بنے اور عثمانؓ پر ایسا بھروسہ کیا کہ بغیر اجازت عثمانؓ کے ان کی طرف سے جان دینے کا معاہدہ کر لیا۔ ہر شام آسمان سے آواز آتی ہے کہ عثمانؓ اور ان کے ساتھی مراد پانے والے ہیں۔ پھر ایسے شخص کو کون کہہ سکتا ہے کہ وہ مومن نہ تھے۔ اگر وہ مومن نہ ہوتے تو رسولؐ ان کی طرف سے بیعت کیوں کرتے۔ ان سب مناقب سے قطع نظر کر کے ہم پوچھتے ہیں کہ اگر عثمانؓ (معاذ اللہ) مومن نہ تھے تو کیا کافر تھے تو یہ لازم آوے گا کہ پیغمبرؐ نے مدینہ میں پہنچنے کے بعد اپنی دو بیٹیوں کا نکاح کافر سے کیا۔ اگر یہ فرض کر دو کہ منافق تھے پس اگر منافق سے یہ مراد ہے کہ اللہ اور رسولؐ کو مانتے تھے مگر مسئلہ امامت علیؓ کے منکر تھے جیسا کہ شیعہ تمام صحابہ کی نسبت کہتے ہیں تو قرآن میں مسئلہ امامت کا پناہی نہیں نہ اس معنی میں منافق کا لفظ قرآن میں آیا قطع نظر اسکے واقعہ حدیثیک وہ نص بھی نازل نہیں ہوئی تھی جب کو شیعہ نص امامت کہتے ہیں اس وقت تک تو فقط قرآن اور رسالت اور قرآن کو ماننا ایمان تھا اور اگر منافق سے یہ مراد ہے کہ عثمانؓ ظاہرین ایمان کا

اون میں صلح کرادو اور اگر ان دونوں مومن گروہوں میں سے ایک گروہ دوسرے گروہ سے کشتی کرے تو اس سے اُسوقت تک لڑو جب تک کہ وہ اللہ کی طرف آجاوے۔ اس سے تم بھی ثابت ہو گیا کہ مکش گروہ بھی مومنین سے خارج نہیں کیونکہ دونوں گروہوں کو اللہ نے مومن کہا ہے اس کے بعد اللہ نے اسکی تاکید کی کہ یہ کم مومنین کے لئے ہے جو آپس میں لڑتے ہوں اور فرمایا کہ سب مومنین بھائی ہیں تم اپنے بھائیوں میں صلح کرادو۔

اب اس آیت سے متعلق جو امام معصوم کا قول ہو اس پر غور کیجئے۔ کہینی نوکٹا الہیہ

قلت وان طافتم من المؤمنين
اقتتلوا فاصلحوا بينهما فان بغت
احدكما على الاخرى فقاتلوا الله
تبع حتى تقيءا الى امر الله فان فاءت
فاصلحوا بينهما بالعدل قل العفتان
انما علمنا من هذه الاية يوم البعث يوم
احل هذه الاية يوم الذين بغوا على
امير المؤمنين عليه السلام فكانوا
عليه قاتلهم في ما انزل الله -

ابو بصير کہتا ہو کہ میں نے آیت وان طافتم
من المؤمنين الخ کو پوچھا تو امام علیہ السلام
نے فرمایا کہ یہ دونوں گروہ بیشک اس کے معنی جنگ و جدوجہد کے ہیں اور یہی لوگ اس آیت کے
اہل تھے اور انھوں نے ہی امیر المؤمنین علیہ السلام
پر بغاوت کی تھی پس امیر المؤمنین پر اس آیت کے
بموجب اونسے لڑنا واجب تھا۔

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ علمائے اہل بیتؑ اور زبیر وغیرہ اہل جہل جو بصیرت میں جناب امیر طہ اسلام سے لڑے تھے مصداق اس آیت کے تھے پس اگرچہ باغی تھے مگر

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ علمائے اہل بیتؑ اور زبیر وغیرہ اہل جہل جو بصیرت میں جناب امیر طہ اسلام سے لڑے تھے مصداق اس آیت کے تھے پس اگرچہ باغی تھے مگر

تمام عرب مخالفت حکم خدا و رحل میں اس کے ساتھ تھا چنانچہ اونکی وجہ سے نص اہل
کے سب منکر ہو گئے۔ با این ہمہ انھیں غلغلے اپنی کوشش سے روئے زمین کے
اکثر حصہ کو مومن بنادیا۔ حضرات شیعہ کے سوا اور کون کہہ سکتا ہو کہ جنہوں نے
تمام جہان کو مومن بنایا وہ خود مومن نہ تھے۔

اقوال امیہ سے ثابت ہوتا ہے کہ طلحہ اور زبیر وغیرہ صحابہ جل جلالہ میں جناب
امیر سے لڑے تھے وہ بھی مومن تھے پس خلفائے ثلاثہ بدرجہ اولیٰ مومن ہونگے اس لئے
کہ ان تینوں نے جناب امیر سے قتال نہیں کیا اسکے بیان سے پہلے قرآن کی ایک
آیت پر غور کر لیجئے۔

وَاِنْ طَائِفَتٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ فَتَنُوكُمْ
فَاُمْلِكُوْا بَيْنَهُمْ اِنَّ بَغْيَ الْفِتْنٰتِ
عَلٰى الْاٰخِرٰى فَعَالِمُوْا الَّذِیْ یَتَّبِعُ
حَتّٰی یَقْعَیْ اِلٰی اَمْرِ اللّٰهِ اِنَّ فَاْتَمَّتْ
فَاُمْلِكُوْا بَيْنَهُمْ بِالْعَدْلِ اَقْسَطُ
اِنَّ اللّٰهَ یُحِبُّ الْمُقْسِطِیْنَ ۝ اِنَّمَا
الْمُؤْمِنُوْنَ اَوْفُوْا فَاُمْلِكُوْا بَيْنَ اَیْمٰنِکُمْ
وَاللّٰهُ لَیْسَ بِکُمْ لَیِّنٌ ۝

اور اگر دو گروہ مومنین کے آپس میں لڑیں تو ان دونوں
میں مسلح کرادو۔ پھر اگر سرکشی کرے ایک اور
دونوں میں سے دوسرے پر تو باغی گروہ سے لڑو
اسوقت تک کہ اللہ کی حکم کی طرف آجائے تو اگر
رجوع ہو جاوے تو ان میں عدل کے ساتھ مسلح
کر دو اور انصاف کرو اللہ مفسدون کو پسند کرتا ہے۔
مومنین امانتیں ادا کرو تو مسلح کرادو اپنی جانوں
میں اور اللہ سے ڈرو تاکہ تم پر رحم ہو۔
اللہ نے لڑنے والے دونوں گروہوں کو مومن کہا اور سب مسلمانوں کو یہ حکم کیا کہ

جس آیت سے شیعوں نے خلفا پر اس قصور کا الزام لگایا تھا اسی سے ان کا مومن ہونا ثابت ہو گیا۔ قرآن میں اس قسم کی بہت سی آیتیں ہیں کہ خلفا پر کوئی الزام لگانے والے ان کا مصداق زبردستی خلفا کو ٹھہراتے ہیں اور اومنین سے ان کا ایمان ثابت ہوتا ہے۔

اسی طرح جن روایتوں سے خلفا پر طعن کرتے ہیں اومنین بھی اکثر ایسی ہیں کہ خلفا کے مناقب بھی اومنین میں موجود ہیں مثلاً غزوہ خیبر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے دن ابوبکرؓ کو اور دوسرے دن عمرؓ کو سردار بنایا اول ہی فوج کو منتخب ہوتے ان کے بعد تیسرے دن علیؓ کو ظہم ملا پس یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ جن لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فوج کی سرداری کے لئے علیؓ پر بھی مقدم کر بن وہ پورے مومن بھی نہ ہوں۔ کیا دو دن تک ایسے لوگوں کو مومنین کی فوج کا سردار بنایا جس کے دل میں کفر تھا (معاذ اللہ منہا) رسول اللہ نے بیشک ان کو اسی مرتبہ کے لائق سمجھا تھا جیسی تو اس کام کے لئے علیؓ سے پہلے منتخب کیا تھا۔

فتح نہ ان خلفا کے اختیار میں تھی نہ رسول کے نہ علیؓ کے بلکہ یہ ہر اس وقت پر موقوف تھا جو اللہ نے اس کام کے لئے مقرر کیا تھا۔ اور اگر اسباب ظاہر پر نظر کیا جاوے تب بھی انصاف یہ ہے کہ اول فوج کی لڑائیوں نے کافروں کو ایسا ضعیف کر دیا تھا کہ تیسرے دن مغلوب ہو گئے۔ اگر پہلے یا دوسرے دن علیؓ جاتے تو وہ بھی بغیر فتح کے واپس ہوتے اور اگر تیسرے دن ابوبکرؓ یا عمرؓ جاتے تو وہ بھی فتح پاتے۔

مومن بھی تھے اس لئے کہ اس آیت میں حکم اور ٹھنیں لڑنے والوں کا ہے کہ وہ دونوں گروہ مومن ہوں اور جب وہ لوگ مومن تھے جنھوں نے جناب امیر سے مقابلہ کیا تھا تو وہ لوگ مومن کیوں نہ ہو گئے جنھوں نے قتال نہیں کیا۔

شیعوں کی یہ عادت ہے کہ جن آیتوں میں صحابہ کے مناقب ہیں ان سے خلفائے ثلاثہ کو یہ لکھ کر خارج کرتے ہیں کہ وہ مومن نہ تھے اور اگر کوئی قصور صحابہ کا قرآن میں مذکور ہے تو اسکو خواہ مخواہ خلفائے ثلاثہ کے ذمہ لگاتے ہیں مگر اسی سے انکا مومن ہونا بھی ثابت ہو جاتا ہے چنانچہ سورۃ انفال میں جہان غزوہ بدر کا ذکر جو اللہ نے فرمایا ہے
كَمَا أَخْرَجَكَ رَبُّكَ مِنْ بَيْتِكَ جیسے کہ نکالا تجھکو رب نے بیت سے گھر سے
يَا نَحْوِي وَإِنَّ وَلِيََّ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ حق کے ساتھ اور مومنین سے ایک گروہ والے
لَكَرِهُونَ ۝ ناگوار جانتے تھے۔

ف یعنی بعض مومن ایسے بھی تھے کہ غزوہ بدر میں شریک ہونا انکے نفس پر شاق تھا اہل سنت کے نزدیک خلفائے ثلاثہ اس گروہ میں ہرگز شامل تھے بلکہ انکے مخالف تھے مگر شیعوں نے بہت سی روایتیں تصنیف کر لی ہیں کہ یہ حالت انھیں خلفاء کی تھی۔ حیات القلوب میں ملائے مجلسی اس آیت اور اسکے بعد کی آیت کا ترجمہ نقل کر کے فرماتے ہیں۔

”موافقی روایات سابقہ معلوم است کہ این کنایات بالو بکبر و عسرت کہ کارہ بود و جہاد را“

۱۱ حیات القلوب جلد دوم صفحہ ۲۴۹ ۱۲ اس آیت کا ترجمہ حیات القلوب میں یہ ہے۔ چنانچہ بیرون آمدن
 پہلے گھر سے اور پھر بیرون رفتن کا یہاں مذکور ہے کہ اگر کسی کو یہاں مذکور ہے کہ بیرون رفتن ۱۲

اور اسکی جہ سے یہ تبدیل ہو تب البتہ طعن کی گنجائش تھی۔

ابو بکر کے تبدیل میں ایک نکتہ یہ بھی تھا کہ اسی سورۃ میں آیۃ فار بھی ہے جس میں ابو بکر کی طرح ہے جس اس سورۃ کی ابتدائی آیتیں اونکی طرح کی تہئید میں تھیں اس لئے اسکا معلوم ہوا کہ اونکی طرح کی تہئید کوئی دوسرا بیان کرے۔

جب غزوہ حدیبیہ کے وقت مکہ میں مغلطے مسلمین کے پاس سفارت بھیجنے کی ضرورت پڑی جسکا ذکر ابھی ہو چکا ہے اسوقت اول عمر کا انتخاب ہوا انھوں نے عثمان کا مشورہ دیا تو عثمان نے صحیح گئے اس مشکل کام کے وقت علی کا ذکر بھی نہ آیا۔

بعض روایات شیعہ میں یہ بھی ہے کہ یہ سفارت خاص مشرکین کی طرف تھی۔ حیات نقباء کی جلد سوم میں ہے۔

این آیه اشاره بہت بیعت رضوان کہ در عمرہ حدیبیہ واقع شدہ و حضرت رسول بقصد عمرہ رفته بود و کفار قریش مانع شدند حضرت را از داخل شدن مکہ و حضرت رسول عثمان را بر سرالت بنزد ایشان فرستاد و مذکور شد کہ ایشان اورا جس کردہ حضرت اصحاب خود را در زیر درخت خار سے یاد رخت سردی جمع کرده از ایشان بیعت کر کہ با کافران قریش جنگ کنند و مگر یہ نزد پس این آیت نازل شد۔

تطبیق ان دونوں روایتوں میں یوں ہو سکتی ہے کہ یہ سفارت دونوں کی طرف ہو گئی مگر ہر ایک کو پیغام جدا جدا ہوگا اب فرماتے کہ کیا ایسے کام پر وہ شخص مقرر ہوا تھا جو اسکا
دوسرا اعراض شیعوں کا یہ ہے کہ آیت رضوان میں جس مضمون مذہبی کی خبر ہے

ٹوٹنے کی کیا صورت۔ عثمان کی طرف سے رسول نے اپنے ہاتھ سے بیعت کی تھی کیا رسول کے ہاتھ میں اتنی برکت بھی نہ ہوگی کہ وہ بیعت قائم رہے۔

جن لوگوں پر اللہ نے سکینہ نازل کیا وہ ضرور میں کامل ہیں اور بیعت کا توڑنا میں کامل کی شان نہیں پس ان صحابہ پر بیعت توڑنے کا الزام محض افتراء ہے۔

شیعہ کہتے ہیں اللہ نے یہ جو فرمایا کہ **فَمَنْ تَكَلَّفَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَى نَفْسِهِ** یعنی جو کوئی عہد توڑے گا تو اس کا وبال اسکی جان پر آدگیا اس سے معلوم ہوا کہ بعض بیعت کرنے والے اس بیعت کو ضرور توڑیں گے۔

جواب اس سے پہلے یہ آیت ہوئی **إِنَّمَا يَأْمُرُكَ اللَّهُ بِمَا يَكُونُ لَكَ** تو قَدْ آتَىٰ نَبِيَهُمْ جو تجھے بیعت کرتے ہیں اللہ سے بیعت کرتے ہیں اللہ کا ہاتھ اگر ہاتھوں پر ہو۔ قرآن کے لفظوں سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ ذکر بیعت رضوان کا جو درخت کے نیچے ہوئی تھی بلکہ عام بیعت کا ذکر ہو اور اسکے ساتھ بیعت توڑنے کا گناہ اور پورا کرنے کا ثواب بیان ہوا ہے۔

البتہ بعض مفسرین کا قول ہے کہ یہ آیت بھی بیعت رضوان کے بیان میں ہے اور اس صورت میں استدلال الفاظ قرآن سے نہ ہوا بعض کے اقوال سے ہوا۔

ابہا اگر ہم تسلیم کر لیں کہ یہ آیت بھی بیعت رضوان کے متعلق نازل ہوئی تو حفظا صاف بتا رہے ہیں کہ یہ حکم عام بیعت کا ہے پس اللہ نے اس بیعت کے متعلق اول عام حکم بیان کیا اور اس کے بعد آیت رضوان میں وہ حکم بیان کیا جو اس بیعت سے منفصل تھا

خاص اس فعل سے رضاعتی نہ رضا سے داہی۔

جواب یہ ہے کہ اللہ کی رضامندی کو اجر اخروی لازم ہے اور اگر آخرت میں اجر نہ ملا تو اللہ کی رضامندی کا نتیجہ کیا ہوا۔

جن لوگوں کا انجام بُرا ہونے والا ہے اور انکا کوئی نیک کام مقبول نہیں ہوتا اور یہ بیعت ایسی مقبول ہوئی کہ قرآن میں اُس سے رضامندی کی خبر دی۔

اللہ عالم الغیب ہے ان لوگوں سے کبھی راضی نہیں ہوتا جن سے آخر کو نافر ہو جیو اللہ اللہ فرماتا ہے کہ ہم نے ان کے دلوں کا حال جان لیا اور اونپر سکینہ نازل کیا اس سے ثابت ہوا کہ ان لوگوں کا ایمان عند اللہ ثابت اور کامل تھا اگر ہی فرض کر لو کہ وہ مومن تو تھے مگر مومن کامل تھے تو اللہ نے تنزیل سکینہ سے انکا ایمان کامل کر دیا اور جس کا ایمان ثابت اور کامل ہو جاتا ہے وہ پھر کفر کی طرف منتقل نہیں ہوتا۔

اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے۔

فمن امن بالله ثم ثبت له
الایمان عند الله لم ينقله
الله عن جبل من الايمان لعله الكفر
لئے ایمان اللہ کے نزدیک نہیں نقل کرتا اسکو
اللہ عزوجل ایمان سے کفر کی طرف۔

تیسرا اعراض یہ ہے کہ اونھوں نے یہ بیعت توڑی اس لئے اس بیعت کی فضیلت سے خارج ہو گئے۔

جواب یہ ہے کہ جس جنگ کے لئے یہ بیعت ہوئی تھی وہ جنگ ہی نہیں ہوئی پھر یہ

ف اس آیت میں اللہ فرماتا ہے کہ جسے تمہاری مدد بہت سے مقاموں میں کی خین میں اسوقت مدد کی جب کہ تم کو اپنی کثرت پر ناز ہوا تھا مگر تمہاری کثرت کچھ کام نہ آئی اور تمہاری یہ حالت ہو گئی کہ زمین منہ پر تنگ ہو گئی اور تم نے پیٹھ پھیری۔

دیکھو جنہوں نے پیٹھ پھیری تھی انکی اللہ نے مدد کی لیکن بھاگنے سے بچا لیا اور انہوں نے پھر لپٹ کر لڑائی فتح کی تعجب ہے کہ اللہ تو انکی مدد کرے اور بھاگنے سے بچالے اور حضرات شیعہ یہ فرما دین کہ بھاگے اور بیعت رضوان توڑ دی۔

اللہ نے انہیں لوگوں سے جن سے یہ کہا تھا کہ تنے جب پیٹھ پھیری تھی اسوقت ہم نے تمہاری مدد کی تھی یہ بھی فرمایا کہ جسے بہت سے مقاموں میں تمہاری مدد ملی تھی۔ اب فرمائے کہ اللہ نے تو انکی بہت سی غزوات میں مدد کی اور شیعہ اونکو ہر جگہ بھاگ مارنے کا الزام لگا دین۔

غزوہ احد میں جو بعض صحابہ سے نفرت ہوئی تھی اللہ نے اُس میں معافی کا اتنا بڑا اہتمام کیا تھا کہ قرآن میں اس معافی کی خبر نازل کی اس سے مقصود یہی تھا کہ آئندہ صحابہ رسول پر کسی کو طعن کا موقع نہ رہے۔

غزوہ بدر کے واقعات جو قرآن میں مذکور ہیں اگر سورہ انفال کو سامنے رکھ کر اوپر غور کرو تو بہت اچھی طرح حق واضح ہو جاوے۔

طے در حقیقت یہ قرار تا جائز نہ تھا اس لئے کہ ان صحابہ نے یہ سن لیا تھا کہ محمد قتل ہو گئے اور یہ... کئے غم کو تمام شکر اسلام ختم ہو چکا اسوقت انکی اسے یہ چوٹی کہ بیان تاثیر ناچنے اختیار سے ہلاک ہوا جو لہذا درجہ جنگ یہ بھی کہ مدینہ میں جلد پہنچیں اور دوبارہ سامان جہاد کریں مگر جو کہ اتنا اہم بھی ایک نام کی فعلی تھی اسلئے اللہ نے اس سے بھی اونکو پاک کر دیا۔ ۱۲

علاوہ اسکے فن نکتہ الیم بطور شرط و جزا کے پڑا اور وہ وقوع کو بلکہ امکانِ قوی کو جتنی ستمِ نہیں تھا اللہ نے فرمایا کہ اسے پیغمبر تو شرک کرے گا تو تیرے اعمال مجدا ہو جائیں۔ حالانکہ پیغمبر سے شرک ممکن نہ تھا۔ اسی طرح اللہ نے یہ فرمادیا کہ اگر کوئی بیعت توڑ چکا تو نہ اب پانچا حالانکہ اہل بیعت رضوان سے بیعت توڑنا ممکن نہ تھا ہم یہ نہیں کہتے کہ یہ مجاہدہ مسموم ہو گئے تھے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ ان سے اللہ راضی ہو گیا تھا جسے اجر میں وہ جنت پائیں گے بالفرض اگر مقتضائے بشریت کوئی خطا اور ہوئی ہو تو اللہ تو بیکسی توفیق دی ہوگی یا معاف کر دیا ہوگا۔ بہر حال اونکی انکیاں ملبا ہوئی اور اللہ کو یہ بھی اختیار ہے کہ کسی مومن کے ایک عمل سے راضی ہو جائے اور اسکے بعد اسکے گناہ اگرچہ بے انتہا ہوں اپنے فضل سے بخشے دیکھنا منہم سیئاتہم بھی انھیں مجاہدہ کے حق میں وارد ہے۔

صحابہ کا وہ مرتبہ تھا کہ اگر کبھی خطا کی طرف اونکا میل ہوتا تھا تو اللہ اونکو سنبھالتا تھا غزوہ تبوک میں بعض صحابہ کے پانون اوکھڑے تھے کہ اللہ نے اونکی مدد کی چنانچہ اسکا ذکر قرآن میں سورہ برات میں مذکور ہے۔

لَقَدْ نَفَخْنَا لَكُمْ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ جَعَلْتُمْ كُرْحَكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئًا وَضَارَتْ عَلَيْكُمْ أَلْدَانُ مِنْ حَاثِبٍ ثُمَّ وَلَّيْتُمْ مُدْبِرِينَ ۝

پیشک اللہ نے تمھاری مدد کی بہت سے مقاموں میں اور حنین کے دن جبکہ پسند آئی تھی تم کو اپنی کڑی توفادہ نہ دیا تم کو کچھ بھی اور تنگ ہو گئی تم پر زمین باوجود دست کے تو تم پھریے پیٹھ پھیر کر۔

کہ یہ علمِ امانت یعنی ہر لمحہ جو ہم جہود وغیرہ اپنی موت کا وقت اور تمام حوادثِ تقدیری معلوم تھے اور قیاسِ ازل و اقصیٰ کچھ خوف نہ تھا۔ یا جیسے کہ ہشام اور صاحبِ الطاق نے جو اہلِ صحابہ امام تھے امام جعفر صادق علیہ السلام کی وفات کے بعد مذہبِ اہلبیت کو چھوڑ کر اہلِ قرطبہ پھر قدیریہ پھر زیدیہ پھر معتزلہ پھر خارجی ہو جانے کا ارادہ کیا تھا یا جیسے کہ حضرت سلمان کو بیشبہ ہوا تھا کہ جناب امیرِ انجمنِ اعظمؑ پرہ کرمانخون کو غارت کیوں نہیں کر دیتے یا جیسے کہ حضرت ابوذر سلمان کی اولٹی ہانڈی کا کرشمہ دیکھ کر ہیبت زدہ ہو کر بھاگے۔

پس صحابہ رسول پر بھی اگر بمقتضائے بشریت یہ حالت طاری ہو گئی تو طعن کا کیا موقع ہے؟ اب غور کرو کہ انجمنِ صحابہ کو جنکی یہ حالت ہو گئی تھی اللہ نے مومن کہا اعدائے مکمل خیالات کی اصلاح کئے لے کیا کیا سامان کئے اون کو سلا دیا تاکہ آرامِ بالین اور ہیبتِ دور ہو مینہ برسا دیا کہ ریتہ جم جاوے اور زمین پلنے کی قابل ہو جاوے اونکی بہت بڑھانے کے لئے فوٹے نازل کئے پھر اللہ نے کافرون کو باوجود کثرت کے اونکی ٹٹکا ہون میں قصور کر دیا اگر یہ نہ ہوتا تو وہ بزدل کرتے اور جھگڑتے وَلَٰكِنَّ اللّٰهَ سَلَّمَ اور لیکن اللہ نے سلامت رکھا۔ یہ تمام حالات سورۃ انفال کی آیاتوں سے ظاہر ہوتے ہیں۔

آپ غور کیجئے کہ اللہ کی تو اہلِ اسی خدایت تھی کہ جو خیالات بمقتضائے بشریت ان کے دلوں میں پیدا ہوتے تھے ان سے محفوظ رکھنے کے لئے کیا کیا سامان کئے اور بزدل اور اختناق سے اونکو سلامت رکھا اب شیعوں نے انجمنِ صحابہ کو ایسا مورد طعن بنایا

مصابہ کو اللہ نے اگرچہ بہت بڑا مرتبہ دیا تھا مگر پھر بشریت تھے اور جو امور مقتضای بشریت ہیں وہ ادنیٰ بھی مافض ہوتے تھے بعض مصابہ کے نفس پر مقتضائے بشریت کا فروغ سے لڑنا ناگوار تھا اور اپنی قلت اور کافروں کی کثرت دیکھ کر اونکی یہ حالت ہو گئی تھی جیسے کوئی موت کی طرف کھینچا جاوے اگرچہ حق ادنیٰ پر ظاہر ہو چکا تھا مگر پھر بھی وہ پیغمبر سے بحث کرتے تھے اور یہ لڑائی اونکو دشوار معلوم ہوتی تھی۔ اگرچہ یہ حالت تھی مگر اب ان پیغمبر سے جدا نہیں ہوئے ساتھ رہے گو دل میں کیسا ہی خوف تھا مگر انھوں نے یہ نہیں کیا کہ پیغمبر کا ساتھ چھوڑ دیں۔ اب اگر کسی کو وہم ہو کہ ایسی ہیبت ادنیٰ پر کیوں تھی تو ہم کہہ چکے ہیں کہ مقتضائے بشریت تھی جیسے رسول نے جب یہ سنا کہ اون کے نواسے کو اونکی امت شہید کرے گی تو اونکی بشارت جو خدا کی طرف سے جبریل لیکر آئے تھے بار بار رد کر دی اور یہی جناب سیدہ نے کیا۔ اور جب شکل سے جناب سیدہ راضی ہوئیں تو اسکے بعد بھی رضامندی کا وعدہ توڑ دیا اور جل حسین پھر ناگوار ہو گیا یا جیسے جناب امیہ نے جب جبریل سے یہ سنا کہ اونکا سر زخمی ہوگا اور خون سے ڈھکیا سنج ہو جاوے گی تو ایسی ہیبت چھائی کہ غش کھا کر منہ کے بل گر پڑے حالانکہ یہ معاملہ برسوں کے بعد ہونے والا تھا۔ یا جیسے کہ امیہ پر ایسی ہیبت چھائی ہوئی تھی کہ جبوٹے مسئلے بیان کرتے تھے اور اپنے اصحاب میں اختلاف ڈالنے تھے لوگوں کے سامنے کچھ کہتے تھے پچھے کچھ کہتے تھے اپنی امامت سے بھی انکار کرتے تھے اور امام زین العابدین علیہ السلام نے یزید کے سامنے غلامی کا اقرار کیا حالانکہ ان سب

فرار کے۔ بغیر فتح واپس آنے کو نہ بیت سے نصیہ کیا اور بعض لوگوں نے جو بزدلی کا الزام عمرؓ پر لگایا تھا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو برا معلوم ہوا۔
 بیان مذکورہ بالا سے بخوبی واضح ہو گیا کہ صحابہ نے کبھی بیعت نہیں توڑی اللہ انکی مدد کرتا تھا اعراض شیعہوں کا یہ ہے کہ برابر بن عازب سے کسی نے کہا تھا کہ تمہیں بیان کیا ہو کہ تم صحابی ہو اور صاحب بیعت رضوان ہو تو انھوں نے جواب میں کہا کہ تمہیں کیا معلوم ہو کہ رسول کے بعد مجھے کیا کیا گناہ کئے اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ اس بیعت کو باعث مغفرت نہیں سمجھتے تھے۔

جواب یہ ہے کہ یہ کہنا اور لکنا بمقتضای خوف الہی تھا جو مقربین خصوصاً انبیاء کے دون میں زیادہ ہوتا ہے۔ رسول خود بھی اپنی مغفرت کی دمانگا کرتے تھے۔
 اصول کافی میں امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ امام حسن علیہ السلام بوقت وفات روتے تھے اور نے کہا گیا کہ تمہارے مناقب بہت ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے بہت مراتب بیان کر گئے ہیں تم کیوں روتے ہو۔ تو آپ نے فرمایا۔

اتما ابکی لمحصلتین لعماد { میں دو باتوں کے لئے روتا ہوں جو مالت آبنوالی
 المطلع و فراق الاحبہ } اور دو دوستوں کی جدائی
 عثمانؓ کی طرف سے جو رسول نے بیعت کی اسکا جواب حضرات شیعہ یون دیتے ہیں
 کہ یہ بیعت اس لئے کی تھی کہ عثمان کا گناہ بڑھے اور بیعت توڑنے کا وبال بھی اس کے ہاتھ
 احوال میں لکھا جاتے۔

یہ کیسا غلط ہے۔ اسے حضرات شیعہ قرآن کو مقدم رکھو اور جو دو تین قرآن کے خلاف ہوں خواہ کسی فریق کی ہوں اور ان کو مجھوٹا سمجھ لو۔

خیبر میں دن میں فتح ہوا پہلے دو دن جو فتح نہ ہوا اسکا نام شیعہوں نے بھاگنا رکھا۔ کافروں سے لڑ کر جو صابہ پھر اپنے مقام میں واپس آتے تھے اسکی منی فرار جو زیر کمر میں اتنا نہیں سمجھتے کہ پہلے دو دن کی جنگ نے کافروں کی قوت توڑ دی جیسی تو قبضہ عرب فتح ہوئی اور جب فتح انسان کے اختیار میں نہیں تو بغیر فتح واپس آنا کوئی عیب نہیں ہو سکتا امام حسن علیہ السلام نے تو اس سے بڑھ کر کیا کہ خلافت امیر شام کے حوالے کر کے چلے آؤ مالاںکہ یہ جہاد جناب امیر کے زمانہ سے قائم تھا۔

اس مقام پر ملائے شیعہ ایک روایت بوالہ کثر العمال کے پیش کیا کرتے ہیں جسے یہ لفظ ہیں کہ۔

عن معاہد اصحابہ فناء (اہل خیبر نے) شکست دی عمر کو اور اصحاب عمر کو تو
یجہتہم ویجئو نہ فناء اسے عمر کہ بزدلا کہتے تھے اپنے ساتھیوں کو اور انکو کہتے
ذلک رسول اللہ۔ بزدلا کہتے تھے عمر کو تو یہ ناگوار ہوا رسول اللہ کو۔

یہ روایت کتب صحاح کی نہیں۔ ہر ادوی اسے مہول ہیں اس لئے قابل ہتدلال نہیں۔ تعجب یہ ہے کہ حضرات شیعہ تو اپنی الصحاح الکتب یعنی کافی کی بہت سی مدیون کو بمقابلہ اہل سنت مجھوٹا کہتے ہیں اور سنیوں کے الزام کے لئے یہی ضعیف مدیون پیش کرتے ہیں بغرض تسلیم فرار اس روایت سے بھی ثابت نہیں ہوتا۔ ہر بیت کلمہ معنی شکست کے بھی

سوال

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ - یا ایہا الذین آمنوا اذا قمتم الى الصلوة فاعسلوا وجوهکم وایکم

الى المرافق واسموا برؤسکم وادخلکم الى الصلوة

صاحب الوصی علیہ الصلوۃ والسلام بی پرکا دہونا ارشاد فرمایا ہے جب کہ نماز میں

نویں منہوم ہونا ہے یا پرکا دھونا سمجھ کرنا۔ اور کوس ویتھ جم صحاح اہل سنت

و جماعت کے بجائے پرکا دہونی کے سمجھ کرنا ثابت ہوئی ہے یا نہیں مبنیٰ او توجروا

الجواب

ماہرین شریعت فزا احمدیہ و معبرین ملت ہند محمدیہ علیہم الصلوۃ والسلام

مفتی و محتجب نرسہی کہ حضور صاحب الوصی و القرآن یعنی محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے جنہر

بہ آیت شریفہ بلکہ سائر قرآن مجید نازل ہوئی ہے کیا یہی کسی وقت سفر و حضر میں

سمجھ کر بروایت صحیحہ ثابت نہیں ہوا ہے بلکہ جتنی حکما پیش ملا و ضرورین رسول مقبل

صلی علیہ وسلم و دواہن سنت مطہرہ میں ثابت ہوئی ہیں اونہی پرکا دہونا ہی ثابت

ہونا ہے مجتہد عظامی امام شروکان رحمہ اللہ فرمان ہیں - یثبت عن ابنی سلم

المسح للرجلین قطبل الثابت عنہ فی جمع الروایات انہ کان یغسل رجليه

مگر یہ کیسی ناقصانی کی بات ہے۔ رسولِ جنتِ عالمین تھے وہ کسی کے لئے وبال بڑھا
کا سامان کیون کر تے خصوصاً اپنے پیارے داماد کے تے۔

رسولؐ نے جو بنیز جازت عثمان کے بیعت کی تھی وہ عثمان پر لازم کیون ہوگی پھر بیعت ٹوٹنے
کی کیا صورت تھی۔ عثمانؓ نے یا اگسی صحابی نے ہرگز یہ بیعت نہیں توڑی پھر وبال کیا۔
ایک شیعہ مصنف نے یہ بھی لکھا کہ شاید یہ ہاتھ پر ہاتھ مارنا افوس کے لئے
ہوگا کہ عثمان قید یا قتل ہو گئے یا اس بیعت میں شریک نہ ہوتے۔

لیکن اتنا غر کرنا چاہو تو تمہارا اس وقت میں (عثمان) نہ تو تالک (علی عثمان) ہوتا
اسی لئے تمام علمای شیعہ اسکا زخمِ بیعت سمجھتے ہیں۔ حیاتِ الطوب کی عبارت ہم
نقل کر چکے قطع نظر اسکے افوس کے لئے ہاتھ ملنا ہوتا ہو نہ ہاتھ پر ہاتھ مارنا۔
اگر کہیں ضرب الید علی الید یعنی افوس وارد ہو تو پتا بتا سکتے بلکہ ہاتھ پر ہاتھ مارنا جنت
بمعنی میں و بچان کے ہوتا ہے۔

تجربہ کہ آج کل کے شیعہ رافضی کے تہہ تو برا مانتے ہیں حالانکہ یہ مبارک لقب انکو اللہ نے عنایت
کیا ہے۔ اللہ کے عنایت کردہ خطاب سے برا ماننا کفرانِ نعمت ہے۔

کافی کی کتاب الرافضیہ میں ہے کہ سلیمانؑ فرامام جعفر صادقؑ کی شکایت کی کہ اے خلیفہ! ہمارا نام بہت سخت لکھا
فقلاً ابو عبد اللہ علیہ السلام تو فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے رافضی؟ تو میں نے
الرافضة۔ قال قلت نعم۔ کہا کہ ان امام نے فرمایا کہ واللہ یہ نام تمہارا خلیفہ
قال لا واللہ ماسمکم بل اللہ سماکم۔ نے نہیں رکھا بلکہ اللہ نے تمہارا یہ نام رکھا ہے۔

الحمد للہ کہ بعد ازل نصیرۃ شیعہ باوجود اسلام و طاعتِ باہر استکمال معطی حشاشہ و آباؤ دین پر ہم پر
(یہ کتاب حبشہ شیعہ کی طرف سے تالیف محفوظ ہے)

مسند گزشتہ آیت قرآنی کو مجمل کہتے ہیں اس اعتبار سے کہ اس میں غسل و مسح دونوں کا احتمال
ہی تو ایسے صورت میں بقاعد اصول غسل ہی واجب ہو گا کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
مدد امت جمیع صحرا و پر غسل قدمین کے بیان اس اجمال کے واقع ہو گئی اور اگر کہو
کہ یہ آیت مجمل نہیں ہے یعنی فحتمل غسل و مسح دونوں کا نہیں ہے لایم کہو گے گا کہ
بیشک وارد ہوا ہی سنت صحیحہ میں امر غسل قدمین کا اور وعید اوس کے کارکنین پر
ایسے طور پر کہ حسین کیسے طرح کا خفا نہیں ہے۔ عن ابن عباس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قال اذا توضأت فخلل اصابع يديك ورجليك رواه احمد وابن ماجه و
الترمذي كذا في المنتقى۔ یہ ارشاد اکیکا کہ وضو کے وقت انگلیوں کا خلل کرو وضو
وضیح مستلزم ہے غسل کو کیونکہ مسح میں خلل نہیں ہے بلکہ مسح میں تو بہ کیفیت
ہوتی ہے کہ کہیں بائی لگا اور کہیں نہیں اور وہیں احاطہ ہی جو مستلزم غسل قدمین
یہ ہیں۔ عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم راسی رجلہ لم یغسل عقبہ فقال ویل للعقاب
من النار رواہ مسلم۔ وعن جابر بن عبد اللہ قال قال راسی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قوما
تخلو وضو اولم یمس اعقابہم الماء فقال ویل للعقاب من النار رواہ احمد۔

ومن عبد اللہ بن حارث قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ویل للعقاب ویل للعقاب
الاقدم من النار رواہ احمد والدارقطنی کذا فی المنتقى۔ حدیث ابو ہریرہ کی
صحیحین میں بھی ہے اور ابن ماجہ نے بھی اسکو روایت کی ہے اور حدیث جابر
بن عبد اللہ کو ابن ماجہ نے بھی روایت کیا ہے جسے راویوں سب ثقہ و معتبر ہیں اور حدیث
عبد اللہ بن حارث کے نسبت مجمع الزوائد میں لکھا ہے کہ اسکی راوی سب ثقہ اور
معتبر ہیں مفہوم حدیث ابو ہریرہ کے یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بت نشی کو

یعنی بنی صلم یہ ہرگز مسیح قدم کا ثابت نہیں ہوا بلکہ جمیع روایات میں برکاد ہونا ہی
 ثابت ہوا ہے اور احادیث مرویہ جو حکایت حال حضور تعین رسول مقبول صلم کے آتی
 ہیں وہ جارقہ حریفین نہیں ہیں بلکہ متواتر ہیں جو بسبب تواتر کے ہم پلہ قرآن مجید
 کی جگہ کی ہیں امام شوکانی رحمہ فرمائی ہیں۔ فتاویٰ رحمت الہیہ عن الصحابہ فی حکا
 یتم حضور صلم و کلہما معرفتہ بالفصل و لم یأت فی شیء منها المسح۔ یعنی رسول
 الہ صلم کی حالت رسولی یا نبیین صحابہ کے احادیث متواتر آتی ہیں اور ب میں
 لقرآن فصل قدم کا ہی کتبے روایت میں ذکر مسیح کا نہیں ہے بلکہ حبیب ضامن محمد
 مصطفیٰ صلم نے پھر مسیح کرتوں لون پر بڑے دیکھے و جبرئی فرمائی ہیں اور اذکوار
 نار و دل کے سنائی ہیں۔ اخرم النجار مسلم۔ عن عبد اللہ بن عمر قال تخلف عنا رسول
 اللہ صلم فی سفر فادرکنا و قد ارحقنا العطر فجللنا نتوضا و مسح علی ارجلنا قال فنادا
 باعلیٰ صوتہم و دل للعقاب من النار منین او تلدنا۔ یعنی رسول الہ صلم یک سفر
 میں مجھے پیچھے رہ گئے لیکن بھلوگ وضو کرنے لگی اور قدموں پر مسح کرنا شروع کیا پس
 رسول اللہ صلم فی آپن بلند آواز سے لکھا دو مرتبہ باتین مرتبہ کہ دل ہیں ابنزبون کو آگ کے
 (لحد دل یک میدان ہی منہ میں جسکا کہ ابن حبان فی ابن صحیح میں ابی سعید خدری
 سی مرفوعاً روایت کیا ہے) اور اس باب میں احادیث و افروہ بک جماعت کثیرہ صحابہ ک
 مرویہ ہیں چنانچہ مسلم نے حضرت عائشہ سی اور امام احمد بن حنبل نے ابیہ اور ابن
 ماجہ بن خالد بن ولید رحمہ ابو ذر بن ابی سفیان رحمہ اور شریح بن حسنہ اور عمر بن
 عامر رحمہ اور ابن ابی شیبہ نے عبد اللہ بن عمر رحمہ اور ابو امامہ رحمہ اور مسلم نے عمر
 سیہ اور امام احمد بن ابی حنظلہ رحمہ ابو خالد بن معدان رحمہ روایت کی ہے اور
 مضمون کی تائید میں اور ہی احادیث کثیرہ صحیحہ میں جو صحیح ابی داؤد میں کثرت کا دہرنا فرض
 و واجب ہے اور مسیح کرنا الی سحتی و دل خرابی کی میں چنانچہ مستحکم نمونہ خود
 بیان کچھ ذکر کرنا ہوں اور سند ابی قرآنہ تیرا دیکھے غلط فہمی کو خا ہر زبانوں

چنانچہ اس شخص نے وضو لوٹ لیا پھر نماز پڑھی و اخرجہ الدرقطنی۔ وعن جابر بن عبد اللہ امرتا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ توضأنا للصلوة ان نغسل ارجلنا۔ یعنی جابر رضی فرماتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو حکم دیا کہ جب ہم وضو کریں نماز کی لیے تو ہر دو چوڑیوں کو غسل دیں۔ اگر مس کرنا جائز ہوتا اور مطلب قرآن مجید کا یہی ہوتا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم غسل کا حکم فرماتا کیونکہ آپ اپنی امت کے ہمیشہ آسانی جابر رضی اللہ عنہ اور مسیح مینا با اعتبار غسل کے آسانی سے اور انہیں احادیث کے جو دال میں فرضیت غسل قدم پر یہ ہیں۔ انہ صلی اللہ علیہ وسلم تو فرمایا ہوا غسل وجہ و پیر و مسح راسہ و غسل قدمہ فعال ہذا وضو لا یقبل اللہ تعالیٰ الصلوۃ اللہم اخرجہ الطبرانی عن حدیث معاویہ بن قرۃ عن ابیہ عن جبرہ والد الدرقطنی عن حدیث ابن عمر و ابی ہریرۃ و زبیر بن ثابت

و ابن ماجہ عن حدیث ابن عمر بن عاص و ابی بن کعب و ابن السکین عن حدیث

الض و ابن حاتم عن حدیث عائشہ۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یکروڑ وضو کیا تو ابن وضو میں مونہہ اور ہاتھ کو دھوا اور سر کے مسح کیا اور قدم کو دھوا بعد اس کے آپ نے فرمایا کہ ہم ایسا وضو ہی کہ اللہ تعالیٰ انہیں قبول کرنا نماز کیسے کرے گا ایسے وضو ایسے اس حدیث کو طبرانی نے معاویہ بن قرۃ سے لیا اور الدرقطنی نے ابن عمرؓ اور

ابو ہریرہؓ اور زبیر بن ثابتؓ سے اور ابن ماجہ نے ابن عمرؓ میں عاصؓ اور ابی بن کعبؓ اور ابن سکینؓ محدث نے انسؓ سے لیا اور ابن حاتمؓ نے عائشہؓ سے روایت کیا ہے

اور انہیں احادیث کے جو فرضیت غسل قدم پر دلیل ہیں یہ ہیں۔ عن عمر بن

شعبہ عن ابیہ عن جبرہؓ قال قال جابر ان ابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیس علیہ وضو فارادہ ثلاثا ثلاثا و قد غسل القدمین و قال هذا وضو فرض زاد علی هذا

دیکھا کہ رسولی اینی نہیں دھویا تو آپ نے فرمایا دھو بیٹے اینی بیٹے کو نماز
 اور مفہوم حدیث جابر ابن عبد اللہ کے یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک قوم کو دیکھا
 کہ انہوں نے وضو کیا مگر انکی اینی بیاں خشک تھیں تو آپ نے فرمایا دھو بیٹے اینی بیٹے کو
 گواہ ہے تو مفہوم حدیث عبد اللہ بن حارث کے یہ ہے کہ وہ فرماتی تھیں کہ
 میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سنا کہ آپ فرماتی تھیں کہ دھو بیٹے اینی بیٹے کو نماز
 اقدام یعنی تھوون کو ناریے۔ اگر مسح کرنا مشروع ہے تو تاں رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم وضو نہ کیا اور دھو بیٹے کو ناریے کہوں صا در سوئی کہوں نہ مسح کا پانی ہر جگہ
 نہیں پہنچتا ہے خاصکر مواضع خفیہ میں جیسے اینی بیاں اور بیٹوں اقدام میں
 ماسحین صرف ظہر قدم پر مسح کفایت سمجھتی تھیں لیکن قدم کی کج خبری
 نہیں تھی حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور لوگوں کے لئے کہ جبکہ لیکن قدم خشک رہا تو
 دھو دھو ایسے بتات سناتی تھیں مسح کی مجوزین گریبان میں مونہ ڈال کر ذرا
 سوچیں اور خراب فطرت سے بیدار ہو جاویں اور انہیں احادیث کے جو مستلزم
 غسل قدم تھیں یہ تھیں۔ عن النضر بن مالک ان رجلاً جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم وقد توجها
 وترك على ظهر قدمه مثل موضع النضر فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ارجع فاحسن وضوءك
 رواه احمد والبوداد والدارقطني وحسن روايته لما راى في عقبه جافاً يلوخ فامره
 بالعادة الوضوء وعند مسلم والابن داود وعن جابر قال اخبرني عمر بن الخطاب عن
 رجلاً توجها فترك موضع ظهره على قدمه فابصره النبي صلى الله عليه وسلم فقال له ارجع
 فاحسن وضوءك فخرج فتوضا ثم صلى - خلاصہ مضمون ان حدیثوں کا یہ ہے
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو دیکھا کہ اسکی قدم برابر ناخون کے خشک تھے اور
 وہ جبکہ وضو کرتا تھا تو اسکی جگہ پر وضو کر لیا اور اچھی طرح وضو کر

یا ہنوی کے نکل جانے میں انھوں نے اس کے لیے ساتھ ساتھ بائیں کا پر مسح کرنا بھی سیکھ کر
 گناہین اس کے سر کی اطراف بالکل اوسکی ساتھ بائیں کی نکل جانے میں بھی
 دھونا ہی دو تو قدم کو ٹخنوں تک لٹکنا ہین دو تو پیر کی نکل جانے میں ساتھ ساتھ بائیں
 او لٹکیوں سے اس کے اسکو مسلم نے روایت کیا ہی اور امام احمد کی روایت میں ہے
 کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب مسح کرنا ہی سیکھ کر ایسی جیسا کہ اسکو خدا نے علم
 کیا ہے جب پیر کو دھونا ہی دو تو ٹخنوں تک جیسا کہ اسنو خدا نے حکم لیا ہے اور بائیں
 روایت مثل مسلم کی ہے + اس روایت میں صاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ایک شخص کو
 تعلیم دینا شروع کیا تو پیر کا دھونا ہی بتلایا اور پیر ہی کہہ دیا کہ پیر کو دھو جب کہ خدا کا
 حکم ہے معلوم ہوا کہ خدا کا حکم قرآن فاعملوا میں وار جکم واقع ہے
 اگرچہ نظام معطوف و اسسوا پر ہی مگر حقیقت میں اسکا عطف فاعملوا پر ہے
 لان بیان اللہ تعالیٰ توخذ من السنۃ - ^{مسح} ارشاد رسول مقبول کی معلوم ہو گیا کہ
 قدم کا دھونا حکم قرآنی فرض ہی نہ مسح کو سب جگہ لکھی ہو گیا۔ اذ اجازہ اللہ
 اطل نہ معقل۔ اور ایسے حدیث کی موجودہ روایت بھی ہے جو ایک ایک اعرابی کو
 فرمایا تھا۔ تو ضامنا امرک اللہ پیر اسکو آئینہ عند التعلیم وضو پیر کا دھونا ہی
 بتلایا وہی ہذا القدر کفایت لمن کہ ہدایت۔ امام نووی شرح مسلم میں فرماتا ہے
اختلف الثمیس علی مذاہب فذهب جمیع الفقہاء من اہل الفتوی فی الامصار
والامصار الی ان الواجب غسل القدمین مع اللہین ولا یجزئ مسحهما ولا یجوز
مع الغسل ولم یثبت خلاف ہذا عن احد یعتمد بہ فی الاجماع الفقی

فہذا

اول نفس فقہاء اور محدثین و علم رواہ ابو داؤد والنسائی وابن ماجہ
وابن خزيمة واحمد۔ حافظ ابن حجر فرمائی ہیں کہ یہ حدیث طرق صحیحہ کے
آئی ہے اور فتح الباری میں تصریح کر دیا ہے کہ اس حدیث کو ابن عمر نے بطور
محدثین نے صحیح کہا ہے + اور یہ ظاہر ہے کہ مسیح میں بہ نسبت غسل کے نقصان
اور آجی فرمایا کہ جو اس کے کم کرے یا زیادہ کرے وہ ظالم اور متعدی اور گنہگار ہے
معلوم ہوا کہ مسیح کرنا اللہ زبان رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور منجملہ اوسکے جو
غسل قدمین کے فرضیت پر دلیل روشن ہے اور میں مراد ایت کریمہ فاعلموا انکم
کی ہے یہ حدیث ہے۔ عن محمد بن عبیدہ قال قلت یا رسول اللہ حدیثی عن الوضوء
قال ما منکم من رجل یقرب وضوءه یتقصص البتشیق فینتشر الاخرت
خطایا خفیہ وجہہ مع الماء ثم اذا غسل وجہہ کما امرہ اللہ الاخرت خطایا
وجہہ من الطرف لمحیۃ مع الماء ثم یغسل بدیہ الی المرفقین الاخرت خطایا بدیہ
من اناملہ مع الماء ثم یمسح برأسه الاخرت خطایا راسہ من اناملہ مع الماء
مع الماء ثم یغسل قدمہ الی الکعبین الاخرت خطایا راسہ کما امرہ اللہ ثم یغسل قدمہ الی
اخر قدمہ رواہ احمد وقال فیمسح برأسه کما امرہ اللہ ثم یغسل قدمہ الی
الکعبین کما امرہ اللہ۔ یعنی محمد بن عبیدہ کہتے ہیں کہ میں نے کہا یا رسول اللہ صلی
محبو وضوء فاعلم فرمایا تو آجی فرمایا کہ جب منہ وضوء فرمایا پس ہوتا ہے پس
پس منہ کرنا ہے اور ناک میں پانی ڈالنا ہے پس صاف کرنا ہے اسکو تو ہے
گناہین اسکو موندنا اور ناک کے پانی کے ساتھ نکل جانے میں ہر جب موندنا ہوتا ہے
جیسا کہ اسکو خدا نے حکم دیا ہے تو گناہین اسکی اطراف ڈالو پس یہ ساتھ پانی
کے نکل جانے میں ہر ہوتا ہے دونوں ہاتھوں کو کہیں تک تو گناہین اسکی

لو تہتر مسلمانی کا دعویٰ ہے کیا فروری اور غسل و مسح کی حاجت یہ کیا ہے
 سرسبب نمازی کا کبھی تراویح اور ہوا دو پہر تو بازی ہوتا ہے یا نہیں ہے۔ اگر
 بہہ احادیث قابل تسلیم نہیں تو قرآن کے تسلیم پر ایکو کسی مجبور کیا اور کو
 بھی دہنا بتلاؤ اور دریا برد کرو کہو کہو کہ جس پر قرآن کو باہمی اور سین
 احادیث کو بھی بیان کیا دونوں کا صدور مشکوٰۃ واحد یہ علی جس صحابہ نے
 بہہ بیان کیا کہ وہ قرآن کلام رب العالمین علی مبینی رسول ہے سنا اور نہیں
 صحابہ نے یہ بھی بیان کیا کہ رسول اللہ نے ابراہیم فرمایا علی ایک کی تسلیم
 اور ایک سے انکار ترجیح بلا مرجح علی رب العالمین کا ارشاد ثبت رسول ہے
 کچھ سن لو فرمایا ہے۔ ما ینطق عن الہوی ان حوالہ صبی یوحی یعنی میرا
 رسول اپنی خواہش کے کچھ نہیں بولتا وہ جو میری بولتا ہے جو میرا دیکھو وہ میری
 ذریعہ پہنچاؤنگی پاس ہیجتا ہوں اب جو حدیث رسول مقبول ہے تسلیم قرآن ہر جا
 دوسرا فرمان شنکو۔ من اطع الرسول فقد اطاع اللہ یعنی رسول کی فرمان
 برداری میری فرمان برداری ہے اس بنا پر غلطی قدین مطیع اللہ اور عامل
 قرآن ہر اور ماسحین غلطین غلطی رسول خدا اس بنا پر ماسحین
 اقدام نہ خدا کی حکم بردار ہوئی نہ رسول کی نہ قرآن پر اور انکا عمل ہوا نہ درست
 پر۔ صریح خدا ہی علامہ وصال صنف نہ اور جو نبوی نہ اور جو نبوی نہ جب ہر کسی
 دجونی کی فرضیت و وجوبیت احادیث وار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ثابت ہو چکی
 واللہ منہ ادر من اللہ تعالیٰ لان اللہ تعالیٰ قال ما اتاکم الرسول فخذوه
 وما نہاکم عنہ فاجتنبوا تو ایت قرآنہ فاعضوا ائم کے معنی و مطلب کو جو کچھ

مصباح حیدر باطل است

۸

قال عبد الرحمن بن ابی بکر اجمع اصحاب رسول الله صلعم
 علی غسل القدمین رواه سعید بن منصور انتهى - غسل القدمین کا ایسا مسئلہ
 ہے کہ جس پر ساری اصحاب رسول اللہ صلعم نے یہی اجماع کیا ہے اور اس کا
 خلاف کیسے ہی ثابت و معہود نہیں ہے مسیح کر نبرائی کیسے ہی ادب نہیں کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جمع اصحاب کے جنکی زبان میں قرآن کا نزول ہوا
 ہے غلطی پر خیال کرنی جائز نہ تھی ولا قوۃ الا بالقداب بہ سب احادیث
 متذکرہ بالا و مرقوم الصدر باعلی صوت علی روشن الاشہاد منادی ہے کہ قدم
 کا دھونا فرض میں ہے اور بزرگ ہر گز نہ ہے و صحیح نہیں ہے اور مسیح کر نبرائی کی نماز
 بھی صحیح و درست نہیں ہوئی اور مسیح کر نبرائے المستحق و عید نہ بدیل و عذاب و ناز کا
 ہے اور وہ نفس طریقہ مرضیہ سنیہ کی کوسون دور ہے اور مخالف طریقہ محمدیہ اور
 منافق جماعت صاب و جمہور علماء متقدمین و متاخرین ہے ایسا شخص شخص
 حکم میں آیت من یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدی و یتبع غیر سبیل المؤمنین
 لہذا ماتوا فی دھلیہ جنم و سوات مصرا و اخل علی الیسی مرج و واضح و بین
 حدیثوں و روایتوں کو جو صاف فرضیت غسل قدم پر دلیل ہیں پس لبت و النما اور
 چوڑ و بنا اور غیر صریح آیت بلکہ محتمل کو محسوس کیا اور اوس بنا پر مسیح کا
 قائل ہونا گویا یہ کہنا ہے کہ اس آیت کی مطلب کو جو میں نے سمجھا ہے اور اوسکی
 معنی پر جو مجھ کو عبور ہے وہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم و القرآن نے نہ سمجھا اور
 اور ایسے بڑی غلطی پر نہیں ہیں یا تجسّس برس تک رسول اللہ صلعم کو
 اوسکے ہم خدا نے مطلع کیا تھا کہ برین اسلام و مسلمان اگر یہی خیال ہے

بیشک

لکی کوئی حد مقرر نہیں ہوئی ہے اور فائدہ اس عطف کا تنبیہ میں اور یہ ہے اسراف
 پانی کی کیونکہ ہر منظرہ ہی اسراف کا علامہ بخوبی تفسیر معام الغفریل میں
 فرمائی ہیں۔ وقالوا خفف الله من الرجل على محابرة اللفظ لا على موافقة

الحکم كما قال تبارک وتعالیٰ عذاب یوم الیم فالایم صفۃ العذاب ولکنہ اخذ

اعراب الیوم للمجاورة ولقولهم حجر ضرب ضرب فان حرب لغت الحجة واخذ
 اعراب الضرب للمجاورة انتهى یعنی مفسرین نے کہا ہے کہ اگر حکم کے لام کو ز پر سبب
 جوار لفظ کو سکھائی ہے اس کی حکم میں موافق نہیں ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے

فرمایا ہے عذاب یوم الیم پس الیم صفت عذاب کی ہے لیکن اعراب میں موافق

الیم کہی ہے سبب جوار کی اور یہ کہ عرب کوک برون ہیں حجر ضرب ضرب

حجر ضرب صفت مجرئی ہے مگر اعراب میں موافق ضرب کی ہے سبب جوار اس کی

علامہ جار الہ ز مخشہری امام فن صرف و نحو نے اپنی تفسیر کشاف میں اس آیت کے

تفسیر میں عجب گوہر فشانہ کی ہے مگر چشم بینا و گوش شنوا وہ قلب شہید در

کار ہی قال العلامة - ان الرجل من الاعضاء المعسولة مظنة اسراف

امار فحفظ علی المسحوح تنبیہا علی وجوب الاعتدال فی صب الماء

فان المسم والغسل متقاربان فسهل عطف احدهما علی الآخر نحو متقاربان

سیفا ورمحا فعمل الی المجاز المجاز وقرینۃ المجاز انہ تجمل بالغایۃ

مفسرین محققین نے لکھا ہے تحریر کیا جاتا ہے اور غافلین ماسجین کو متنبہ کیا
 جاتا ہے۔ تفسیر جامع البیان میں تحت آیت وارجلکم الی اللعین کے
مطووعی۔ لفظ نافع و الکسانی و ابن عامر و حفص و یعقوب و علقما علی
و جو حکم و جرہ الباقون و علی اللانفاد ظاہر القریۃ النصب علی وجوب فصل
انی ان قال و الاحادیث الصحیحہ تدل علی وجوب الفصل و لالۃ لا محیص عنہا
 یعنی نافع اور کسانی اور ابن عامر اور حفص اور یعقوب ان سب قاریوں نے
 ارجمکم کو فتح کیے ساتھ پڑھا ہے اس بنا پر کہ یہ معطوف و جو حکم پر ہے اور باقی
 قاریوں نے زیر دیا ہے اور اضافاً بصورت فتح ارجمکم کے ظاہر قرآن مجید پر ہے کہ وہی جو
 فرضیت نطق ہے اور احادیث صحیحہ کی دلالت کرتی ہیں کہ میر کا دھونا ہے
 فرض علی ایسی دلالت کہ جس کے معانی ممکن نہیں۔ اور تفسیر تبصیر الرما
 میں ہے و عمل قراء الجوار لثنتہ التابعتہ و عمل الصحابہ و التحدید بقولہ
انی اللعین لان المسح غیر محدود و غایۃ التبتہ علی منع الاسراف انتہی یعنی قریۃ
 زیر کی معمول ہے جو بار بار (بہر ایک قاعدہ میں علم ہوگا کہ بسبب قریب ہونی کے اعراب
 ادسی قریب کا دین ہیں مگر حکم میں اسکی شامل نہیں ہوتا) یہ سبب تین دلیلوں کے
 اولہ یہ سبب احادیث صحیحہ کے کہ اس سے فرضیت دہونی کی تکلیف ہی ثابت
 بسبب عمل صحابہ کی کہ اونہوں نے پیر کا دھونا ہی سمجھا نہ مسح ثالثاً میر کی دہونی
 کی جو رب العالمین نے لعین تک حد مقرر کی ہے کہوندہ شریعت میں مسح کی

والمحمول على الغسل وعدم فعله المسح اجملاً الا في المسح
على الخفين صوره الوعيد منه على من لم يغسل ولعليه لمن علمه انه يغسل

رحمته وقوله زاد صور الا يقبل الصلوة الا به يدل على ان القرعة الموضوعة
او محمولة على وجه من وجوه الاعراب كما جبر على الجوار او محمولة على المسح على
الخفين الثابت ثبوتها اوضح من شمس النهار حتى قيل انه روى من طريقين

من الصحابة وقيل من طريق سبعين معتم وقيل من طريق ثمانين معتم انتهى
حاصل كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم كما ثبت في كذا غسل قدم يراو يمسح نكرا مكر
موزه يراو صادر هو ان ابي وعيد كما يركب في نهو في واللون يراو تعليم وضوء
انما به فرمانا له يركب يراو او انما به قول له به وضوء حتى كنهين قبول لبي
جاني هي نماز مكر ابي وضوء به كنهين غسل قدم به به سب وجهه دال على
اس پر كه فرزة جبري منقح هي با محمول هي او بر ايك وجهه كي وجهه اعراب

جس جبر كا هو بالسبب جبري با محمول هي اده مسح موزه كي جونا بت هي رسول الله صلى
سي روشن تر افتابك بيانك كه كها كيا هي كه جاليس با شتر يا انشي

صحابيه مروي هي نه الاحرار ذناه فاخبره على التمام واهله واهله
على عبده جبر التمام حرره العبد ذنب الرأجي الى رحمة ربه الرحمان الرحيم
مولد كثر خال عفا عنه به المنان = هو الموافق

محبيب اللب ظله نه ما يحسن رحمتي كي پوری پوری خبر لایا در حیات

الی اللعین فان المسح لم یغرب له الغایة فی الشریعة والمراد فاعسلوا ارجلكم
غسله خفیفاً واختصر بعظم علی المسح و فی باب التیم فامسحوا بوجوهکم وجوب
استیعاب جمیع الوجہ بالشراب فامسح بالماء فی الارجل کذا لک والذی

الصباح البقی قاربت التواتر علی وجوب الغسل والوعید علی تارکہ انتہی
یعنی بپراعضاء مغسولہ میں یہ چونکہ نطفہ اسراف کا تھا معطوف عضو
ممسوحہ (یعنی برہوسکم) پر ہوا واسطی تنبیہ کی کہ واجب اقتصار ہی
بانی ذہنی میں بیشک مسح اور غسل متقارب ہیں پس آسان ہوا عطف
ایک کا دوسری پر جیسی عرب کی لوگ بولتی ہیں منقلد اسبقاً و محلاً
پس عدول کیا لیا طرف مجاز کی واسطی ایجاز اور اختصار کی اور قرینہ مجاز کا
یہم ہی کہ سیر کی رہی غائبہ متعین لعین تک ہی کہ چونکہ مسح کی کسی کوئی غائبہ
اور حد شرعیہ میں متعین نہیں ہوئی اور مراد یہم ہی کہ دھوؤ پیر کو غسل
خفیف اور باب نیم میں فامسحوا بوجوهکم یہ مراد استیعاب ساری
مونہ کا ہی مٹیایہ پس مسح بانی ہی پیر میں ایسا ہی یعنی استیعاب
ساری پیر کا ہونا چاہی اور احادیث صحاح جو قریب متواتر کی ہیں
والہین وجوب غسل قدم پر اور وعید او سکی تارک پر۔

مجتہد بمانی امام شوکانی رحمہ اللہ سبیل الجرار میں فرمانی ہیں

دوم ہمارے سنی ائمہ میں گزرتی روایتیں تھیں مفسرین کرام سے مضامین معلوم ہوئیں۔

تحریر میں روایت ہیں: ^{۱۱} روایتی العیاشی عن علی بن ابی حمزہ قال سالت

ابا ابراہیم عن القدین فقال قعدت عسکاً وروائی محمد بن نعمان

عن ابی بصیر عن ابی عبد اللہ قال اذا نسیت سجۃ رکعت حتی تقعد

رکعتک فالسجۃ رکعتک ثم غسل رکعتک وروائی محمد بن الحسن

القفا عن زید بن علی عن ابراہیم عن جبرہ عن امیر المومنین ع

قال صليت التوضاء فاقبل رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما صليت قد صليت

قال يا علي فليل بيني وبينك كذا في الكلبين وروائی محمد بن

روایت کی عیاشی نے علی بن ابی حمزہ سے کہا اوسنے بوجہ ماہرین سے

ابو ابراہیم سے مسئلہ دونوں یا دونوں کا دھو تو اداں دونوں کو ۱۲

اور روایت کی محمد بن نعمان نے ابو بصیر سے اوسنے ابو عبد اللہ سے کہ فرمایا

جب میں جاؤیے تو سجدے اپنے لکھایاں تک دھو دوں یا دونوں

تو سجدے کر کے باہر دھو دوں یا دونوں اپنے ۱۲ اور روایت کی محمد بن

حسن صفار نے زید بن علی سے اوسنے اپنے باپ سے اوسنے اوسنے دادا سے

اوسنے امیر المومنین ع سے فرمایا بیٹا میں وضو کرتا تھا کہ مقوم ہو گیا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پس جب دھوئے میں دونوں یا دونوں

اپنے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ای علی خلل کر۔

بافسر ششمه

عن ابی بصیر عن ابی عبد الله علیه السلام قال ان نسيته فحسدك
ذراعه قبل وجهك فاعدا غسلا وجهك ثم اغسل ذراعتك

بعد الوجه فان بدات بذر اعلاب الابر قبل الایمن قاعد
غسل الایمن ثم اغسل الیسار وان نسيته مسح راسك
حتى تغسل رجلیك فامسح راسك ثم اغسل رجلیك
فروع كما فی جلد اول كتاب الطهارة مطبوعه المكتبة

کہ یہ رسالہ پیر علی شاہ صاحب گولڑی اور انکھ پڑا
 اور ہم خیال لوگوں پر تمام حجت کے لئے محض نصیحتاً بند شائع کیا گیا ہے اور ان
 اس لئے کہ عام لوگوں پر حق وضع ہو جائے اس رسالہ کے ساتھ پچاس
 روپیہ کے انعام کا اشتہار بھی دیا گیا ہے جو اسی ٹائٹل مہج کے دوسرے
 صفحہ پر مندرج ہے اور یہ
 رسالہ موسوم بہ

تحفہ گولڑی

ہو کر

مطبع ضیاء الاسلام قادیاں ضلع گورداسپور میں باہتمام
 حکیم حافظ فضل الدین صاحب بمیروی مالک مطبع چمپک
 یکم ستمبر ۱۹۰۲ء کو شائع ہوا۔

جلد ۷۰۰

دلی پی

مکتب

